

موسم الامارات

الموسم المذكور درین مرتبه چهارم بعد تصحیح مسائل تطبیق عبارت اصل نسخه عربی و اضافه جداول جدید

جداول الف و ا ح و ط و ی



تجرباتی و شرح و قله

ایستاد راجی غفران محمد عبدالرحمن بن حامد روشن خان قزلباش یافته خدمت ابرار محمد مصطفی خان

درین نظامی اقامت و کتب و طبع

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U12188

CHECKED 2302

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ص کتاب البیع

بیع کہتے ہیں مال سے مال بدلنے کو اور وہ منعقد ہوتی ہے ایجاب اور قبول سے دونوں ماضی کے صیغے سے ہوں
ف جاننا چاہیے کہ حلت اور جواز بیع کا کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاحِلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا**
یعنی اللہ نے بیع کو حلال کیا اور ربا کو حرام کیا اور روایت کی امام احمد نے مسند میں اور بزار نے رفاعہ بن ارفع سے
کہ پوچھ گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ کوئسا کسب بہتری فرمایا آپؐ نے کھانا خرید کر اپنے ہاتھ سے اور سب خرید و فرو
جو بھلی ہو سکے صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور روایت کی ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے اے گروہ سود اگر وہ اس کے تحقیق کہ خریدا و فروخت میں لغو اور قسم ہوتی ہو تو ملا دو اسکو تم حدیث سے یعنی بیع میں
اکثر بیکار باتیں اور جھوٹی تسوین صادر ہو جاتی ہیں تو اس گناہ کے اٹھانے کے لیے حدیث دیا کرو اور مبعوث ہو کر آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم حال آنکہ لوگ خرید و فروخت کیا کرتے تھے تو اجماع ہو گیا اور سپر اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ بیع جائز ہو سکے کیونکہ
آدمی محتاج ہو کھانے پکڑنے گھر کا تو اگر کھانے کے لیے کھیت کا جو بیٹا پھر اوس میں بیچ بونا پھر اور سکا سیجنا اور حفاظت کرنا پھر کھیت
کاٹنا اور اناج کا صاف کرنا پھر بیسنا اور نیمہ کرنا اور روٹی کا پکانا سب اویسی کی ذات سے متعلق ہو کر تو اوس ہرگز نہ ہو سکے گا تو
اسی طرح کپٹے مین روٹی کے درخت بونا اور اوس میں سے روٹی نکالنا اور کاٹنا اور بننا یہ سب کام اویسی کی ذات خاص ملک میں
اس واسطے ضرور ہوا کہ اپنی حاجت روائی کے لیے کچھ خریدے اور کچھ بیچے کہ کیونکہ اگر خرید نہ ہوتی تو یا دوسرے کی چیز کو زبردستی
چھین لیتا یا بھیک مانگتا یا صبر کے بیٹھتا اور یہ طرح خرابی ہو کذا فی الفتح اور دونوں طرف مال کی قید اس واسطے لگائی کہ جو بیچ
مال نہیں ہو مثلاً شخص آرزو یا آگ تو اسکی بیع جائز نہیں اور ایجاب کہتے ہیں اور بات کو جو پہلے کہ چلوے اور قبول جو اسکے جواباً
دور کہے مثلاً اگر پہلے بیع نے کہا میں نے بیچا بعد اس کے مشتری نے کہا میں نے خریدا تو بائع کا قول اچھا ہے اور مشتری کا قول قبول اور پہلے
مشتری نے کہا میں نے خریدا بعد اس کے بائع نے کہا میں نے بیچا تو مشتری کا قول اچھا ہے اور بائع کا قول قبول اور یہ بھی شرط ہے کہ دونوں

لے مال

بیع کے لیے

اگر بیع جائز ہے

کرا بیع جائز

بیع کے لیے

بیع کے لیے

بیع کے لیے

بیع کے لیے

بیع کے لیے

بیع کے لیے

نظامی کے صفحہ ہون یعنی بیع کے ثبوت پر دلالت کو ہن تو اگر مشتری نے صیغہ امر کہا یعنی بیچ سے ہاتھ اڑا کر بائع نے کہا چلا
تو اب بیچ صحیح نہ ہوگا جب تک پھر مشتری نے خرید **فتم** اور رضامندی کی قید بیع میں اس واسطے نہ لگانی کہ بیع مکرر
کی یعنی جس پر زبردستی کیا جائے مال بیچنے پر منعقد ہو **ف** اور اسکا بیان کتاب لاکر آدمین آویگا **ص** اور بھی بیع
جائز ہو جاتی ہے اس طرح کہ بائع اپنی چیز مشتری کو اٹھا کر دیدے اور مشتری دام اس کے حوالہ کرے اور زبانی کچھ کہیں اور
اسکو بیع تعاطی کہتے ہیں اور جائز ہے یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور کرنی کے نزدیک یہ حسین یعنی ذلیل
چیزوں میں جائز ہے اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں **ف** ذلیل چیزوں کی قیمت کی جیسے سرکاری گھاس وغیرہ اور
نفیس بیماری قیمت کی چیزیں جیسے کپڑا لکڑی اور غیر **ص** اور بیع تعاطی میں شرط ہے کہ دونوں جائز ہوں اور بیعوں کے
تذویک ایک جانب بھی اگر ہو دے تو بھی جائز ہے جیسے گھوڑا کا بیع کیا اور مشتری کے پاس کوئی طرف نہ تھا کہ
اوس میں گھوڑا رکھ لیا یا دے بعد اوس کے ظرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوڑا اٹھا لیا **ف** تو اس میں
تعاطی صرف مشتری کی جانب سے ہوئی **ص** یا پوچھا کہ گھوڑا کیونکر بیچتا ہے تو اوس نے کہا ایک ہیمانہ ایک درہم کو
اور دو پانچ ہیمانے پنوا کر لے گیا تو یہ بیچ ہو گئی اور مشتری پر پانچ درہم لازم ہونگے **ف** تو اس میں تعاطی صرف بائع
کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاطی میں بہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے نارضا مندی ظاہر نہ ہو مثلاً اگر مشتری رخروہ پانی
میں بیٹے اور خربوزے اٹھائے لیتا ہے اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ دوں گا تو بیع منعقد نہ ہوگی **ف** **مختار**
پھر جب ایک ایجاب کیا تو دوسرا قبول کئے اوسکو اوس مجلس میں **ف** یعنی مجلس ایجاب میں الوسطہ کہ بعد مجلس ایجاب قبول کئے
بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی حاجت میں کلام کرے تو ایجاب باطل ہوگا لہذا اگر
طحاوی نے لکھا ہے کہ مجلس وہ مراد ہے جس میں وہ قول و فعل پایا جاوے جو اعراض پر دلالت کئے اور وہ مشغولی نہ درپیش ہو کہ
جو ایجاب کو فوت کر دیوے اگرچہ اعراض کے وسطے نہ ہو کہ انہ توالی اگر اعراض یا مشغولی نہ کر جائی جاوے گی تو ایجاب مذکور باطل
ہو جاوے گا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان نشست متحد رہے نہ **ص** یعنی کل بیع کو ساتھ کل تمیز کے لیے یا کل کو چھوڑ
مگر جب کسی چیز میں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کئے تو بعض کالے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک کہ نے قبول
نہیں کیا ہے تو ایجاب کر نہ لایا اگرچہ کچھ یا کوئی اوس مجلس کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ کھڑے ہو جاوے لیکن
نہ لینے کی **ص** اور جب ایجاب قبول دونوں پاس کے تو بیع لازم ہو گئی اب کسی کو اختیار نہیں مگر اختیار عیب یا ر دیت **ف** یعنی
جب ایجاب قبول شدتے شرط کے ساتھ حاصل ہوا تو بیع لازم ہو گئی البتہ لینے کا اختیار مشتری کو نہیں رہا اور عیب کا بائع کو اختیار
نہ اسوای اختیار عیب کے یا روچکے کہ اوں دونوں کی بیان کے آویگا اور امام شافعی کے نزدیک یہ ایجاب قبول کے اختیار جماعت کے
رہا جو جبک مجلس میں دلیل شافعی علی وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا بخاری مسلم بن عمر رضی اللہ عنہما کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جبید و فروخت کریں مرد تو ہر ایک اختیار رکھتے ہیں تک کہ جدا نہ ہوں اور تاویل کی کہ اگر ایہم یعنی نے ساتھ قیدالی اقوال کے اور دلیل ہماری
قول ہے اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود ایماں والو پورا کرو عقد و ن کو اور بیع بھی عقد ہے پس اعتبار کے
اور قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود یعنی کو اور جو ب باہم بیع کر تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ کو اس کے

۲

بیع صحیح

بیع ایجاب

یا کوئی بائع

رہا مشتری

مکرر بیع

اور جب ایک

نہ چون کا تو بیع منع نہ ہوا اور ہدایہ اور در مختار میں ہے کہ بابت اظہار روایت کے جائز ہے اور یہی صحیح ہے اس کو کہ خطیب بن یزید نے جو کہ بیع کی تصریح
 صلی علیہ وآلہ وسلم بیع میں کچھ نکال دینے کے لئے کہ معلوم ہو کہ بیع میں کس کو اس میں اس قدر نہیں جو بیع کا روایت کیا اس کو نہ مذہبی خاص اور
 بیع میں فردوری تاپنے والے اور قوتے والے اور گتے والے اسباب کی بائع پر ہے اور فردوری قیمت تو قوتے والے اور گتے والے کی مشتری پر ہے
 اور ایک روایت میں ہے کہ بیع کے لئے اگر بیع پر ہو لیکن صحیح اول ہو خلاصہ اس کے اگر اسباب کو بیع پر ہو اور مشتری کے خرید یا
 تو پہلے مشتری کو حکم ہو گا کہ قیمت حائل کئے بعد اس کے بائع کو اور اگر اسباب کو پہلے بیع یا بیع کے بعد مشتری کو بیع پر ہو اور مشتری کے
 خرید یا تو دونوں کو حکم ہو گا کہ معاً ایک دوسرے کو دیویں

باب اخیر

ف یعنی جاگرتہ بیع کے بیان میں خواہ بیع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو **ف** بیع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک یا دونوں کا
 یا اس کا کہ اختیار درست ہے اور اس کا زیادہ کا درست نہیں **ف** اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے ایک مدت معلوم تک یا بیع کہ تین
 دن کا ہو یا خواہ ایک عرصے کا یا ایک برس کا اور اس اختیار کو اختیار مشتری کہتے ہیں کہ مال امام صاحب کی وہ حدیث ہے جو حکم روایت کیا
 وارطانی اور بیہقی نے کہ جہان بن مقفہ بن عمر و انصاری و عمو کا یہ جاتے تھے زید و فروخت میں تھیں یا واسطے ان کے حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب سوداگر سے تو کو کہ نہیں فریب ہے اور تم اختیار بیع تین دن تک اور روایت کی عبد الرزاق نے ابان بن
 ابی عیاش سے اور صفوان بن عیینہ سے کہ ایک شخص خرید ایک اونٹ اور شرط کی اختیار کی چار دن تک تو باطل کیا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے بیع کو اور فرمایا کہ اختیار تین دن تک ہو لیکن ابان بن ابی عیاش ضعیف ہے مگر مدعی ہے اور روایت کی واطنی
 نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار تین دن تک ہے اور اس کی ہادین حدیث میں ہے مگر
 الحدیث ہے اور صاحبین کی دلیل صاحب ہدایہ بیان کی ہے کہ ابن عمر نے جائز رکھا اختیار کو دو عرصے تک اور اس اثر کا کتب حدیث میں
 نشان نہیں ملتا **ف** اگر بیع ہوئی اور تین دن سے زیادہ کا اختیار شرط ہوا تو امام صاحب نے زید کے نزدیک بیع فاسد ہے اور
 صاحبین کے نزدیک جائز ہے مگر اگر تین دن کے اندر انھوں نے اجازت دیدی **ف** یعنی بیع کو نافذ اور لازم کر دیا **ف** امام صاحب کے
 نزدیک جائز ہو جائیگی اور امام ترمذی کے نزدیک جائز ہوگی **ف** اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے **ف** اور جو شرط شرط ہے یا
 کہ اگر تین دن تک دام نہ دے گا تو بیع ہوگی تو یہ شرط جائز ہے اور چار دن کی اگر قید لگا دے گا تو درست نہ ہوگی نزدیک شیخین کے اول امام
 محمد کے نزدیک درست ہوگی لیکن چار دن کی قید لگا کر اگر تین دن کے اندر قیمت ادا کر دے گا تو سب کے نزدیک بیع درست ہو جائیگی
 مسلم مالک کا اختیار شرط بیع کو مالک بائع سے نہیں نکالتا بلکہ وہ مشتری مدت اختیار تک بائع کی ملک میں ہی رہتا ہے تو اگر بائع کے
 اختیار کی صورت میں وہ مشتری کے پاس تلف ہو گئی تو مشتری پر قیمت اس شیئی کی لازم آوے گی نہ شن **ف** ثمن کو
 کہتے ہیں جو بیع اور مشتری کے درمیان ٹھہری ہو اور قیمت جو اس کا نرخ بازار ہو گا مثلاً ایک کبوتر یا زید سے جو چار
 روپے کو خریدے تو چار روپے ثمن ہو جائے گا زید اس کی قیمت میں حال سے خالی نہیں یا چار روپے یا کم و بیش اول صورت میں ثمن
 اور قیمت متقدر ہیں مساوی ہیں اور دوسری صورت میں ثمن زیادہ اور قیمت کم ہے اور تیسری صورت میں ثمن کم اور قیمت
 زیادہ ہے تو اس مسئلے کی مثال یہ ہے کہ زید نے جو کے ہاتھ ایک کپڑا چار روپے کا تھا اس شرط پر کہ زید نے اپنے و سہلے تین دن کا اختیار

ایمان بنی عباس
 حسن بن علی

ص فصل خیار رویت کے بیان میں

ف یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں جس چیز کو مشتری نے نہ دیکھا ہو اس کا خرید لینا درست ہے اور جب تک
 دیکھنے کا اختیار ہے چاہے اسی داموں کو خرید لے یا واپس کر لے اگرچہ قبل دیکھنے کے راضی ہو چکا ہو اس کے لیے حق نسخہ ہے
 اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں تو جائز ہے واسطے اسکے فسخ بیع تمام ترک ص جب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہ
 یا کوئی فعل ایسا کہ جسے جو حالات کرتا ہو رضامندی پر ف اور بعض کو کچھ نزدیک موقت ہی وقت مکان فسخ میں جہاں لکھ کے
 قادر ہو فسخ پر اور فسخ کسے تو خیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہی اور امام شافعی کے نزدیک یہ خرید صحیح نہیں ہے اور دلیل
 جاری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص بیع
 ایسی چیز کو نہ دیکھا ہو اس کو تو واسطے اسکے اختیار ہے جب دیکھے اور اس کو وین اس کی عین بل لیس کہ وہی ہو نسبت کیا گیا
 طرف وضع حدیث کے لیکن روایت کیا اس کو امام ابو حنیفہ نے بیع سے انھوں محمد بن سیرین انھوں نے ابو ہریرہ سے نقل
 اسکے اور بھی مؤید ہیں کہ وہ جو روایت کہ ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے کھولے سے مرسل کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جو شخص کوئی ایسی چیز مولی ہو جس کو نہیں دیکھا تو اس کو اختیار ہے جو بے لکھے لکھ جائے تو لے اور نہ چاہے تو ترک کسے اور حدیث مرسل
 جت ہی اکثر علماء کے نزدیک اور یہی مذہب ہے امام مالک اور احمد کا ص اگر مشتری نے معاملہ بیع فسخ کیا قبل دیکھنے کے فسخ
 جاری ہو جاوے گا نہ دیکھنے کے وقت کہ پھر معاملہ کی اجازت دیگا تو جائز ہوگی اور جس شخص نے بیع اپنی نسی کو بغیر دیکھے ہو تو اس کو
 اختیار نہیں ہے ف اور پہلے نام صاحب کے نزدیک بالغ کو بھی خیار تھا لیکن پھر اس میں رجوع کیا گیا کیونکہ روایت کی طحاوی پھر
 بیہقی نے علامہ ابن ابی وقاص کے طے کرنے کے بعد مال خرید حضرت عثمان سے تو کہا گیا اؤ میں نے نقصان پایا تم نے میں کہا حضرت
 عثمان نے کہ مجھ کو اختیار ہے اس واسطے کہ میں بیع کیا ایسی چیز کو جس کو نہیں دیکھا تو حکم بنایا اؤ وہ دونوں جہین مطہم کو تو فیصلہ کیا انھوں
 نے ہن ت پر کہ اختیار طے کو ہی اور نہیں اختیار ہے حضرت عثمان نے کھل اور خیار الرضیۃ اور خیار الشترہ دونوں باطل
 ہو جاتی ہیں جب بیع میں مشتری کے پاس لکھ چھ عیب ہو جاوے مشتری و اس میں ایسا تصرف کسے جو قابل فسخ کے ہو
 جیسے غلام کو آزاد کر دیا یا دیر کر دیا یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق متعلق ہو جاوے جیسے بدون خیار کے اس کو بیچ ڈالے یا گرو
 رکھ دے یا گرو لینے میں دے خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیار رویت باطل ہو جاتا ہے اور اس طرح خیار الشترہ
 اور اگر ایسا تصرف کرے جس غیر کا حق متعلق ہو جاوے جیسے بشرط خیار اس کو بیچے ف کیونکہ بیع بشرط خیار میں وہ شرط ملکات سے
 نہیں ملتی ص بلکہ شرط میں اس کا یہ کہ اسے یا کسی کو بیع کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تب خیار باطل
 ہوگا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل ہو جاوے گا اور غلے کے ڈھیر کو اور بونٹ میں غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور بٹھے کو
 اور تہ کیے ہو کر پھر سے کے اوپر کی تہ کو اگر وہ میں نقش رنگارنگ ہو دیکھ دیا تو خیار الرضیۃ ساقط ہو جاوے گا اور اگر اس کیسے میں نقش رنگا
 ہی تو جس جگہ نقش ہو اس کا بھی دیکھنا ضروری نہیں اور اسکے دیکھنے خیار ساقط ہوگا ف اور در فقہاء میں ہے کہ ہر کسے کو انہ
 دیکھنا مکحول ہے وہی اور یہی فقہاء ہیں چنانچہ اکثر کتب معتبرہ میں ہے ص مشتری نے اگر کسی کو مول لینے کے لیے یا بیع پر
 بشرط کر لیا کہ اس کو دیکھ کر پسند نہ آئے تو واپس کرے دیکھنے سے بھی خیار ساقط ہو جاوے گا بشرطہ ہی کے قاصد کے دیکھنے سے یعنی اگر

۱۰۰

واسطے خیاری ثواب ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری جو اسکو حاصل ہو درختا طحاوی

ص فصل خیاری عیب کے بیان میں

ف یہی عیب نکلنے کے سبب جو اختیار ہوتا ہو اس کے بیان میں **ص** مشتری گریع میں ایسا عیب پاو جس اور کسی قیمت تاجروں کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اسکو اختیار ہے چاہے چھوٹے اور بڑے پوسے داموں سے لے یوسے **ف** اور دلیل اس کے ثبوت کی وہی ہے جو روایت کی بخاری نے تعلیقا علیہ ابن خالد سے کہ بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کہنیں عیب اور عیبا اور نہ فریب اور روایت ابن ابی نین کہ بیع المسلم بالمسلم ما کان مسلیمًا بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کہ وہ چھو سالم ہو عیب اور سنن ابی داؤد میں جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ایک شخص ایک غلام خرید اور وہ اس کے پاس با پھر اس میں عیب پایا تو پھر روایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکو بلے پر **ص** مشتری کو یہ نہیں پہونچتا کہ بیع کو اپنے پاس کچھ اور عیب کے سبب جو اسکا نقصان ہوا ہو بلے سے چھوٹے اور بڑے اگرچہ مدت سفر سے کم ہو تو اور پھر ثبوت دینا اور چوری کرنا غلام کو نہ کی چھینے میں جب عقل کہتے ہوں عیب ہوا اور جب عقل نہ کہتے ہوں تو عیب نہیں اور ثبوت میں دو سہریبے **ف** حاصل اسکا یہ ہے کہ جو عیب بلے کے پاس ہو اور وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اسکو اختیار ثابت ہوگا اور اگر بدل جاو گیا تو اس صورت میں جبار نہیں مثلاً **ص** بلے کے پاس چھوٹے پن میں چور یا اور وہ عقل رکھتا ہو اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی گنا جاو گیا **ف** اس واسطے کہ سبب چوری کا دونوں جگہ ایک ہی وہ نہ پروائی جو عید طوئیت میں ہوتی ہو **ص** اور مشتری کو اختیار پھر بیع کا ہوگا اور اگر بلے کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کی پانچ پن میں کی تو یہ دوسرا عیب گنا جاو گیا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر بیع کا نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب بیع پروائی ہو اور ثبوت پن کی چوری کا سبب بدیتی اور بد طینتی ہو **ص** اور عاقل ہونے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر شیخ صغیر سن ہو وے کہ عقل نہ رکھتا ہو وے تو اسکی چوری عیب نہیں ہو **ف** اور اس طرح جھاگنا اسکا شمار میں نہیں بلکہ وہ گمراہ ہو **ص** ایدہ **ص** جنون خواہ چھوٹے پن میں ہو وے یا بڑے پن میں ہر طرح ایک عیب ہو تو اگر بلے کے پاس چھوٹے پن میں جنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس کہ خواہ چھوٹے پن میں جنون ہوا یا بڑے پن میں ہر صورت میں اسکو اختیار واپس کی ہو اور منہ اور نقل کی بد بوئی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی تو بڑی میں عیب ہی غلام میں نہیں **ف** اس واسطے کہ نوٹھی سے صحت اور طلب لکبھی منظور ہوگا اور یہ باتیں دسین نقل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قاذح نہیں الا در صورتیکہ غلام کو عادت زنا کی ہو و کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حج ہوگا **ص** ایدہ **ص** اسکا فرہونا و لون میں عیب ہو **ف** اس واسطے کہ طبیعت مسلمان کی متغیر ہوتی ہو کافر کی صحت سے کہ اسکی آزادی کفار قتل میں صحیح نہیں ہو تو اگر خرید اس شرط پر کہ وہ کافر ہو تو اور مسلمان نکلا تو رد کر گیا اس واسطے کہ یہ زوال عیب ہو اور امام شافعی کے نزدیک رد کر سکتا ہو **ص** ایدہ **ص** ایدہ **ص** عیشہ خون جاری رہتا اور حیض نہ آتا تیسہ برس کی لڑکی کو عیب ہو **ف** تیسہ برس کی قید اس واسطے لگائی کہ یہ تیسہ مدت ہی بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دو لون کی پہچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر دیکھا

کے عیب کے بیان میں
کے عیب کے بیان میں
کے عیب کے بیان میں

جب بائع انکار کرے قسم سے خواہ قبل قبض کے ہو یا بعد قبض کے **ہذا یہ اصل** اور مستثنیٰ برس سے کم کسی کو عیب نہیں
ف کیونکہ ابھی احتمال ہی باقی نہ ہو سکا **اصل** مشتری کے پاس انکار ایک اور عیب ہے کیا تو جو عیب بائع کے پاس تھا اور اسکے موافق
نقصان کے دام پھیرے اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر جب بائع راضی ہو کہ پھیر لینے پر مثلاً ایک شخص نے ایک کپڑا خریدا اور اسکو
قطع کیا بعد اس کے اوس میں عیب معلوم ہوا تو جقدر عیب سے نقصان ہی اس کے موافق دام پھیرے اور کپڑے کو رد نہیں کر سکتا مگر جب
بائع راضی ہو جائے اور اس قطع کیے ہوئے کپڑے کے لینے پر آکر اگر مشتری نے اس کپڑے کو بعد قطع کے بیچ والا تو اب نقصان کا عوض
بائع سے نہیں لے سکتا ایسے کہ بائع کو اختیار تھا کہ بیع عیب لے لیتا اور نقصان عیب تیا پس اب بیع سے مشتری جابن بیع کا ہوگا
تو وہ نقصان نہیں لے سکتا اور اگر قطع کیے اسکو سیلیا یا بیخ رنگاف اور اگر سیاہ رنگے کا تو بائع اگر راضی ہو جائے تو پھر لے سکتا
اصل یا مستثنیٰ خرید کے اسکو گئی میں ملایا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کے دام پھیرے اور بیع کو بائع پھیر نہیں سکتا
ف اگر جب بائع راضی ہو جائے پھیر لینے پر کیونکہ اوس میں بایقی ملک مشتری ہو گئی ہی اور وہ جدا نہیں ہو سکتی **اصل** اگر بعد
عیب معلوم ہونے کے ان چیزوں کو بیچ ڈالا تب بھی نقصان کے دام پھیر سکتا ہی اس واسطے کہ اس صورت میں مشتری پر
بیع نہیں ہوا کیونکہ قبل بیع کے چٹائی لے اسکو نہیں لے سکتا تھا پس حق رجوع ہا نقصان باقی رہی **گاف** ہدایہ میں ہے کہ اگر
کسی نے کپڑا خریدا اور اسکو قطع کر کے اپنے نابائع لڑکے کا کپڑا سیاہ یا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں پھیر سکتا
اور اگر بائع لڑکے کا سیاہ تو نقصان کا عوض پھیر سکتا ہی **اصل** ایک غلام خریدا اور اسکو آزاد کر دیا مفت یا مدبر کر دیا یا
لوٹنی خرید لی اسکو ماتم ولد بنایا یا مگر کیا نزدیک مشتری کے بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے پھیر سکتا
ہو اور اگر مال کے عوض میں اسکو آزاد کیا یا اسکو قتل کر ڈالا یا کھانا خریدا اور کھل یا بعض اوس میں سے کھالیا یا کپڑا خریدا
استقدر پر پناہ پھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض پھیر نہیں سکتا اور اگر اند یا خر بوزہ یا لکڑی یا کھیر
یا خرٹ خریدا اور توڑنے کے وقت اسے خراب نکلا کہ کچھ کارآمد نہ ہووے تو کل قیمت بائع سے پھیر لےوے اور اگر
کچھ کارآمد ہی تو موافق نقصان کے دام پھیر لےوے **ف** اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو جائے گی
جیسے سوا خر و ٹون میں ایک یا دو ٹمے نکلے **ہذا یہ اصل** اگر مشتری نے بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اوس میں
عیب معلوم ہوا اور اس نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مشتری اول نے اسے اقرار کیا تھا اس میں عیب کیا یا انھیں بیچ دیکھا تھا
اس عیب کو جب بیع مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب تھا اور اس نے
انکار کیا قسم سے اور قاضی نے بیع کو مشتری ثانی سے مشتری اول کو پھر وادیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس کو
پھیر سکتا ہی اور اگر مشتری اول نے اپنی رضامندی سے مشتری ثانی سے وہ شے پھیر لی تو اب اپنے بائع پر نہیں پھیر سکتا
ف اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے **اصل** جس شخص نے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اوس میں عیب کا دعویٰ کیا تو قاضی
مشتری پر واسطے ادای قیمت کے جبر کرے گی یہاں تک کہ بائع حلف کر لےوے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب نہ تھی
یا مشتری گواہ قائم کر لےوے کہ بیع بائع کے پاس عیب نہ تھی **ف** اس واسطے کہ اول صورت میں قاضی ثانی کو مشتری سے
ولادینکھا اور دوم صورت میں وہ شے بائع کو پھر وادینکھا تو جب ان دونوں صورتوں میں سے کوئی ایک نہ ہو جائے تو

لے بیع نہیں
سنہ اگر قبضہ نہ ہو
کے اس صورت کا
نہیں ہو سکتا
بائی نہیں ہو سکتا
یا اسکو قبضہ نہ تھا
تو اس صورت
میں رد نہ ہوگا اور
اگر قبضہ نہ تھا اور
نہیں لے سکتا
کیا کہ بیع نہیں ہو سکتا
خون بابت کا
آپ کو بیع نہیں
آپ کو بیع نہیں
میں رد ہو سکتا
پر منہ

مشتري سے شمن نہیں ولا سکتا کیونکہ احتمال ہو کہ بائع قسم سے نکول کرے اور یا مشتری گواہ عیثا رہے ہونے پر قائم کر دے اور
تو بائع قضای قاضی باطل ہو جاوے گی **صل** اور اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو شمن بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ
بائع قسم کھالے عیب نہ ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے نکول کیا تو عیثا بت ہو جاوے گی اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو
پھر واپس دیا ویک **ف** تو اگر بائع نے عیب نہ ہونے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں شمن مشتری
دلا دیا ویک اب اگر پھر اسکے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اور شمن کے عیثا ہونے پر بائع پاس تو شمن پھر بائع سے لے کر
مشتري کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کفایہ **صل** اور اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا
اس بات کا کہ یہ جھگڑا ہی تو بائع سے قسم نہ لیا ویک جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا ہو
اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے کہ قسم الہی کی بیشک پچاؤں نے اس غلام کو واپس
کیا اور سکو مشتری کے اور جب تک کہ نہ بھاگا تھا ہرگز یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی مشتری کو حق ادا کرے روکا نہیں ہو
اور پر میرے جس طور سے وہ دعویٰ کرتا ہی یا اس طرح سے کہ قسم الہی کی نہ بھاگا تھا میرے پاس گزرف کیونکہ ان تینوں
حکموں میں بائع کو گنجائش تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ او طبع پر قسم سے سمجھ لے **صل** اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی
جس وقت اس نے پچا تھا اس وقت غلام میں یہ عیث تھا یا قسم خدا کی جس وقت پچا اور تسلیم کیا تھا اس وقت یہ عیث تھا **ف**
اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات بنانے کی ہے کیونکہ اول صورت میں ممکن ہے کہ بھاگنے کا عیب بیع کے قبل تسلیم
کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام سچا ہو سکتا ہے اور مشتری کا حق رد با عیب باقی رہتا ہے اور دوسری صورت
میں ہو سکتا ہے کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور تسلیم دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے
ساتھ تھا **صل** اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو میں بھاگنے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحب کے نزدیک قاضی بائع
قسم لیوے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس بھاگا ہو تو اگر اور شمن قسم کھالی تو دعویٰ
مشتري کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہونے کے
دیجاتی تھی **ف** یعنی اسی تین طرح سے **صل** اور امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہوں
تو بائع کو قسم بالکل نہ دیا ویک **ف** اس واسطے کہ قسم مرتب ہوتی ہے دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا بغیر خصم کے
اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیثا بت نہ کرے بیع میں گواہوں سے اور یہاں گواہوں سے عیثا بت نہ ہو
ہو اس حلف لیا ویک اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو دے تو قاضی بائع کو اس طرح سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں
بھاگا میرے پاس جیسے یہ مردوں میں شریک ہوا ہے یعنی بائع ہوا ہے اس واسطے کہ چھوٹے میں بھاگنا سبب نہیں روکا بعد
بلوغ کے **صل** اور ایک قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحب کے **ف** اور یہی مختار ہے **صل** اگر ایک
شمن نے ایک لونڈی خریدی اور مشتری نے لونڈی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے شمن پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری
کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھر نے کو لیکھا اور بائع نے کہا کہ میں نے تھے ہاتھ اسی دامن میں دو لونڈیاں
پہنچی تھیں ایک یہ عیب دار اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ میں تو نے یہی لکھا ان دامن میں پہنچی تھی تو قول

یہ دونوں قسمیں
منسلک
ہو گئی ہیں
یہی ہیں
اسی دامن

مشتري کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتري کا اتفاق ہوا اس وقت پر کہ دو لونڈیان پہنچی تھیں لیکن مشتري
یہ کہتا ہے کہ میرے قبضے میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہے کہ تو دو لونڈی لے گیا تھا تب بھی قول مشتري کا قسم سے معتبر
ہوگا اس لیے کہ اختلاف قدر مقبوض میں ہی نہیں قول قابض کا معتبر ہوگا جیسا کہ غصب میں اور اسید طرح اگر قدر بیع
میں اتفاق کیا اور اختلاف کیا قدر مقبوض میں مشتري کہتا ہے کہ دو لونڈی کو مول لیا تھا اگر ایک ہی پر بیع نے قبضہ کیا اور
بائع کہتا ہے کہ تو دو لونڈی پر قبضہ کیا ہے تو بھی قول مشتري کا معتبر ہوگا کلف اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبے میں
خرید لا اور ان میں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں غیب معلوم ہوا تو چاہے دو لونڈی کو رکھے اور چاہے دو لونڈی کو پھینک
دے اور یہ نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھیر دے ایک کو رکھے اس واسطے کہ ابھی صفحہ بیع تمام نہیں ہوا ہے
بسیب عدم قبض مشتري کے دو لونڈی غلاموں پر تو ایک کے پھیرنے میں تفریق صفحہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور گواہ
جائز نہیں ہوا اس لیے کہ اور اگر دو لونڈی پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عین رکھ پھیر سکتا ہے اس واسطے کہ یہاں
صفحہ بسیب قبض کے تمام ہو گیا ہے تو تفریق صفحہ میں کچھ قیامت نہیں صحت چینی یا نکلے بکتی ہو ف جیسے غلہ
وغیرہ ص اگر اوس میں سے کسی قدر میں غیب پایا تو خواہ سائے کو پھیر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے ف مثلاً اگر
پھر گھوڑا خریدے اور سیر بھر میں اوس میں سے کچھ غیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کر دے چاہے کل کو رکھے
اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا غیب چاہے اوس کو واپس کر دے اور باقی کو رکھ لیوے ص اور بعضوں نے گمائیہ جو بیع
کہ وہ ساری چیز ایک ہی طرف میں ہوا وجود و طرفوں میں علی غلہ ہووے تو وہ ہنر سے دو بعد و ن کے ہر ف
جیسے دو پوسے گھوڑوں کے ہو وین من من بھر کے ص تو جہین غیب نکلے اوس طرف کو پھیر سکتا ہے اور اگر بیع میں کسی
قدر دوسرے کا حق نکل آوے اور مشتري بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو اوس کو یہ اختیار نہیں کہ بقدر استحقاق مستحق سے
باقی سے بائع کو پھیر دیوے اور اگر قبل قبضہ کے استحقاق ثابت ہووے تو مشتري باقی کو واپس کر سکتا ہے یا بیع
اگر کپڑا ہووے اور اوس میں تھوڑا کپڑا دوسرے کا نکلے تو مشتري کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کر دے ف
اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ ہے تو اوس میں تھوڑا نکل جانا مشتري کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اوس کا مال
بائع سے پھیر لیا اور کچھ نہیں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکلے اسے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتري نے جس چیز کے بنانے
کے لیے لیا تھا وہ اپنے بن سکے گی ص اگر ایک گھوڑا خرید کر اوس میں غیب پایا اور پھر اوس کا علاج کیا یا اپنی حاجت کے
واسطے اوس پر سوار ہوا تو اختیار ساقط ہو جائیگا اس لیے کہ یہ رضا ہے اور اگر سوار ہوا اوس کے پھیرنے کے لیے یا پانی پلانے
سکے لیے یا چار خریدنے کے لیے جب بغیر حریجے چار خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہ ہو ف مثلاً وہ گھوڑا شریعہ ہو بغیر سوار
ہونے کے یا مشتري چال سے عاجز ہو ص تو چار ساقط نہ ہوگا اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا
تھا اور مشتري کہہ پاس نہ لگاؤ سکا ماتمہ کا ناگیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتري غلام کو
پھیرے اور دونوں صورتوں میں بائع سے من پھیرے امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اوس کی قیمت دونوں
حالت کی لگا کر جو بڑھے وہ پھیر لیوے ف یعنی اوس غلام کی اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو

اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ ہے تو اوس میں تھوڑا نکل جانا مشتري کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اوس کا مال بائع سے پھیر لیا اور کچھ نہیں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکلے اسے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتري نے جس چیز کے بنانے کے لیے لیا تھا وہ اپنے بن سکے گی ص اگر ایک گھوڑا خرید کر اوس میں غیب پایا اور پھر اوس کا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اوس پر سوار ہوا تو اختیار ساقط ہو جائیگا اس لیے کہ یہ رضا ہے اور اگر سوار ہوا اوس کے پھیرنے کے لیے یا پانی پلانے سکے لیے یا چار خریدنے کے لیے جب بغیر حریجے چار خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہ ہو ف مثلاً وہ گھوڑا شریعہ ہو بغیر سوار ہونے کے یا مشتري چال سے عاجز ہو ص تو چار ساقط نہ ہوگا اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا تھا اور مشتري کہہ پاس نہ لگاؤ سکا ماتمہ کا ناگیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتري غلام کو پھیرے اور دونوں صورتوں میں بائع سے من پھیرے امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اوس کی قیمت دونوں حالت کی لگا کر جو بڑھے وہ پھیر لیوے ف یعنی اوس غلام کی اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو

کیا قیمت ہو لگا کر اول جو ثانی پر بڑھے اور سقد ربائع سے پھیر لیوے اور اس طرح غیر قابل معصوم الدم کے ساتھ قابل مباح الدم کے **ص** جیسے ایک لونڈی حاملہ خریدی اور مشتری کے پاس انکر سیتہ بنگی کے مرگئی **ف** تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل نہیں پھیر لیوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑھے اور سقد ربائع سے پھیر لیوے **ص** اگر ربائع نے وقت بیع کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سب عیون بری ہوں اور مشتری نے اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا اب کسی عیب کی جہت پھیرنے کے لگا کر چہ ربائع نے ہر عیب کا نام لیا ہو وے اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور ربائع سب عیون بری رہیگا خواہ وہ عیب قتل بیع سے ہو یا قبل قبض کے بعد بیع کے حادث ہوا ہو نزدیک امام ابو یوسف **رہ** کے اور امام محمد **رحم** کے نزدیک جو عیب بعد بیع قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے ربائع بری ہوگا **ف** اور یہی قول ہے زفر **رہ** کا اور قتادہ قول امام ابو یوسف **رہ** کا

ص باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

ف شرح بیع میں ہے کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عاقد کے جسی غیر معتد یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مردار یا خون یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے اور اگر ایجاب و قبول بیع میں خلل نہ پڑے لیکن اس کے ثمن میں خلل واقع ہو وے اس طرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سحر یا بے خلل ہو کہ بیع مقدور تسلیم نہ ہوا یا اس میں ایسی شرط ہو وے جو مقتضای عقد کے مخالف ہو وے تو وہ بیع فاسد نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہے اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز ہے جو میں آدمیوں کی رغبت ہو وے اور اسکو لوگ خرید کرین تو مٹی اور خون اور جو جانور آپس میں شرم و خجالت سے اور غصہ آدو وہ مال نہیں ہے لیکن وہ جانور جو کھلا گھونٹا جائے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور دیکھئے مجھ سے کہ مال میں لیکن شرم و خجالت یہ چیزیں متقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سور اور جو مال شرم میں غیر متقوم ہے یعنی بے قیمت اسکی امانت اور ذلیل کرنے کا ہر کو حکم ہوا ہے لیکن وہ اور دینوں میں مال متقوم ہے تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپس جانور مبراہو تو اس میں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اسکو بیع بناوین یا ثمن اور جو مال غیر متقوم ہے ہمارے شرح میں جیسے شراب یا سور یا ذبیحہ جو کسی تو اسکو اگر بدلے میں روپہ یا شرفی کے بیچین تو بیع باطل ہے اور اگر اسباب کے بدلے میں بیچین یا اسباب کو ان چیزوں کے بدلے میں بیچین تو اسباب میں بیع فاسد ہے اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہے کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہے جسکی اصل صحیح ہو وے اور وصف فاسد ہو وے اور امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ فرق نہیں ہے اور تحقیق اسکی اصول فقہ میں ہے انتہی اور بدلے میں ہے کہ بیع باطل میں وہ شے مشتری کے ملک میں کسی طرح نہیں آتی تو اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اسکا مالوان مشتری پر نہ ہوگا اور بیع فاسد میں جب مشتری اس شے پر قبضہ کر لیوے تو اسکا مالک ہو جاتا ہے اور اس شے کی قیمت مشتری کو دینا لازم آتی ہے اسکی مثال یہ ہے کہ زید نے مثلاً ایک گھوڑا بدلے میں مردے یا خون

بیع باطل اور فاسد میں

خرید اور وہ گھوڑا زید کے پاس لکڑی لاک ہو گیا تو اسکی قیمت زید پر لازم نہ آئی کیونکہ یہ بیع باطل ہی اور اگر زید نے ایک گھو
 بدے میں شرب یا سور کے خرید تو زید پر اسکی قیمت لازم آئی گی اور جب زید اوپر قبضہ کر لیا تو وہ گھوڑا زید کی ملک میں جاو
 اسواسطے کہ یہ بیع فاسد ہی اسلئے عدہ کلیہ کو یاد رکھنا ضروری ہے کہ اسباب کے سب مسائل مذکورہ میں کام آویگا **ص** باطل
 ہی بیع اس چیز کی جو مال نہیں ہے جیسے خون یا مردہ **ف** اسواسطے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں دوسرے یہ کہ حرام کیا ہو
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا **مَنْ مَتَّ عَلَيَّكَ الْكَيْدَ وَاللَّامُ وَكُلُّ مَنْ مَتَّ عَلَيَّكَ الْكَيْدَ** یعنی حرام ہے ہر مکر و دھوکا جو مال پر ہو اور خون
 اور گوشت سور کا اور جس جانور پر وقت ذبح کے نام کسی شخص کا سوا ہی خدا کے پکارا جاوے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے بیشک اللہ تعالیٰ جس وقت حرام کرتا ہے کسی قوم پر کھانا ایک چیز کا تو حرام کرتا ہے اور ہر قیمت اسکی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے
 ابن عباس سے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے کہ فرماتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سال ذبح کے اور آپ کے مین تھے کہ اللہ اور رسول نے اویس کے حرام کی بیع شرب اور مردہ اور سور اور بتوں کی سو کسی نے
 کہا یا رسول اللہ فرمائیے چربی کو مرقے کی کہ روغن کر تے ہیں اس کا لون کو اور چرب کیا جاتی ہیں اس سے کھالین اور روشنی
 کرتے ہیں اس سے لوگ سو فرمایا نہیں وہ حرام ہے لعنت کرے اللہ علیہ و آلہ وسلم نے جب حرام کی اوپر چربی چلاؤں کی
 بکھلایا اسکو پھر پچا اسکو پھر کھائے دام اویس کے **ص** اور آزاد شخص کی **ف** اسواسطے کہ آزاد شخص مال نہیں ہے اور صحیح
 بخاری میں مروی ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین آدمی ہیں کہ دشمن ہوں گائیں اور کھا
 دن تباہتے ایک وہ شخص کہ اس نے عہد کیا اور پھر فریستے توڑ ڈالا اور ایک وہ شخص جس نے پچا آزاد کو اور کھائی تیرت اسکی
 اور ایک وہ شخص جس نے کام لیا فردور سے اور ندی اسکو فردوری اسکی **ص** اسلئے طرح ان چیزوں کے حوض میں
 بیچنا بھی بطل ہے اور بھی باطل ہے بیع اتم ولد کی **ف** اسواسطے کہ روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں کہ ذکر آیا مار یہ قبطیہ کا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس سو فرمایا آپ نے کہ آزاد کر دیا اسکو لڑکے نے اویس کے یعنی ایہ ہم نے اور روایت کی
 بیہقی اور مالک نے ابن عمر سے کہ بیع کیا حضرت عمر نے بیع سے اتم ولد کے تو کہا کہ نہ بیع کیا ہے اور نہ بیع کیا ہے اور نہ
 میراث میں آوے نہ خدمت کے اس سے مالک اسکا جب تک چاہے پھر چرب کیا تو وہ آزاد ہے **ص** اور مدبر کی **ف** یعنی مدبر
 مطلق کی اور مدبر مقید کی بیع جائز ہے ہذا ایہ مدبر مطلق اسکو کہتے ہیں جس مالک نے کہا ہو کہ تو بعد میرے مرنے کے
 آزاد ہو اور مدبر مقید وہ ہے جیسے مالک کہے کہ اگر میں اس سفر سے آؤں تو تو آزاد ہو یا اس چارہ میں اگر مر جاؤں تو تو آزاد
 اور امام شافعی کے نزدیک بیع مدبر مطلق کی بھی جائز ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو گذری کتاب العتاق میں کہ بیع
 بیع کیا جاوے گا مدبر اور نہ بیع کیا جاوے گا اور آزاد ہو جاوے گا نکلت مال سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے **ص** اور مگا
 کی **ف** اور یہی صحیح مذہب ہے شافعی کا اور بعض مالکیہ کا اور امام احمد کے نزدیک بیع مکاتب کی جائز ہے اور مدبر
 میں ہے کہ اگر مکاتب راضی ہو جاوے بیع پر تو اوس میں دو روایتیں ہیں اصح اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے اسواسطے کہ روایت
 کی ابو داؤد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے مکاتب غلام ہے جب تک کہ باقی رہے اسوچ ایک دہم
 اور نقل کیا اسکو بخاری نے حضرت عائشہ اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر سے اور بھی روایت کی بخاری نے

کہ انی بریر و مدنا کلہی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدل کتابت میں سو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ اگر تیرے مالک راضی ہو جاوے گا تو سب روپیہ میں اونکو ایک دفعہ دیدوں اور تمکو آزاد کروں تو میں یہ امر کرونگی تو ذکر کیا بریرؓ نے اس بات کو اپنے مالکوں سے کہا اونھوں نے نہیں راضی ہیں ہم اسپر مگر یہ کہ ترکہ تیرا ہمارے واسطے ہووے تو ذکر کیا حضرت عائشہؓ اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا آپؐ کہ خرید کر لو تم او سکھو اور آزاد کرو اور ترکہ او سیکو ملے گا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکاتب کی بیع جب راضی ہو جاوے بیع پر درست ہے اور یہی موافق قیاس کے ہے **حصہ** اور باطل بیع میں اس کی جو شرع میں نہ قیمت ہے جیسے شرب یا سوز روپیہ اشرفی کے بدلے میں **ف** یعنی دون چیزوں کے بدلے میں جو نہیں ہیں جیسے روپیہ اشرفی اور پیسے جنکا چلن ہو واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ حیثیت حرام کو تاہی کوئی شے حرام کرتا ہی نہیں اوسکی روایت کیا او سکھو بودا دہنے اور کد چکی اور حدیث جاہلی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شرب اور سوز اور قمرے اور بتوں کی **صل** اور اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فرج کی ہوئی بکری اور مردار کو **ف** جیسے قصد اللہ کا نام ترک کیا گیا ہووے یا اور کسی کے نام پر بیع کیا جاوے یا بدون قح کے مر گیا ہو **صل** تو دونوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیہ کمد ہی ہو **ف** مثلاً بیون کہے کہ بیچا بیع ۱۱۱ روپے کو بیٹے میں دوسرے پر سے ایک روپہ قیمت ہو نہ بوجہ کی اور ایک روپہ یہ مرد کی **صل** اور اگر غلام کو دہرے کے ساتھ خواہ بیگاتے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو شے وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جاوے گی اور مدبر اور دوسرے غلام کی اور وقف کی بیع جائز نہ ہوگی **ف** اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیہ بیان نہ کی ہووے **صل** ایدہ اسباب کا بیچنا بدلے میں شرب کے یا شرب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے **ف** یعنی یہ بیع فاسد ہی اسباب میں تو اگر مشتری اسباب پر قبضہ کر لیا تو صورت میں اوسکی قیمت او سپر لازم آوے گی اور اسکا مالک ہو جاوے گا لیکن شرب میں باطل ہے بیان تاک کہ عین شرب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جسکی طرف شرب ٹھہری ہو وہ اوسکی قیمت دے گا **صل** اور باطل ہے بیچ مچھلی کی دریا میں قبل شکار کے اگر روپیہ اشرفی کے بدلے میں ہووے اور فاسد ہی اسباب کے بدلے میں **ف** اسواسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خریدو مچھلی کو پانی میں بیشک وہ میں خطر ہے یعنی دھوکا کہ روایت کیا اسکو امام احمد نے اور اشارہ کیا اسطرف کہ موقوف ہونا اوسکا صواب ہے اور روایت کی امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں عن ابن عمر خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک وہ دھوکا ہے اور نکالنا مثل اوسکے ابن مسعود **صل** اور اگر مچھلی کو شکار کر کے اپنے گھر سے بیٹھ ڈال دیا کہ بغیر حال وغیرہ کے او سکھو کہہ سکتے ہیں تو اوسکی بیع باطل ہے اور اگر بیٹھ یا شہست کے نہیں پڑ سکتے ہیں تو فاسد ہے اور اگر مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں آنکر جمع ہو رہیں اور انکی راہ دریا کی بند کردی تو بیع انکی جائز ہے ورنہ باطل ہے اور بھی باطل ہے بیچ ہوا میں اُڑتے جانور کی **ف** اسواسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا تو بیچ جائز نہیں اسواسطے کہ اوسکی تسلیم پر قمار نہیں ہے اور بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا او سکھو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پرند جانور ایسا

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ اس کو ابو داؤد اور ترمذی اور شاہی نے جابر سے اور صحیح کہا اسکو ترمذی نے صحیح فاسد
 بیچ ملائکہ اور بیچ خصات اور منابذہ کی بیچ کے منع پر ہوتی ہو ساتھ ایک فعل کے ان فعلوں سے مثل جو کہ **ف**
 تینوں بیچ مومن تھیں مائہ جاہلیت میں بیچ ملائکہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری میخ کرین ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب اسکو
 مشتری چھوے تو بیچ لازم ہو جاوے اور بیچ حصاۃ اسے کہتے ہیں کہ مشتری جب و سپر کنکر رکھ دیوے تو بیچ
 لازم ہو جاوے اور بیچ منابذہ یہ کہ بائع جب بیچ کو مشتری کے پاس چھینک دیوے تو بیچ لازم ہو جاوے اور منع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس میں کہ منع کیا حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملائکہ اور منابذہ سے اور روایت کی مسلم اور چاروں اصحاب میں نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیچ حصاۃ **ف** اور نہیں جائز بیچ ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر مشتری اسکو
 کہ لیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل نہیں بیچا کھانسل کل زمین میں اسواسطے کہ وہ غیر محفوظ و مقبوض ہو اور اسکو
 ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ اجارہ ہو ملاکی عین پر **ف** اسواسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں جابر بن عثمان سے انھوں
 نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہ کما کہ جہاد کیا میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ کہ فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھاسنل و راگین
 اور روایت کیا اسکو امام احمد نے مسند میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں
 احمدیہ اور ابن معین سے کہ جریر راوی اس حدیث کا ثقہ ہو وچھول ہونا صحابی کا مضر نہیں **ف** صحابہ باطل بیچ
 شہد کی مکہ کی اگر جب ایک چھتے میں شہد اور کھیاں دونوں ہوں تو بیچ مکہ کی بھی تہجیت شد کے جائز ہو جاوے گی
 اور امام محمد رحمہ اللہ اور شاہی کے نزدیک بیچ شہد کی مکہ کی جب محفوظ و مقبوض و التسلیم ہوں جائز ہو **ف** اور راوی
 فتویٰ ہو درخت **ف** اور امام رحمہ اللہ کے کپڑوں کی اور اسکو کے تخم کی **ف** یعنی جسکے اندر ریشم کا کپڑا پیدا ہو یا
ف امام صاحب کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب کپڑوں میں ریشم نکلا یا ہو تو بیچ کپڑوں کی ریشم کی
 بیعت میں درست ہو اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہو **ف** اور یہی قول ہو لکھنا کا اور سی پر
 فتویٰ ہو درخت **ف** اور بھاگے ہوئے غلام کی بیچ فاسد ہو **ف** اسواسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیچ سے روایت کیا اسکو ابن ماجہ **ف** اس شخص سے
 جسکے پاس گمان ہو اور غلام کے ہونے کا **ف** اسواسطے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہو انہیں جو ملکہ اسکو قبضے
 میں ہو **ف** باطل بیچ عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہو وے ایسے کہ وہ جز آدمی کا ہم پس ہو گا مال یا لونڈی کا
 دودھ ہو وے اور امام ابی یوسف کے نزدیک لونڈی کے دودھ کی بیچ جائز ہو واسطے اعتبار جز کے ساتھ کل کے
 اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہو **ف** اور بہائے مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمد اور مالک فتح القدیر نے
 ہی کہ نفع اوٹھانا بھی عورت کے دودھ سے جائز ہے **ف** بیان تک کہ بعض مشائخ نے لکھیں دلتے کے لیے بھی منع کیا کہ
 اور بعضوں نے جائز رکھا ہر دو کے واسطے **ف** باطل بیچ سوز کے بالوں کی **ف** اسواسطے کہ وہ نجس ہے

بیچ باطل اور فاسد کے بیان

تو کہا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر لو بیچاؤ تو میری طرف سے زید بن ارقم کو کہ اللہ تعالیٰ باطل کر دیگا حج اور جہاد تمہارا سنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرو گے اور روایت کی امام احمد نے ہند صحیح کہ آنی حضرت عائشہؓ کے پاس ایک عورت اور کہا اوستہ کہ میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ایک غلام بیچا تھا سو روپیہ کو بیعاً دہرہ پھر خرید لیا میں نے اوستہ کے چہرہ سو روپیہ کو توبہ فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ خبر لو بیچاؤ تو زید کو کہ تم نے باطل کر دیا جہاد اپنا سنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرو گے بڑا کیا تو نے جو بیچا اور جو خریدا اور یہ حدیث صحیح ہے اور یہ قول حضرت عائشہؓ کا پہلا لگیا ہی قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور شافعی نے جو کہا کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے اور غالیہ اسکی اسناد میں مجہول ہے باطل ہے اس واسطے کہ عائشہؓ ایک عورت جلیل القدر ہے زوجہ ابی اسحق سبیعی کی ذکر کیا اسکو ابن سعد نے طبقات میں اور کہا کہ سنا ہے اوستہ نے حضرت عائشہؓ سے **فتح** ص اور ایک لونڈی پندرہ روپیہ کو بیچ لی اور ابھی قیمت تعیین موصول پائی کہ پھر وہی لونڈی ایک اور لونڈی کے ساتھ ملا کر پندرہ کو خرید لی تو پہلی لونڈی میں بیع فاسد ہے اور دوسری میں جائز ہو بقدر حصہ شمن کے **ف** اس واسطے کہ پہلی لونڈی کو جس قیمت سے بیچا اوستہ سے کہ کو خریدا ہی تو اوس میں بیع جائز نہ ہوگی اور دوسری لونڈی میں صحیح ہو جاوے گی **صل** تیل کو اس طرح خریدا کہ برتن سمیت تول لیوین گے اور ہر برتن کے عوض مثلاً پانچ سیر خریدا کریں گے خواہ وہ برتن پانچ سیر ہو یا نہ ہو تو یہ فاسد ہے اور اگر اس طور سے خریدا کہ جس قدر غلہ برتن کا وزن ہے اتنا حساب میں جبر کریں گے تو یہ درست ہے **ف** اس واسطے کہ پہلا قول خلاف دستور اور خلاف مقتضای عقد ہے کیونکہ اقبال ہے کہ برتن پانچ سیر کا ہو یا کم و بیش اور دوسرا قول موافق دستور اور موافق مقتضای عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور ہر برتنی چیز میں یہی حکم **صل** گھی کے پتے میں خریدا اور مشتری جب کپا پیچنے لگا تو وہ پانچ سیر کا نکالتا تب باطل ہے کہ اگر کم لیتا اور تھا اور وہ دھائی سیر کا تھا اور مشتری نے کہا کہ یہی کپتا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا **ف** اس واسطے کہ پتے پر قابض مشتری تھا اور قول قابض کا معتبر ہوگا **صل** ایہ اور یہاں بھی قید گھی کی اتفاقی ہے بلکہ جو برتنی چیز ہو اوس میں یہی حکم ہے **صل** باطل نہ ہو میل یعنی پانی بننے کی جگہ کی بیع اور ہبہ اوسکا اور صحیح ہے بیع اور ہبہ راہ کا **ف** یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے کی زمین پر پانی بہے کہ جاتا ہے تو جس شخص کی زمین پر پانی بہے کہ جاتا ہے اوستہ نے اوستہ زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اسے راستہ بیچا تو صحیح ہے **صل** بعض علما نے کہا ہے کہ میل سے یا رقبہ میل مراد ہے یعنی وہ مکان جس میں پانی بہتا ہے **ف** جیسے نہر یا نالے یا چھت **صل** اور ہر آہ بھی رقبہ راہ مراد ہے یعنی اوستہ جگہ جس میں سے گزرتا ہے تو پانی بننے کی مقدار مجہول ہے لہذا اوسکی بیع اور ہبہ جائز نہیں **ف** جیسے کہ اوسکا طول و عرض معین معلوم نہ ہوے اور جب سکات طول و عرض بیان کر دیوے سے اس طرح پر کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا ہو جائے تو جائز ہے بیع اوسکی جیسا کہ ذکر کیا سرخس نے یا پانی بننے کی جگہ کے لیکن اوسکے حدود اور جگہ بیان کر دیوے تب بھی جائز ہے ذکر کیا اوسکو قاضی خان نے چلی **صل** اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر اوسکے حدود بیان کرنے سے اور اگر نہیں بیان کیے جب بھی وہ مقدار ہے دروازے کے عرض سے جیسے تقسیم زمین میں تو جائز ہے اوس میں بیع اور ہبہ اور یا میل سے حق تیسیر یعنی پانی بننے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہی تو مجہول ہے اور اگر چھت پر ہو تو وہ حق قطعی ہے یعنی

ایسا حق ہو کہ متعلق ہو ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا **ف** جب چھت گری جائے **ص** اس راہ سے اگر حق گذرے کام راہی
تو اس میں دو روایتیں ہیں **ف** ایک روایت میں بیع اس کی صحیح ہو اور دوسری روایت میں باطل ہو درختار میں جو کہ
فہم نے روایت اول سے اخذ کیا ہے اور روایت ثانی کو فقہ ابو الیث نے صحیح کیا ہے **ص** بطلان یہ ہے کہ وہ صرف حق ہو
اور مال نہیں ہو اور وجہ صحت یہ ہے کہ اس کی طرف احتیاج ہو اور وہ ایک حق معلوم ہو متعلق ہو اس چیز سے جو باقی ہو **ف**
یہ جب ہو کہ حق گذرے نیکان میں پر ہو اور جو چھت پر ہو کہ تو با اتفاق باطل ہو **ص** اور صحیح ہو وکیل کر دینا مسلمان کا دمی کو
وسط بیع یا خریدنے شریک و در سوز کے اور احرام باندھے ہوئے کا غیر عزم کو واسطے بیع نکالنے کے نزدیک امام صاحب **ف**
لیکن مکروہ ہو بکرا ہت شدیدہ تو مسلم کو واجب ہو کہ در صورت خرید شریک کو سرکہ بنا کر یا اس کو ہادیے اور سوز کو چھوڑ دیوے
اور در صورت بیع اس کے من کو تصدیق کئے طحاوی **ص** اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں **ف** درختار میں ہو کہ بیع باطل ہو
ص بیان پر بیع بالشرط کے قواعد کلیہ مذکور ہوئے ہیں **ف** جانا چاہیے کہ احادیث اور آثار شرعیہ میں مختلف وارد ہوئے
ہیں جہاں نئے وسط میں روایت کی جو بن شعیب عن ابیہ عن جبرم سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع سے اور شرط
سے اور اس حدیث سے باطل ہو تا بیع اور شرط دونوں کا معلوم ہو تا ہو اور حدیث اوپر گذر چکی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خرید لو بریرہ کو اور شرط کر لو اس کے مال کو کہ لے دلائی اور ولا او سیکو بیگی جو آزاد کرے اس کو معلوم
ہوتا ہے کہ بیع جائز ہو اور شرط باطل اور صحیح اوپر گذری حدیث بخاری بالشرط کی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع اور شرط دونوں جائز ہیں
اس واسطے فقہاء شرط کی تفصیل کر دی **ص** اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جس کو عقد منقضی ہو کہ جیسے شرط ملک اسطے مشتری کے یا اس کو عقد
منقضی ہو کہ لیکن اس میں نفع کیسے ہو **ف** یعنی نہ نفع بالغ کو ہونہ مشتری کو نہ معقود علیہ کو یعنی جس کی بیع ہو رہی ہو اس کی
ہدائیں لکھی ہو کہ بالغ ایک نور کو شرط پر بیچے کہ مشتری پھر اس کو بیچ کر **ص** جائز ہو **ف** اور وہ شرط بغیر مثال اس صورت میں مشتری
اختیار رہے کہ جانور کو بیچے **ص** اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جس کو عقد منقضی ہو کہ اور ایمن بالغ کو نفع ہو کہ یا مشتری کو یا معقود علیہ کو فاسد
اہل کی مثال یہ ہو کہ بالغ ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ ایک مہینے تک میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں بالغ کو نفع ہو
دوسرے کی مثال یہ ہو کہ مشتری ایک کپڑا اس شرط پر خریدے کہ بالغ اس کو قطع کر دیوے یا اس کی تباہی کر دیوے یا پھر خریدے
اس شرط پر کہ اس کی جوتی بنا دیا و اس کا تہ لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا نفع ہو مگر جوتی میں شرط التسمہ
لگانی کی جائز ہو استھاناً واسطے تعامل انسانوں کے اور قیاساً جائز نہیں تیسرے کی مثال یہ ہو کہ بالغ ایک غلام اس شرط پر
بیچے کہ مشتری اس کو آزاد کرے یا مدبر یا مکاتب کہے کیونکہ ان صورتوں میں معقود علیہ کو نفع ہو اور فاسد بیع لوٹندی
کی بدولت حل کے **ف** یعنی ایک لوٹندی حاملہ کو بیچا بیغیر حمل کے یعنی بالغ نے کہا کہ حل میرا ہو اور نوٹدی تیری ہو تو یہ
بیع فاسد ہو اس واسطے کہ صرف حمل کا بیچنا درست نہیں تو اس کا استثناء بھی درست نہ ہوگا **ص** اور اگر مشتری نے قیمت
ادا کرنے کے لیے یہ کہا کہ نور و زہک یا ہر گان تک یا نصاری کے روزوں تک یا ہودیوں کی عید تک دون گان
اور بالغ اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ بیع فاسد ہو **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں بالغ اور مشتری میں
تعلق ہوگی بالغ قیمت جلدی مانگے گا اور مشتری دیر میں دیکھا اور اگر ان دنوں کو دونوں پہنچتے ہوں تو جائز ہو گا

بیع باطل اور فاسد کا بیان

بیع باطل اور فاسد کا بیان

نور و زامین کو کچھ تین جب جارائے ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور جو مکان وہ دن ہی جب کسی تمام ہو کر دن رات برابر ہو
ص بیع کہ اگر چاہیے کہ اگر تک اور کچھ تین تک اور دایین چلے تک اور میوہ توڑے تک اور جانوروں کی بیٹھ پر سے اور کالے تک
 و دیگر تو بھی بیع فاسد ہو اس واسطے کہ یہ امور کچھ ہی کچھ ہیں تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی **ص** اور اگر ان
 مدتوں تک بیع کے اور قبل ان وقت تک آئینکی مدت کو ساتھ کر دیا تو بیع صحیح ہو جائیگی اور اگر ان مدتوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے

ف فضل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

ص بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس امانت ہوئی ہو یا بیع نہ ہو یا کہ اس کے ملک ہو جائے سے مشتری پر ضمان واجب ہو گا
 اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اس کی قیمت کا لازم ہو گا **ف** اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے **قنیہ**
ص اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اس کی صراحت ہو **ف** مثلاً بائع یہ کہے
 کہ تو اس پر قبضہ کر لے **ص** یا لالت حال سے **ف** مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا **ص** اور بیع اور ضمان دونوں مال
 ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جائیگا اور اگر مالک ہو جائے قبضہ مشتری میں تو مشتری پر بیع کا مثل لازم ہو گا خواہ وہ مثل
 حقیقہ ہو یا معنی **ف** مثل حقیقہ اُن چیزوں میں جو مثل ہیں جیسے گیہوں چانول اور رانج وغیرہ اور مثل معنی اُن چیزوں
 جو غیر مثل ہیں جیسے جانور کپڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبک صاف میں ایک ہوتا
 و شوار ہی اس واسطے قیمت کو اس کا مثل معنی قرار دیا گیا ہے **ص** واجب ہے ہر ایک پر بائع اور مشتری سے منع کرنا بیع فاسد
 قبل قبض بیع کے اور اس طرح بعد قبض بیع کے جب تک وہ شے مشتری کی ملک میں ہو اگر ضماند ذات عقد میں ہو تو کوئی حد
 العوضین میں جیسے بیع درہم کی جہل میں درہم کے **ف** اور اس کے منع میں حکم قاضی شرط نہیں اگر کوئی منع میں انکار کرے
 تو قاضی جہل منع کو ردیوے درہم اختیار **ص** اور اگر ضماند کسی شرط کے سبب ہووے مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری
 حکم ایک ہدیہ دیوے تو جسے شرط لگائی ہو وہ اس کو منع واجب ہر امام محمد رہ کے نزدیک اور شیخین کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے
 تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچ دیا یا ہبہ کر دیا اور تسلیم کر دیا موبہ کو یا بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات
 مشتری کے صحیح ہو جائیں گے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق منع کا ساتھ ہو جائیگا **ف** اس واسطے کہ بیع سے حق منع کا
 متعلق ہو گیا اور منع تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہے حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہے **ص**
 اور بیع فاسد اگر منع کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں چسکتا جب تک اس کا ثمن نہ پیچھے لے لے تو اگر بائع بعد منع کے حاجے تو پہلے
 اس میں کو بیچ کر مشتری کا ثمن ادا کرے لے لے اور اس کے اور قرض خواہوں کو جو بیچے گا دیا جائیگا **ف** جیسے رہن میں گرا رہن و حافے
 تو قرض مرہون کو بیچا اور پھر مرہن کا ادا کرے لے لے بعد اس کے جو بیچے گا بعد تجزیر و تکلیف کے اور قرض خواہوں کو لے گا **ص** ایسا کہ
 اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بیچا اور اس میں نفع کیا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تو اس کو صدقہ دینے کے اور بائع
 جو نفع کیا تھا اس کو حلال ہو گیا **ف** اور دلیل اس کی ہر ایسے اور اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** اسی طرح ہر ایک شخص نے
 دعویٰ کیا کہ یہ بیچ یا انشروا لکھا و مسخر ہوا و مدعا علیہ نے مدعی کو وہ روپوشا شرفی ادا کرے لے بعد اس کے مدعی نے اقرار کیا
 کہ یہ کچھ مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی اُن و بیعتین نفع کیا چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جائیگا **ف** اور مدعا علیہ سے

جس قدر روپیہ لے تھے وہ چیز اس کے لئے **اصل** اگر بائع نے بیع فاسد ایک زمین بیچی اور مشتری نے اس زمین پر مکان بنایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحب بیع کے نزدیک مکان گرا جائیگا اور زیر مول بائع کو واپس کیا جائیگا اور مشتری اپنا غلہ لے جائیگا **و** ایسا ہی اگر مشتری نے کوس میں مین درخت بونے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آویگی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحب بیع کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ درخت ادا کر دے اور زمین خالی کرے کمال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہر الفائق میں مذہب امام صاحب کے اور وہی فقہاء ہیں بلکہ میں

مصل مکروہات بیع میں

اصل مکروہ لا یرحمہا یعنی مال کی قیمت زیادہ کہہ دینی اس شخص سے کہ دوسرے شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور دھوکا پائے اور خریدنا منظور نہ ہو **و** اسکو عربی میں بخش کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ بخش کرو **اصل** مول کرنا اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہو اور دونوں کی ضابطہ پائی جاتی ہے اور **پس** اگر اس شخص ابھی مول نہیں چکایا تو جائز ہے صحیح ستیر میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مول نہ چکایا کوئی اپنے بھائی کے مول چکائے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا دے اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کی اتفاقی ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباح کے در نہ یہی حکم ہو اگر ذمی ہو یا مستامن **در حجت** **اصل** مکروہ ہونا اس کو آگے بڑھ کر لیا جب شہر والوں کو فرما کر اسے ایسے کہ جب بنجارہ قریب شہر کے ہوتا ہے تو عامہ بل شہر کا حق اس سے متعلق ہوتا ہے پس مکروہ ہے کہ بعض شخص گئے چاکر کے بیویں اور سبکدوش خریداری سے باز رکھیں **و** یعنی اناج لیکر بنجاسے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر چاکر اس سے خرید لیا مکروہ ہے اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہے اور یہ شخص قافلے میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں لا کر خاطر خواہ قیمت کو بیچا اور اگر یہ شخص جاتا اور قافلہ بنجاروں کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے یہ کہ شہر میں قحط اور تنگی نہ ہو مگر یہ کہ قافلہ والوں کو منع شہر کا معلوم نہ ہو اسے اور یہ شخص ان سے جا کر سستا خرید کر لوے فریب لگا کر یہ دونوں صورتیں نمونہ تو مکروہ نہیں ہل ایہ صحیحین میں دی ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تلقی جالب سے اور اس کے یہی معنی ہیں جو اوپر گزشتہ سے **اصل** مکروہ ہے بیع حاضر کی واسطے باوی کے زمانہ قحط میں جس کے داموں کی طرح سے **و** حاضر وہ شخص ہے جو شہر میں رہتا ہے باوی وہ جو بیرون شہر کا ہے والایہ قحط اس بیع کی حدیث سے ثابت ہے روایت کی بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے باوی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ شہر کا بنیہا بقال شہر کے لوگوں ہاتھ نہ بیچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں ان کے ہاتھ بیچے تاکہ دام زیادہ ملیں اور اس کو اختیار کیا ہے ہا یہ معنی دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لاوے اور اس کی طرف سے شہری دلال ہووے اور کہے کہ تو جلدی کر بنیہا تجھ کو ان بیج دوں گا تو بائع باوی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں حجتی اور در مختار اور اصل کتاب میں آور منقول ہے یہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور مناسب ہے اس کے آخر حدیث کہ چھوٹے لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ روزی و بعض آدمیوں کو بعضوں سے روایت کیا اسکو مسلم نے جاری ہے **اصل** مکروہ ہے بیع وقت اذان جیسے کے تحریر **و** اس واسطے

کہ ان کو جسے پاس سے آسودہ دونوں چیزیں لے آیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو لے لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں
 خرید کر تیرا بیسوا ایک مرثیہ لے گا کہ میں ان کو بیسوا ایک درہم کے خرید کر تیرا بیسوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو باریقین
 بار میں تیرا بیسوا ایک مرثیہ لے گا کہ میں ان کو بیسوا ایک درہم کے خرید کر تیرا بیسوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو باریقین
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دونوں چیزیں اور دونوں درم مردانہ صری کو دیکھ لیا اور فرمایا کہ ایک سے طعام
 کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے سے کھانا لے کر بیسوا ایک درہم کے خرید کر لے لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے اپنے دست مبارک سے اوسین لکھری لکائی اور فرمایا کہ جا لکھ لیا کہ لکھا اور بیچا اور میں بھگو پندرہ دن نہ لکھوں اسے
 ایسا ہی کیا پھر وہ آیا اور اسکو دنل درہم حاصل ہوئے سو اسکو کچھ درہم بیچ کر خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تیسے حق میں ہستہ ہو تیسے آنے سے دن قیامت کے اور وہ بیسوا ایک تیسے منہ پر بیسوا ایک سال کے

باب اقالہ کے بیان میں

ف اقالہ بیچ کا رد کرنا بعد تاحی کے اقالہ کا جو ازنا بت ہو حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو بیچنے
 مسلمان کی بیچ کر دیکھا اللہ تعالیٰ لعنہ فرشتہ اوسکی پیامت کے دن روایت کیا اوسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے
 اور صحیح کہا اوسکو ابن جہان اور حاکم نے **ح** جاننا بیچے کہ اقالہ یعنی پہلی بیچ کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فی بیع
 اور سوا ان کے اور شخصوں کے حق میں مانع بیع جدید کے ہے تو اگر بیع بائع اور مشتری کے حق میں ہو سکے تو اقالہ باطل
ہوگا اور مثال دسکی آگے ہی **ح** اور یہ بیسوا معلوم ہوا کہ اقالہ خیر بائع اور مشتری کے نزدیک مانع بیع جدید کے ہے
 تو اوسکا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالہ کے شفیع کو دعویٰ شفیع ہو چکا ہے **ف** مثلاً خریدنے ایک مکان اپنا دعویٰ کے مانع بیع کیا
 اور شفیع نے اپنی رضامندی سے اوسوقت حق شفیع ساقط کر دیا بعد اوسکے اقالہ بیچ ہوا تو زید اور عم کے حق میں
 تو یہ اقالہ بیع شمار کیا جائیگا اور شفیع کے حق میں بیع جدید تو باطل ہے اور دعویٰ شفیع ہو چکا ہو کہ محتسب
ح اگر ایک نوٹری کی بیع ہوئی اور بعد اوسکے اقالہ بیچ ہوا تو باطل ہے اور بیع پر استیلاء واجب ہوگا **ف** یعنی بیع بائع
 اول کو وطلی و سکی جائز ہوگی بغیر استیلاء کے **ح** اور ابو یوسف کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع ہو سکے گی تو بیع شمار کیا جائیگا
 اور امام حماد کے نزدیک بیع ہے اور اگر بیع ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کی جائیگی **ح** تو باطل ہے اقالہ بیع اوس نوٹری میں
 جو بعد بیچ کے مشتری کے پاس نہ گرنے **ف** مثلاً ایک نوٹری خریدی اور وہ مشتری کے پاس نہ لے کر بعد قبض کے بنے تو اگر
 اقالہ کو بیع نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہو گئی اور یہ مانع بیع ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفایہ **ح** امام صاحب
 کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالہ کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اوتنی ہی قیمت کو درست ہے
 جو اول مقرر ہوئی تھی تو اگر روپے کے بدلے میں بیع ہوئی تھی اور اقالہ میں ثمرنی ٹھہری یہی جنس اور قسم قیمت کی بدل گئی
 یا قیمت کم و بیش پہلی قیمت ٹھہری تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پر پہلی قیمت کا صرف پھینکا لازم آویگا امام صاحب کے نزدیک
 اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ بیع اول ہے اور بیع نہیں ہوتا مگر پہلی قیمت
 پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم و بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اوس صورت میں

بیان اقالہ کے بیان میں
 کہ بیسوا ایک درہم کے خرید کر لے لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو باریقین
 بار میں تیرا بیسوا ایک مرثیہ لے گا کہ میں ان کو بیسوا ایک درہم کے خرید کر تیرا بیسوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو باریقین
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دونوں چیزیں اور دونوں درم مردانہ صری کو دیکھ لیا اور فرمایا کہ ایک سے طعام
 کر کے اپنے اہل و عیال کو دے اور دوسرے سے کھانا لے کر بیسوا ایک درہم کے خرید کر لے لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے اپنے دست مبارک سے اوسین لکھری لکائی اور فرمایا کہ جا لکھ لیا کہ لکھا اور بیچا اور میں بھگو پندرہ دن نہ لکھوں اسے
 ایسا ہی کیا پھر وہ آیا اور اسکو دنل درہم حاصل ہوئے سو اسکو کچھ درہم بیچ کر خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تیسے حق میں ہستہ ہو تیسے آنے سے دن قیامت کے اور وہ بیسوا ایک تیسے منہ پر بیسوا ایک سال کے

میں جب صورت ہوئی تو اگر خریدار نمود کا تو بطریق اولیٰ کو یا غلام کو وہی دام بتلا پائیں گے جس دامون کو یا غلام کو
 اور شی کو لیا ہو یعنی وہیں وہاں دونوں صورتوں میں **صل** اور اگر مضارب کے پاس سے ہو چکی تھے مثلاً آدھے نفع کے
 قرار داد پر اس سے روپے کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپے کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال
 اب دسکو مزاحم سے بیچے تو ساٹھ بارہ قیمت کپڑے کی بتا دے **ف** اسلئے کہ نصف نفع یعنی ارٹھالی روپیہ ملک ہو
 صاحب مال کی اور اس طرح اس کے لئے میں حکم ہو یعنی جبکہ صاحب مال مانع ہووے اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اس کا کرتا
 المضارب تب میں **صل** اگر لونڈی خریدے صحیح و سالم اور مشتری کے پاس آنکر کانی ہوگئی **ف** کسی امت سوا **صل**
 یا وہ لونڈی ٹیبہ تھی اور مشتری نے اس سے جماع کیا اور بچہ پیدا ہوا دسکو مزاحم سے تو اپنی اصل لاگت بیان کرنے اور اس کا
 بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی اچھی تھی میرے پاس آنکر کانی ہوگئی یا اس سے بیچ جماع کیا ہو **ف** اور اگر بوسفتہ اور شافعی کے
 نزدیک بیان اس کا ضرور ہو اور یہی مذہب ہر مائتہ ایمہ کا فقہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح
 دیا کہ مال الدین ابن الہمام نے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہو **صل** اور اگر مشتری نے خود کو کچھ اوسکی بھڑو دی کسی دوسرے
 اوسکی کچھ بھڑو دی اور مشتری نے اس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اوس کا ازہ البکرات
 کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جبوقت مزاحم سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دیوے اگر ایک کپڑا خریدا اور خود بخود اوسکو
 چو کا کہیں سے کاٹ گیا یا لگ سے جل گیا تو اب اگر دسکو مزاحم سے بیچے تو بیان کرنا اوس کا ضرور نہیں اور اگر اس کے لپٹے اوکھوٹے
 سے کپڑے کا ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اوس کا ضرور ہو اگر ایک غلام خرید ہزار روپے کو اور دھار ایک مدت پر پھر
 ستر کے نفع پر اس سے فروخت کیا بغیر بیان کے **ف** یعنی مشتری ثانی سے بیہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپے کو اور دھار لیا کہ
صل تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اوسکو یہ بات چاہیے اوس غلام کو پھر دیوے چاہے رکھ لے **ف** لیکن
 اگر رکھ لے گا تو اوسکو گیارہ سو روپے نقد نینے پڑینگے نہ موجب **صل** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اوسکو
 گیارہ سو روپے پورے دینا لازم آوین گے نقد اور چٹال تولیہ کا ہو **ف** کہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو حیا
 اور دھار مشتری اول کی معلوم ہوگی تب تو اختیار ہو گا چاہے اوس چیز کو رکھ لیوے اور چاہے واپس کر دیوے اور
 اگر بعد بیع کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر طالع ہوگی تو جتنے دام ٹھہرے تھے پورے دینا پڑیں گے **صل** اگر بیع
 عروسے کہا کہ جتنے کو یہ چیز چھوڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچا ہوں اور عروس کو معلوم نہیں کہ زید کو کہنے کو یہ چیز
 پڑی ہو تو بیع فاسد ہو اور اگر عروس کو اوس مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو پڑی ہو تو اوسکو
 اختیار ہو گا چاہے لے لے چاہے پھر دیوے **ف** تو اگر مجلس میں بھی حال شن کا معلوم نہ ہووے تو بیع طل
 ہو جاوے گی **در مختار** **صل** جس چیز کو خریدے تو جب تک اوپر قبضہ نہ کر لیوے بیع اوسکی جائز نہیں مگر
 عقار میں **ف** جاننا چاہیے کہ بیع دو قسم ہے ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لجا سکیں جیسے چاندی سونے
 برتن گھوڑا سیاب وغیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متعذر ہووے جیسے زمین مکان باغ وغیرہ
 اور اوسکو عقار کہتے ہیں ذیل میں اب میں وہ روایت ہے جو اخراج کیا اوسکا شیخین اور مالک ابن عیشر سے کہ بیچے

سوی روپے کو اور صورت ثانی میں بیع مقرر کرے سکتا ہے۔ **ح** اگر ایک شخص نے کھانچ تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بیچ دینا ہزار روپے کے اس شرط پر کہ میں جناس ہوں میں بیع سے سوا ہزار کے سو روپے کا مثلاً اور اس سے بیچنے والا تو مالک غلام کا ہزار روپے زید سے وصول کرے کہ سو روپے جناس سے اور اگر اس نے یہ نہیں کہا کہ میں جناس میں سے سوا ہزار کے سو کا جناس ہوں **ف** یعنی جنس کی قید اس نے نہیں لگائی **ح** بلکہ اتنا ہی کہا کہ میں سوا ہزار کے سو کا جناس ہوں تو مالک غلام کا ہزار روپے نہیں سے وصول کرے اور جناس پر کچھ نہیں لازم آتا استوائی قرض کے **ف** قرض ہر عقد مخصوص ہے جو اور وہ مال منہی کے لئے ہے ہر دوسرے شخص کو تا وہ شخص ویسا ہی مل پھر دے جیسے روپے اشرفی غلہ وغیرہ **ح** اور طرح کا دین **ف** مثلاً جنس بیع **ح** اس کی مدت معلوم اگر دائر مقرر کر دے گا تو وہ موحل ہوگا ویسا ہی پھر اندرون مدت کے اس کو مطالبہ نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر غیر مقرر یعنی قرض غنہ والا مقرر کرے تو صحیح نہیں ہے اس کو لازم نہیں کہ پھر مدت کے اندر مطالبہ کرے بلکہ موجود قرض مدت کے جب سچا اپنا قرض طلب کر سکتا ہے تو جب اس کی یہ ہو کہ قرض اعتباراً ابتدا کے محض تیرے ہی تو جیسے مع کو مدت استیفائی عاریت کی لازم نہیں اس طرح مقرض کو اور باعتبار انتہا کے معاوضہ ہو کیونکہ اس پر قرض واجب ہو تو اس اعتبار سے تا جیل صحیح نہیں کیونکہ لازم آتا ہے کہ درہم کی بیع درہم سے اور ہار ہوا وریہ تقضی مساوی قرض ہو حالانکہ یہ خلاف اجماع ہے لہذا علما ہی حنفیہ قائل ہوئے کہ تا جیل قرض صحیح غیر لازم ہے کیونکہ قرض صحیح ہر ایک طرح کے صغیر و کبیر کو قرض یا اور اس سے ہلاک کر دیا تو جناس نہیں ہوگا اور مثال اسکے مردانہ بیہوش ہر شہر لٹا نہ قرض میں مل ہیں اور اس قرض میں نہیں ہوتا روٹی کا قرض لینا اور گوند سے ہو آگے کا تو لکیر جائز ہو کہ تیرے کا خرید کرنا جنس گران سے بسبب حاجت قرض کے جائز اور مکروہ ہے نہ ستراحت

ص باب ربا یعنی سود کے بیان میں

ف سود لینا بالفاق امت حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے فرمایا اللہ سبحانہ **یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُيُوتِ** اور ایمان والو! بیچ نہ کھاؤ اس آیت میں مراد ربا و مال زائد ہے خواہ قرض میں ہو یا اموال رباویہ کی بیع میں اور گناہ ہے ربا و نسر زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی بمعنی مصدر یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ **وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا** اور حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربا کو یعنی اموال رباویہ کے قرض بیچ میں یا وہ دین لین کو فقہ حنفیہ مسلمین جابر سے روایت ہے کہ لعنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کھانے والے پر اور کھلا والے پر اور اس کے لکھے والے پر اور اس کے گواہوں پر اور فرمایا آپ پر سب بارہین اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ اگر ایک آدمی ایک ماہ لوگوں سے کہہ دے یا تیرے بیچ کوئی لکھنے والا بیاج کا تو اگر نہ کھاویگا اور اس کو پہنچ جاویگی اور اس کو بچا دے گی اور ایک آدمی میں گرد اس کی عبد اللہ بن حنظلہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک درہم سود کا کہ کھاتا ہو اس کو آدمی جان بوجھ کر سخت زیادہ ہے چھتیس سال سے اخراج کیا اس کا احمدہ اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعبہ اللہ بن میں ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہوا مال حرام سے تو جہنم قریب ہے اس کے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کے ستر طرے ہیں سب سے کم ایسا ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے جماع کرے اور ابن مسعود سے کہ بیاج اگر بہت ہوتا ہو مال اس سے لیکن انجام اس کا نقصان ہے اور احمد و ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا

یہ روایت ہے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شب سمرق کو آیا میں ایک قوم پر پٹیاں لٹکے مثل گھوڑے کے ہیں اور وہ میں اپنے کھانے میں بیٹے ہیں تو یہاں
 میں نے جبریل علیہ السلام کو ن یہی یہ لوگ کہلاؤ انھوں نے یہ سود خوار میں قریبا حضرت عیسیٰ کے فیہا لیت کلام اللہ کی آیت بیچ کی ہے
 اور عیسیٰ حضرت نے وفات کی اور خیر سکھوں کے بیان فرمایا بیچ کو تو چھوڑ دو تم بیچ کو اور حین شبہ بھی بیچ کا ہے جو
 ہر ایک زیادتی ہر ایک جنس کی دو چیزوں میں تو ان پٹیاں پر خالی پر عوض سے اور شرط کی گئی ہر واسطے اللہ المتعاقبین کے ف
 یعنی واسطے بیچ کے یا مشتری کے یا مقرر کے یا مستقر کے **صل** معانی میں تو ایک جنس کی دو چیزوں کے گننے سے نکل گیا ہوتا
 دو چیزوں کا ساتھ ایک میسر گہوڑے کے بیچ نہوتے جنس کے اور تو ان پٹیاں کی قید سے نکل گیا دوسرے کو پکڑا بدلے میں بیچ کر کے اور
 خالی ہر عوض سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ میسر گہوڑوں اور میسر جو کو دو میسر گہوڑوں اور دو میسر جو کے بدلے میں بیچا اس واسطے
 کہ بیان اگر چنانچہ اگر کسی کی یہ زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ میسر جو جو کے مقابلے میں دو میسر گہوڑوں ہو ورنہ دیر
 بھر گہوڑے کے عوض میں دو میسر جو اور یہ جو کہما کہ شرط کی گئی ہر واحد المتعاقبین کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی
 شرط نہ ہو بلکہ لے ہو تو وہ ربوا نہیں شمار کیا و اگر معاوضے کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اور عقید میں جو خالی ہو تو
 عوض سے جسے ہمہ بیاج نہیں ہو علت اور شرط ربوا کی دو چیزوں میں ایک یہ کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی ہر پانے
 میں نہ پکڑا نکل کر مکتی ہوں دوسرے یہ کہ دونوں چیزوں کی جنس ایک ہو **ف** مثلاً دونوں طرف گیت ہوں یا چاروں
 یا سونیا یا چاندی اور اگر وہ چیزیں پائل کر نہ بکتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے لکھری آم وغیرہ تو اس میں ایک کا بدلے دینا
 درست ہے یا جنس ایک ہو جیسے جو کے بدلے گہوڑے یا چاروں کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیچ نہ کہلاؤ **و** لگا
 اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں یا کھانے کی قسم سے ہو ورنہ جیسے گہوڑے یا چاروں یا قیمت جیسے سونا
 چاندی اور ایک جنس ہونا اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ کھانے کی قسم سے ہو یا قابل کھ چھوٹے کے اور جمع کر کے ہو
ف اصل میں اب میں وہ حدیث ہے جو حکم روایت کیا صحاح ستہ والو ان سے ای بخاری عبادہ بن صامٹ سے کہ فرمایا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سونے کو بیچے میں سونے کے اور چاندی کو بیچے میں چاندی کے اور گہوڑے کو بیچے میں گہوڑے کے
 کے اور جو کو بیچے میں جو کے اور کھجور کو بیچے میں کھجور کے اور نمک کو بیچے میں نمک کے مثل کو بعض مثل کے دست بدست
 برابر برابر تو جب یہ قیمن مختلف ہو ورنہ یعنی گہوڑوں یا بیچے میں جو کے یا جو بیچے میں نمک کے مثلاً تو یہ جو بیچے میں چاہو ہو لیکن
 دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سود کی تمام وجوہ رقت ہو اور اسی کو اختیار کیا امام غزالی نے
 اور دلیل اس کی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہے **صل** تو جو چیزیں پائل کر مکتی ہو جیسے بدلے میں بیچیں گے بیچ چاہی کہ تو اس میں
 زیادتی لینا حرام ہے اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہ ہو جیسے چونا اور ربوا چونا لگتی ہے اور ربوا و سنی اور امام شافعی اور مالک کے
 نزدیک زیادتی ایمن حرام نہیں **ف** کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں لیکن چونکہ قدر اور جنس متحد ہو
 اس واسطے زیادتی حرام ہو گئی اور شافعی اور مالک کے نزدیک حرام نہیں **صل** اگر برابر برابر بیچنا درست ہے اور جو جنس قدر
 شریعی میں دخل نہیں جیسے نصف صاع سے کم اور ایمن یعنی زیادتی حرام نہیں جیسے بیچ ایک مٹھی گہوڑوں کی بیچے میں دو مٹھی
 گہوڑے کی یا ایک مٹھی کے بیچے میں دو مٹھی گہوڑے کی یا ایک مٹھی کے بیچے میں دو مٹھی گہوڑے کی یا ایک مٹھی کے بیچے میں دو مٹھی گہوڑے کی

ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جس سے ہو **ف** مثلاً گاو کا گوشت گا سے یا بکری کے تو جانور
ہو کہ نہ کہ یہ بیج و زنی چیز کی ہو غیر و زنی سے تو جانور ہو جس طرح کہ ہو کم و بیش بشرط تعیین کے البتہ اودھار درست نہیں ہے
ص اور امام محمد کے نزدیک اگر جانور کا گوشت ہو اور مٹی اور کھمبے میں بیج ہو تو ضرور ہو کہ گوشت زائد ہو و مقدار گوشت سے جتنا
اوس میں ان کے گوشت مقابل گوشت ہو جائے اور باقی بقایا ہے اور بھری ہوئی وغیرہ کے اور نزدیک فقہین کے مطلقاً جانور
ایک بیج موزوں کی ہو عوض غیر موزوں **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک بیج مطلقاً جانور نہیں بلکہ اوس حد تک
جسکو روایت کیا مالک نے مطاوعین اور ابو داؤد و ترمذی میں سعید بن المسیب کہ منہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج
گوشت کی بیٹے میں حیوان اور ایک روایت میں یہ کہ بیج سے زندہ کی بیٹے میں جانور اور مالک سے بیج بالاتفاق مقبول ہیں
روایت کی ابن خریزہ نے سنن سے مانند اسکے بروایت حسن بن علی کہ کہا بیعتی نے اسناد اوسکی صحیح ہے اور حسن بن علی نے اس حدیث
سے ثابت کیا ہے اوس کے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جیسے نہیں ثابت کیا اوس کے نزدیک مرسل ہے و بیحد تو بیحد اطلاق احادیث
کے اقیما طاسی میں ہے کہ بیج گوشت کی ساتھ حیوان کے ٹکرے و اللہ اعلم **ص** اور جانور بیج آئے کی اپنی حدیث کے ساتھ بیج
اور بیج رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں تازی کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیج بیٹے
میں رطب کے اور اس طرح رطب کی بیٹے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک
رطب کی بیج ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب سوکھ کے کہ ہو جاوید کا دوسری دلیل یہ ہے کہ مروی ہے سعید بن قاص
رضی اللہ عنہ سے کہا او غنوں نے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہوا آپ خریدنے رطب کا بیٹے میں
تو فرمایا آپ نے کیا کہ ہو جاتا ہے تمر یا سوکھ کر کہا انھوں نے ہاں تو منہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا
اور سوکھا پانچوں عالموں نے اور صحیح کہا اوسکو ابن المہدی اور ترمذی اور ابن جریر اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے
کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے دلیل اوس حدیث کے جو ہائے میں ہے کہ یہ بیج کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے رطب خیر کے تو فرمایا آپ نے کیا کل تمر خیر کے اس طرح ہیں اور بیج تمر کی اپنی جس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث صحیح
و مسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن اوسین طرح لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طحاوی نے
سعید سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیج سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث معلوم ہوتا ہے کہ مطلق
بیج رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف اودھار منسوخ ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی ثابت ہے حکایات
کہ امام ابو حنیفہ رحم جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس کے منام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت علماء
حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اونا سے کہ رطب کی بیج تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ وہ حال سے خالی
نہیں یا رطب تمر یا تمر نہیں ہے لکن تمر تو عقد جائز ہے دلیل حدیث **التمر بالتمر** کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بیج عقد جائز ہے
بریل آخر حدیث کے **اذا اختلفت التوتان فبذینہما کیف شئتوا** پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعید کی وارد کی امام
اعظم نے جواب دیا کہ اس حدیث کا دارز نہیں عیاش ہے اور اہل حدیث مقبول نہیں تو میرا ہونے سب علماء اور نہ روکر سیکے حجت
کو امام کی و تمامہ فی فتح القدیر **ص** اور درست ہے بیج التمر ترکی بیٹے میں التمر خشک کہ جیسے جانور بیج تریا جھکونے

بیج تریا جھکونے
اور اگر تریا جھکونے
اور تریا جھکونے
اور تریا جھکونے

ہوئے گیہون کی اپنی شل سے اور خشک سے اور اس طرح جائز بیحد و حد خشک کھجور کی یا انگور کی جھگولی ہوئی خشک کھجور یا انگور سے ہوا
ف اور کھجور خشک اور انگور خشک سے بھی بظلاف امام محمد کے کہ نہ تھا **اصل** جانور بیحد و حد ایک جانور کے گوشت کی ساتھ دوسرے
جانور کے گوشت کے کم زیادہ ہیں **ف** یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری کے عوض لیکر گائے بھینس
ایک جنس میں اور اس طرح بھینس بکری کی تو نہیں زیادتی کی درست نہیں **اصل** اور بیحد و حد ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے
دودھ کے عوض میں کم و بیش پہنچا درست ہے **ف** بخلات بکری اور بھینس کے دودھ کے کہ ان میں تفاضل جائز نہیں کیونکہ دونوں ایک
جنس میں **طحاوی** **اصل** اور بیحد و حد ناقص کھجور کے سب کے بیحد و حد سب کے انگور کے اور پیٹ کی چربی کی عوض ٹہنی کی چکنی کے
یا گوشت کی کمی و بیش کے ساتھ درست ہے **ف** ناقص کھجور کی قید اتفاق ہے چونکہ اکثر سب کے ناقص ہی کھجور کا ہوتا ہے اس واسطے یہ فقط کہا
اصل اس طرح درست ہے روٹی کی بیحد و حد اگرچہ گیہون کی ہو نہ مٹا تھا **اصل** میں گیہون کے اور آٹے کے کمی بیشی سے اگر
ایک جانب اور صحر ہو سے اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ روٹی عدد دی ہے اور جو اور دھار ہو اور گیہون اور آٹا ناقص ہو جب بھی اس پر علم ہو
کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کہ بستر نہیں ہے اور یہی محتاط ہے **اصل** اور نہیں جانور ہی بیحد و حد ساتھ
روی کے اموال ربوہ میں سے مگر مساوی اور اس طرح بیحد و حد کھجور کی نہیں بکری کی عوض بھینس کی بھینس کے مگر برابر برابر **ف** جیتہ
کتے میں عمدہ اور بہتر کو اور روی کہتے ہیں خراب کو جیسے گیہون بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب یا کھجور کہ چنداں روی قسم
کی ہوتی ہے تو یہ نہیں جائز ہے جب ایک ہو کہ جیتہ والا زیادہ دیکھو سے یا روی والا زیادہ دیکھو سے اس لئے کہ حدیث جلیلہ میں ہے جیتہ
وردیہا سو آغ یعنی جیتہ اور روی کی چیزوں میں سے سب برابر ہیں کہ تاں بیحد و حد غریب ہے اس نقطہ سے لیکن معنی
اس حدیث کے اور احادیث صحاح سے ثابت ہوتے ہیں **اصل** اور اس طرح جائز نہیں بیحد و حد گیہون کی ساتھ سب کے یا گیہون کی
ساتھ آٹے کے یا آٹے کی ساتھ کھجور برابر برابر کم زیادہ **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں سب کرکیتی ہیں اور ناپ میں ان کی زیادتی کمی کا احتمال ہے
کیونکہ گیہون زیادہ مساویں گے بہ نسبت کے **اصل** جانور نہیں بیحد و حد زیتون کی ساتھ روغن زیتون کے اور تیل کی ساتھ تیل کے تیل کے
یہاں تک کہ روغن زیتون یا تیل زیادہ ہو سے اور روغن سے کہ زیتون اور تیل سے نکلتا ہے تھوڑا تیل جو زیادہ ہے عوض میں کھجور
ہو جائے اور روی کا عوض لیا تو کھجور یا تیل نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک بالکل جائز
نہیں عروجن سے اور نہ گنتی سے اور محمد کے نزدیک دونوں طرح درست ہے تاکہ اور غلام میں سود نہیں جمع ہوتا اس واسطے کہ غلام
مع اس کے مال کے ملک ہو تو لاکی **ف** یہ صورت جب ہو کہ عبد مازون ہو اور اوپر دین نہ ہو سے اور اگر اوپر دین ہو تو زیادتی
کمی سود گنی جائیگی **اصل** اور مسلمان اور حربی میں دار الحرب میں سود ثابت نہیں ہوتا **ف** اور دارالاسلام میں
سود ہوتا ہے اس واسطے کہ مال حربی کا مباح ہے تو لینا اس کا جطر حکم ہو جائز ہے ایسا ہی ہے اصل میں اور اس سے معلوم ہوتا
ہو کہ یہ صورت جب درست ہے کہ زیادتی مسلمان کے لیے ہو سے لیکن جواب مسالہ عام ہے اور ابو یوسف رحمہ اللہ اور شافعی رحمہ اللہ اور دیگر
باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ قصود حرمت ربوا مطلق ہیں اور امام صاحب کی دلیل وہ ہے جو فرمایا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں ہے بیلاج در میان مسلمان اور حربی کے دار الحرب میں آوریہ حدیث غریب ہے لیکن روایت
کی اس کو کھول شامی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہے بیلاج در میان میں پل حرب کے اور

کہا ہوں کہ کیا آپ نے اور درمیان میں اہل اسلام کے کہا شافعی نے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہو اور نہیں محبت ہو انسان کی اس حدیث کی پہلی سے مفرق نہیں تبسوط میں ہو کہ یہ حدیث مسلسل ہو اور کھول نقد ہو اور مسلسل نقد کی مقبول ہو اور دوسری دلیل یہ ہو کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غلامی و مملکت کی فاریں پر شرط کی تھی مشرکین مکہ سے اور حکم صاحب شرع مال شریک کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبرؓ نے مال مشروط مشرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعید قمار ہو اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ ہو کہ مال بل حبس بیعہ پر بشرط ہونے کے بعد شریک کے اور طلاق نصیحت کے مال غنیمت میں نہ مال بیعہ میں اور علامے مذکور میں نہ کیا ہو کہ حالت رہا اور تقاضا سے فقہاء کی مراد وہ ہو کہ زیادہ مسلم کو حاصل ہو اگر طلاق جو اس کے مخالف تھا مال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

صواب اور حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

ف حقوق جمع ہونے کی اور اصطلاح فقہ میں وہ جو بیع کا تابع ہو سکے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو اگر بیع کے سبب جیسے پانی لینے کا حق اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہو دارک میں غلام اور عمارت اس کی اور مقلعہ **ف** مراد مقلعہ سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل ہیں کبھی جہانویں جیسے غنیمت اور کینٹون اگرچہ چاندی کے ہوں نقل یعنی نقل اور اس کی کئی داخل ہیں نہیں اس واسطے کہ نہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہونے کی اور غنیمت کو فارسی میں کہتے آئے اور نہ در حرکت میں یعنی لو سہ کا آئے جو دونوں کو اثر زمین کیوں سے جڑا ہوتا ہو دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے جیسے اہل ہند اس کو کھٹکا کہتے ہیں آہر بعضے میں اور عرب اس کو فہنہ اور کینٹون بولتے ہیں غایۃ الاوطار **ف** اور بالا خانہ اور پاخانہ اور زمین داخل ہوتا ہو دارک بیع میں غنیمت بغیر غنیمت سے مجرہ اور تشدید اللہ کے اس جیسے کہتے ہیں جو دروازے پر ہوتا ہو اور صاحب منقول ہو کہ غنیمت وہ ہو کہ ایک طرف اس کی گڑیوں کا اس دار پر ہو سکے اور دوسرے کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہو سکے درخت زمین ہو کہ غنیمت اگر ایسا ہو کہ اس کا دروازہ اندر سے مکان کے ہو سکے تو دارک بیع میں داخل ہو گا بالا خانہ کے مانند **ف** فائدہ منفعہ القدر حاشیہ ہائیہ میں ہو کہ بیان تین چیزیں ہیں اولیٰ شناخت ضرور ہر بیعت شریک و آثار بیت وہ ہو جس کی ایک چھت ہو سکے اور شیب باشی کے واسطے بنا ہو سکے تو بیع ہر بیعت کے نزدیک بیعت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل جیسے زیادہ اور دارک کہ ہو یعنی وہ مکان جو بیعت پر بیعت پر مشتمل ہو جیسے رات دن آدمی رہیں اور زمین باور چھانہ اور پاخانہ بھی ہو گا زمین میں چھت نہ ہو اور زمین اصطلاح میں نہ ہو اور دارک نام ہو اس واسطے کہ چھت کے حدود ہوں اور وہ مکان بیعت متعدد وہ اور اصطلاح میں چھت کے آگن پر مشتمل ہو جس میں اس صورت میں جب بیع چھل حق ہو لھا یا ہر اقلیم یا بکل قلیل و کثیر ہو متہا اوقیہا **ف** ہوتے یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ جو حاشیہ قریب سے بھی داخل ہو جائے گا معنی اسکے یہ ہیں کہ بیع کیا میں نے دارک کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دارک کے ہو یا ساتھ متافع اور حقوق اس کے کے آساتھ ہر قبیل اور کثیر کے کہ وہ اس دار سے ہو یا زمین میں **ف** زمین شجر یعنی درخت اس کے داخل ہوں گے اور کثرت داخل نہ ہو گا **ف** وہ اس کی یہ ہو کہ اشجار متصل ہیں زمین سے باقیصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہو سکے کہ جو دروازہ

حقوق داخل بیع و بیعہ کی بات

مجاورین یا جوار کے جاوین بر خلاف کسی کے اور ضابطہ میں ت کا یہ کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیچ کا اسم اس کو شامل ہو وہ میں کیا
متصل ہو بیچ سے اتصال قرار دینا اگر بیچ کے لیے نہ تو وہ بیچ میں داخل ہو جائے گی ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹہ جو بیچ کا
اور لکڑی کا جو اگر ہوا ہو سے بنا دیکھیں اور قنادیل جو چیت میں کیلونسے جڑی ہووین دار کی بیچ میں داخل ہوں گی اور
جو لکڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہ ہوگا تو نہ مختار و تانا رخانیہ ہم اس قاعدے کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں
پتھر کی گڑھی ہوئی ہو گھر کی بیچ میں داخل ہوگی اور اس طرح ڈنڈا اور سکا از روئی استحسان کے جیسے چکی گڑھی ہوئی کا بیچ
کا پاٹ از روئی قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہو **ص** اسی میں داخل ہوتے پھول کے پورے درخت کے
درخت کی بیچ میں مگر اگر خریدار شرط کر لیا ہو **ف** اس واسطے کہ روایت کی ایمرہ مستندہ عبد اللہ بن عمر سے کہ جو شجر بیچ کا
غلام مالدار کو تو مال اور سکا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور نام شرط کرے روایت کی اصل میں کہ بیویس زمین خرید کر سے زمین کے درخت ہیں تو
بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار **ص** چند کہ زمین کی یا درخت کی بیچ میں بائع یہ کہہ دے کہ بیعت بحقوقہ
اور **ف** یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا کو نہ مانع حقوقہ یا مانع **ص** اسی میں نے تصریح مرفق اور مثال
بھی کہیت اور پھل داخل ہوں گے **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بیعت بکل
قلیل و کثیر ہولہ فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جائیں گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق اور مثال
کی زمین کی ہل اید **ص** آیت کی بیچ میں بالا خانہ داخل نہ ہوگا اگرچہ بکل حق ہو کہ کہے اور نہ منزل کی بیچ میں
مگر جب کہ منزل کی بیچ میں بکل حق ہو کہ کہے گا تو بالا خانہ داخل ہو جائے گا اور اس کی بیچ میں داخل ہوگا اگرچہ بکل
حق ہو کہ کہے **ف** اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جدا بیت ہو اور شری نے ہمسے کو نہیں شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ در
صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہو بالا خانے کو بیس اکی تعریف سے معلوم ہو چکا **ص** جیسے داخل نہیں راہ اور منزل
اور نہ بیچ میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کرے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جائیں گی اور اس کے بیچ میں ہر طرح خواہ ذکر
کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی **ف** راہ سے وہ راہ مردی جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کو چھوٹا یا فطر
کی طرف ہو یا شارع عام کی طرف ہو وہ داخل بیچ کے ہے چنانچہ بحر الرائق میں معراج سے منقول ہو اور گھر کی راہ کا عرض اس
گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طول اس کا شارع عام تک ہے چنانچہ قسطنطینی میں ہو اور سبیل وہ مکان کہ
جب پڑش وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شرب کے اول و سکون ثانی جہارت ہو یا پانی لینے کے حصے سے کذا فی المطیٰ اور
ص وجہ اس کی یہ کہ اجارہ منعقد ہوتا ہو منفعت پر اور بدولت ان چیزوں کے منفعت متصور نہیں اور بیچ سے ملک میں
شرع متصور ہوتی ہو تو ممکن ہو کہ عرض مشتری کی پر بیچ اس شوکی ہو نہ انتفاع کیونکہ ملک قبضہ کی قدرت علی الانتفاع ضرورت میں مسائل
الحی اچھے گھر کی بیچ میں کنواں جو اس گھر میں ہو اور اس کی گھرنی اور جو تخت زمین میں گرا ہو و سے اور خانہ باغ جو گھر کے
اتر ہو و سے داخل ہو اور ڈول رسی کوئین کی داخل نہیں اور حمام کی بیچ میں دیگین داخل ہیں جو دیوار و زمین و صلی ہیں
نہ کاغذ سے بنی ہو یا لے اور وہ میوں اور نہ گھرنیوں کی دیگین اور غسالوں کے تھارا و تسلیوں کی مٹھو اور ریشم کے

اور بہت مسائل فیہ کے دلائل کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت چہ سالہ اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور غرض
 نے کچھ روپے دیکر اس سے صلح کر لی بعد اوسکے ادھار کیا یا فکھر کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعی علیہ ہی قدر حصہ اپنے نہ صلح
 مدعی سے پھر سوے **ف** مثلاً آدھے دانہ کی صورت میں ادھار روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں ریل روپیہ پھر کچھ
 صل اگر کوئی شخص غیر کی ملک کو نئے افین اوسکے بیچ کر ڈالے تو مالک کو اختیار ہو چاہے بیچ توڑ دے یا جائز رکھے مگر جائز
 رکھنا اوس صورت میں ہو اگر لائق اور مشتری اور بیچ باقی ہوں اور اسطرح اگر غرض ہو تو اسکا بھلے قی ہونا ضروری
ف عرض وہ چیزیں ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں عقود میں جیسے گھوڑا یا تھی کتاب وغیرہ اور مقابلہ اسکے دین ہو جو متعین
 نہیں ہوتی ہیں جیسے در اہم دنیا میں ہے راج یا جو چیزیں کیلی ورنہ ہیں **ص** تو اگر مالک نے اجازت دی تو غرض مالک کی ہوجاتی
 اور مالک کے ہاتھ میں وہ امانت تھی اور مالک کو بھی حق منع ہو چکا ہو قبل مالک کی اجازت کے واسطے دفع ضرر کے اپنے نفس
 سے کیونکہ حقوق عقد کے راجح ہیں اسکی طرف **ف** اسواسطے کہ بائع یہاں فضولی ہو اور ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے دفع ضرر کے لیے
 عقد کو منسوخ کرے برخلاف فضولی نکاح کے کہ وہ منسوخ عقد قبل اجازت ناکم کے نہیں کر سکتا کیونکہ یہاں حقوق بیع راجح کرتے ہیں
 عاقد کے اور عاقد فضولی ہو اور نکاح میں حقوق نکاح راجح کرتے ہیں طرف اصل ناکم کے اور فضولی سفیر محض ہوتا ہے **ص**
 اور اگر ایک شخص ایک غلام غصب کر کے لے گیا اور اسکو ایک شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اوسکے مشتری لے اوسکو آزاد کر دیا اب
 اصل مالک کو خبر ہوئی اور اسنے غاصب کی بیچ کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عقد نافذ ہو جائیگا اور امام مہم کے
 نزدیک نافذ نہ ہوگا اسواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبین عقی ہو اوس غلام لونڈی میں جسکا
 نہیں آدمی **ف** روایت کیا اوسکو ترمذی نے عمر بن شعیب عن ابی عن جده سے ذیل علیہ روایتیں کی دلیل اصل میں کو
ص اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اوسکے مالک نے غاصب سے بیچ کی اجازت دی اس صورت
 میں بیچ ثانی جائز نہ ہوگی اسواسطے کہ اجازت ملک منقطع ثابت ہوتی ہو مشتری اول کے لیے جب ملک موقوف مشتری ثانی
 پر بھاری ہوئے تو اسکو باطل کیا اور اگر غلام مذکور کا ہاتھ مشتری کے پاس کسی نے کاٹ ڈالا پھر مالک نے غاصب کا
 بیچ کو درست رکھا تو ارزش بینی قیمت ہاتھ کاٹنے کی مشتری کو ملیگی اسلیے کہ ملک ثابت ہوئی مشتری کے لیے وقت خریداری
 سے تو یہ قطعید ملک مشتری میں ہوا پس ارزش کا وہی مالک ہوگا اور مشتری کو چاہے قیمت ہاتھ کی اگر نصف ثمن غلام سے
 زائد ہوئے تو اسکو فقہون بر خیرات کر دیوے اسلیے زیادتی میں شبہ عدم ملک ہو **ف** مطلب ہے کہ غلام کا اگر کوئی شخص
 ایک ہاتھ کاٹ ڈالے تو غلام مکمل نصف قیمت اوسکے مالک کو تاوان میں دینا پڑتی ہو اسلیے کہ آزاد کے ہاتھ کاٹنے میں نصف
 قیمت لازم ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر قیمت یعنی نرخ بان ار اوس غلام کا زائد اوس ثمن سے نکلا جسکے عوض میں مشتری
 نے غاصب سے وہ غلام خریدی ہو تو نصف قیمت بھی اوسکی نصف ثمن سے زائد ہوگی تو حقیقت زیادہ ہووے اوہنی کو مشتری
 تصدیق کر دیوے فقہون بر **ص** اگر زید نے عمر کا غلام بدول اسکی اجازت کے بکر کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر بکر نے گواہ
 گزرائے کہ زید نے اقرار کیا تھا کہ مالک نے مجھ کو اجازت بیچ کی نہیں دی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مالک نے عمر کو

روکر دے عمر پر قویہ گواہی مقبول نہوگی اس واسطے کہ یہ دعویٰ بیکر کا متناقص ہو کیونکہ اس نے جب قدام کیا تھا حلام کی خرید پر قوا میں سے معلوم ہوتا تھا کہ عمر کی طرف سے اجازت ہو اور اب یہ کہتا ہے کہ اجازت نہیں ہوئی آن البتہ اگر بائع خود قاضی کے نزدیک اقرار کرے کہ جھگڑا مالک کی اجازت تھی تو بیع مردود ہو جائے گی اگر مشتری طلب کریگا روپیہ کو اس واسطے کہ متناقص مانع ہو صحت دعویٰ کا اور نہیں منع کرتا صحت اقرار کو ف اس واسطے کہ اس صورت میں بھی اگرچہ دعویٰ میں متناقص ہے لیکن متناقص مانع صحت اقرار دینی علیہ نہیں ہو تو مشتری کو بد ہو سکتا ہے کہ اگر بائع کی موافقت کسے ہر باب میں روپیہ کو رد کر دیوے

صنایع کے لیے

ف بیع سلم جائز ہو قرآن اور حدیث سے لیکن قرآن اتواتر مدانیہ یعنی قول اللہ تعالیٰ کا کیا تھا الذین آمنوا
 اذ انک ایکن یومئذین الی اجل مسمی کا کتبہ جو اکایہ حمل کیا اسکو عبد اللہ بن عباس نے فو بیع سلم کے
 روایت کیا اسکو حکام نے مستند کہ میں اور صحیح کہا اسکو اور شرط بخاری موسلم کے کہ کما این عباس نے شہادت دیتا
 یونین میں اہل بیت کی کہ اللہ تعالیٰ نے حلال کیا سلم کو ایک میعاد معین تک اور اذن دیا اسکا اسی بیت سے اور بھی خلیفہ
 کیا اسکا شافعی ہم نے مستند میں ابو بکر بن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن عباس
 سے کہا کہ اے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیع سلم کرتے تھے میوونین
 برس کی اور دوسری کی تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی میوے میں تو چاہیے کہ سلف کرے ایک ناپ
 معین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہت آنار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں **صل**
 سلم گتے ہیں بیع کو ایک شے کی اس طور پر کہ بیع دین ہو جائے یا بے پر اور قیمت نقد دیجاوے ساتھ شرط معتبر کے
ف اور سلف بھی اسی کو کہتے ہیں **صل** تو بیع کو مسلم فیہ اور ثمن کو اس المال و رباع کو مسلم ایہ اور بشری کو
 رب السلم کہتے ہیں اور صحیح ہر سلم ہر اوس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے **ف** اور جن چیز کی
 صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو اونین سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے تو بڑ
 کدو مولیٰ انار **صل** جیسے جو چیزیں کہ نپ کر لیتی ہیں پیالے میں **ف** مثلاً گیہون چانول آٹا غلہ وغیرہ **صل**
 یا پل کر سوائے ثمن کے **ف** یعنی ثمن ہون ثمن نہ ہون ثمن اوس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں ثمن کا دے اور ثمن
 کی قید سے روپیہ اشرفی و ساہم و دنانیر شکل گئے کہ یہ بھی اگر چہ پل کر سکتے ہیں لیکن چونکہ ثمن میں خلطہ اور عرق اور شومنین
 ہوتے اسواسطے سلم نہیں جائز نہیں **صل** گنے کی گنتی سے ناپ کر چسپ پڑا جب کہ اسکا طول و عرض اور سنگینی اور صفت
 بیان کر دیوے یا شمار سے اون چیزوں میں جو قریبے بیکسی ہوتی ہیں **ف** یعنی چٹائی اور بٹائی میں انکے بہت فرق
 نہیں ہوتا **صل** آخر وٹ اندھے پیسے کچی کی انیٹ ایک سا پنے معین سے **ف** زرد آلو انجیر بھی انھیں میں اصل میں
 وٹر خمائر **صل** اوس صحیح ہر سلم سوکھی مچھلی نہ لگی ہوئی میں اور تازہ مچھلی میں بھی جب وہ بکا موسم ہو **ف** نے تم
 تازہ مچھلی میں سلم درست نہیں مگر اوس شہر میں جہاں ہمیشہ کبھی ہو **صل** سے اور قسم معلوم سے **ف** جیسے
 روہ و نہ و اور حائزہ سلطہ اور کانسہ اور موز و نمہ اگر انکی یہاں بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہے **ف**

کرتینے سے جیسے ثمن بیع میں یا اجرت اجا سے میں **ف** کہ ثمن بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضروری نہیں **صل** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپ یا اشتیاق کھوئی ہو تو میں اور مجلس عقد مسلم میں مسلم ایہ او سکون میں بدلتا ہے تو اگر اندازہ اور مقدار روپ وغیرہ کا معلوم نہ ہو گا تو یہ متحقق نہ ہو گا کہ کتنے روپ میں مسلم باقی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم ایہ مسلم فیہ کی تسلیم بروقت مدت گذر جانے کے قادیان ہوتا ہو سکے اور کتنا راس المال کا لازم آتا ہو اور جب اس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو منازعت واقع ہوگی یا نہ گذر اس المال کو فی کپڑا معین ہووے تو اس کا مقدار بیان کرنا ضروری نہیں کیونکہ کپڑے میں عقد متعلق ہو سکتا ہے ذات سے ہوتا ہے نہ اس کے مقدار سے اب دو مسائل کی تفریع کرتا ہوں چھٹی شرط پر توجہ نہ ہوگی مسلم دو جس میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جس کے **ف** مثلاً دس درہم فیہ اور مسلم کی ایک کٹین میں گیسون کے اور ایک کٹین میں جو کے اور یہ تب بیان کیا گیا کہ گیسون کے حصے کے کتنے روپ ہیں اور جو کے حصے کے کتنے تو یہ مسلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم ہونے راس المال کے **صل** و نقد و ن میں بغیر بیان حصے ہر ایک کے مسلم فیہ **ف** جیسے مسلم گیا اور اہم و دناہر دیکر ایک کٹین میں گیسون کے اور ایک کا حصہ معلوم ہو اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہے مسلم فیہ سے **صل** کے بیان مکان جہان پر مسلم فیہ راس المال کو ادایا جائے گا اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کی بار برداری ضروری ہے چاہے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہان پر عقد مسلم واقع ہو اور اسی جگہ مسلم فیہ کا وینا لازم آوے گا اور اسی خلاف یہ ہے ثمن اور اجرت و قیمت جب ان میں بار برداری و ضروری ہو **ف** ثمن کی صورت میں کہ ایک شخص نے عوض کیل یا بیٹھو کن قرض خرید کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان و اسی تخلیہ ہو اور اجرت کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے گھر یا جائزہ کر کے کو لیا بعض کیل یا بیٹھو کن گے مدت ستر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ایسا ہی اجرت شرطی اور قیمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بقابلہ زائد کے کیل یا بیٹھو کن کے مینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایسا شرطی ہو بخلاف صاحبین کے کہ **ف** فی المظاہر **صل** اور جو مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کی بار برداری ضروری ہو وغیرہ کی حاجت نہ ہو تو جہان چاہے مسلم فیہ راس المال کو حوالے کر دے اور یہی قول صحیح ہے امام معین کی روایت میں جہان پر عقد مسلم ہو یا وہان حوالے کرے اور مسلم کے باقی سب کی شرط یہ ہے کہ راس المال مسلم ایہ قبل ایک دوسرے کے جدا ہونے کے لیے ہوے تو اگر مسلم کیا کسی نے بعض قرض کے تسلو نقد اور قرض قرض تھے مسلم ایہ ہر ایک کٹین گیسون کے تو باطل ہوگی مسلم تسلو روپ قرضے میں اور تسلو نقد میں صحیح ہو جائے گی **ف** کہ تہا ہو یا سٹھہ قیفنہ کا اور قیفنہ ہوا یا سٹھہ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صلیح کا ہوتا ہے تو قیفنہ بالادہ صاع کا ہوا اور کرسات سو میں صاع کا **صل** مسلم نہیں صحیح ہوتی اگر اوس میں خیال شرط ہو یا خیال الرویت کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیال العین نہیں ہے تمام تسلیم کا تو اگر ساقط کیا خیال شرط کو قبل جدا ہونے متعاقبین کے صحیح ہو جائے گی اور اگر قرض کے نزدیک صحیح نہ ہوگی **ف** اور دلیل اس کی ہائے میں مذکور ہے **صل** راس المال اور مسلم فیہ

باب مسائل متفرقہ فقہیہ کے بیان میں

ف تبیل یا گھوڑا سٹی کا خریدنا اگر کسی کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی کچھ قیمت نہیں اور اس کے تلف کرنے والے پر تاوان نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہو اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہو اور جتنی کی کتاب غلط آخر میں ابویوسف سے روایت ہو کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اوس سے کھیلنا جائز ہو اور مختار ص صحیح و بیع گتے کی اور چیتے کی اور درندہ و ن کی برابری ہو کہ سکھائے ہو سے ہوں پائے سکھائے ہو سے **ف** جس درندہ کو شکار کی تدبیر اور آداب سکھالیتے ہیں تو اس کو مسلم کہتے ہیں ورنہ غیر مسلم تو مطلب مصنف رکایہ ہو کہ گتہا خواجہ چیتا جو درندہ ہو خواہ مسلم ہو یا نہ ہو بیع اوس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابویوسف **ح** کے نزدیک بیع اوس کی درست نہیں ہے جو گتہا ہو اور نزدیک شافعی **رح** کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے صحیح میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے ہر زانیہ کی خرچی اور قیمت گتے کی اور کابی پھینے لگانے والے کی اور روایت کی شیخین نے ابوسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گتے کی قیمت لینے سے اور خرچی سے فاحشہ کی اور کابی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہو ابی الزیر سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے ہی اور گتے کی پس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اوس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتاب بخاری میں ہے اور بخاری میں مذکور اوس کی لازم ہوئی اور بیع انوار اوس کا لازم آتا ہو تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کابیہ حدیث جابر سے بھی مروی ہے اور اسناد اوس کی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں اس کا استناد مذکور نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو حنیفہ مسند میں ہشتم سے انھوں نے عکرمہ سے انھوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سند بخیر ہے اس واسطے کہ ہمیشہ ذکر کیا اوس کو ابن جہان نے ثقات میں اور روایت کی بیہقی نے مثل اسکے جابر سے اوس کی اسناد میں بھی ہشتم ہے لیکن ہمیشہ باتفاق محققین ثقہ ہو تو ثبوت کی اوس کی بن سعد اور دارقطنی نے اور اخیرا ج کیا اوس سے ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزیر سے انھوں نے جابر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت سے ہی کی اور گتے کی مگر شکاری گتے کی اور روایت کی طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابن عمر سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری گتے کے قاتل پر چالیس روپیہ کا اور کھیت کے گتے پر ایک مینڈھے کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المغیرہ سے کہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل گتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں میرے گتے اور رخصت دی شکاری گتے میں اور حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ابتداء سے اسلام میں تھی پھر منسوخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینے لگانے اور دی حرام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اوس کو شیخین نے ابن مسعود سے اور بخاری میں ہونا گتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اوس سے نفع لیا جاتا ہو بطور حرام گتے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے

مسائل متفرقہ فقہیہ کے بیان میں

کہ حدیث بھی عن ثمن کلہ پچھلے عام تھی اور پچھلے کلب صید اور زراعت کا اوس مخصوص اوانہ عام تھی ہوگی اور اوس
 ظنی کی دوبارہ تخصیص جائزہ قیاس سے لگوس صورت میں لازم آتا ہو کہ گنتے کاٹنے واسلے یا خضر پہنچانے واسلے کی
 بیچ بالکل جائز ہووے جیسا مذہب ابو یوسف رحمہ کا ہے تاکہ اس حدیث عام کے بیچے کوئی فروقاتی رہے نہ یہ
 کہ مطلقاً بیچ گنتے کی درست ہو جاوے جیسا کہ مروی ہو امام سے واللہ اعلم بلکہ ان فی الفتح القدر و شرح
 المستدر للامام رحمہ ص اور ذمی بیچ میں مثل مسلمان کے ہوا شرب اور سُوز کی بیچ کہ ذمی کو درست ہو اور مسلمان
 نادرست و صحیح مسلمین مروی ہوا بن عباس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا شرب کے
 پینے کو اوس کے حرام کیا اوس کی بیچ کو اور ایسا ہی مروی ہو امام محمد کے آثار میں ص لوق شرب ایسی ہر ذمی کے حق میں
 جیسے سرکار ہمارے نزدیک اور سُوز ذمی کے حق میں جیسے بکری ہمارے نزدیک تو خر مثلی ہر اور سُوز ذوات الیقیم سے
 و ذمی یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اوس کی عوض میں خمر دلائی جاوے گی کیونکہ خمر مثلی ہر یعنی اون چیزوں میں سے
 ذمیوں کا حکم یہ کہ اون کے تلف کر دینے سے مثل اوس کا لازم آتا ہو اور سُوز ذوات الیقیم سے یعنی اون چیزوں میں سے ہر
 جیکہ تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہو تو اگر ذمی نے سُوز دوسرے ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں اون کے یہاں
 جو اوس سُوز کی قیمت ہوگی دلائی جاوے گی نہ دوسرے سُوز جیسا ہمارے یہاں سرکار مثلی ہر اور بکری ذوات الیقیم سے ص
 زید نے ایک لونڈی خریدی اور قبل قبضے کے اوس کا نکاح عروس سے کر دیا تو نکاح صحیح ہو اب اگر عروس نے اوس سے
 وطی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ نقطہ نکاح کر دینا و تو اگر یہ ٹوٹ گئی قبض سے پہلے تو نکاح باطل
 ہو گیا ابو یوسف رحمہ کے قول میں اور یہی خمار ہو کہ ساحتہا ص لگن زید نے عروس سے ایک غلام خریدا اور زید قبل
 اداسے ثمن کے اور قبل قبضہ کرنے کے غلام پر غائب ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کیے ہیں تہا کہ یہ غلام بیچنے کے
 ہاتھ بیچا ہو تو اگر اوس کا ٹھکانا معلوم ہو تو وہ غلام واسطے اداسے ثمن کے نہ بیچا جاوے گا بلکہ ثمن مشتری جہاں ہوگا
 اوس سے طلب کیا وے گی اور اگر مشتری ایسا غائب ہو کہ اوس کا ٹھکانا معلوم نہیں اس صورت میں وہ غلام بیچا جاوے گا
 اس کی قیمت سے ثمن بائع ادا کیا وے گی و تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری
 حاضر ہوگا اوس کو حوالے کیا وے گی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوس کا بیچا کرے جب اوس کو پاوے تو اوس سے
 لے لیوے اور اگر مشتری غائب ہو ابعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیچ سے
 متعلق نہ ہا اور بیچ کے مانند مرہون ہے یعنی اگر راہن ایسا غائب ہو کہ اوس کا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہون نے اپنے
 دین کے واسطے بیع مرہون کی نالش کی قاضی کے پاس تو نہ اور یہ ہو کہ بیچ اوس کی جائز ہو کہ ذائقۃ الدرا المنحار
 والطحطاوی ص آج اگر دو شخصوں نے ایک چیز خریدی اور اون میں سے ایک شخص غائب ہوا و
 یعنی اس طرح کہ اوس کا مکان معلوم نہیں نہ ذمی شخص حاضر کوکل ثمن کا دیدینا اور کل بیچ پر قبضہ کرنا اور
 اوس کو روک رکھنا یا ان تک کہ شخص غائب اپنے حصے کا ثمن ادا کرے درست ہے ہر طریق کے نزدیک اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک اوس کو روک رکھنا کل بیچ کا جب شخص غائب حاضر ہووے درست نہیں و طر فین

مسائل متفرقہ بیچ کے مسائل
 جلد سوم شریعت و فقہ
 ۷۷

دلیل یہ ہے کہ شخص حاضر یا غائب ہو سکو نفع اوٹھا یا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو حقیقت اس کے کل ثمن ادا کر دی
تو متبرع ہوگا تو جب غائب حاضر ہو تو نہ لگا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا کرے اور ابو یوسف جیسے ہیں کہ شخص
حاضر متبرع ہو کر اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں اسلئے کہ اسے بغیر حکم غالب کے اس کا حصہ ثمن ادا کیا ہی تو جب
وہ حاضر ہوگا تو اس سے حصہ ثمن کو پھر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا ہی اور فتویٰ طرفین کے قول پر یہ ہلکا سا
کوئی فیہ فیہ ہر انتقال تھا اور چاندنی تو سونا اور چاندی نصف نصف ہونگے تو پانسو مثقال ہر ایک کے واجب ہونگے
اس واسطے کہ مثقال چاندی اور سونے دونوں کی ہوتی ہے تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوئی تو پانسو
مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہوئی مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے حال جو کوئی چیز نیچے
بعض ہزار کے سونے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصف نصف ہوگی تو سونے کے نصف سے مثقال مراد ہوں گے
اور چاندی کے نصف سے درہم وزن سببہ والے مثقال یعنی وہ درہم جو دس درم سات مثقال کے ہوں
وزن میں اور ذکر اس کا کتاب الوکوفہ میں گذرا اس واسطے کہ یہی متعارف ہے تو پانسو مثقال سونا اور پانسو درہم اس
صورت میں لازم آویں گے حال اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کھڑے ہو دوسرے پڑتے تھے اور مدیون نے دائن کو
کھوٹے ادا کیے اور دائن کو معلوم نہوا اسے خرچ کر ڈالے یا اس کے پاس سے تلف ہو گئے تو اس کا حق
ادا ہو گیا طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس قسم کے زیور ہدیوں کو پھر کھڑے کر کے
ف زیور جمع زلیف کی ہر زلیف وہ روپیہ جس کو تاجر کے لیویں اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جائے اور اگر وہ روپیہ
ستوقہ یا نہر جہ ہوں تو بالاتفاق ویسے پھر کھڑے کیوے اور اسی پر فتویٰ ہو ستوقہ وہ درہم ہے جسے چاندی کا
پتھر ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا ہو دے یا جس کو تاجر بھی نہ لیویں سادحتنا
اگر پتھر نہ لے اندھے یا پتھر دیے ایک شخص کی زمین پر یا سرن کا پانوں اس کی زمین میں جا کر خود بخود ٹوٹ گیا
تو جو اس کو یاد کیا اس کی ملک ہو جاوے گی نہ صاحب زمین کی اسلئے کہ جسد کا مالک وہی ہوتا ہے جو اس کو کپڑے
البتہ اگر صاحب زمین نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہونگے اور جو کچھ چھتا
لگا کسی کی زمین میں تو وہ اس کا مالک ہوگا خواہ وہ اپنی زمین شہد کے چھتا لگانے کے واسطے تیار کی ہو
یا نہ ہو اور اگر شکار پھنس گیا اوٹن ل میں جو پھیلا یا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا درہم اور مٹھائی اوچھا
گئی لگانے کے واسطے اور کسی کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ اس کا مالک ہوگا بلکہ جو یاد کیا اس کو ملے گی البتہ اگر کپڑے
والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اس کو ملے گی یا اس نے اسلئے پھیلا نہیں رکھا تھا
لیکن جب درہم اور شکار اوٹن واقع ہوئی تو اس کپڑے کو بند کر لیا اس فعل سے بھی اس کی ہو جاوے گی
مسائل الحاقیہ بند سے مستحکم بن کر اگرچہ حرام ہو لیکن وہ منع بیع نہیں بلکہ اس کی بیع مکروہ ہے خیاچہ انکو کا
نچوڑا پانی اس شخص کے ہاتھ بیچنا جو شراب بنانا ہو اور کئے کا پانا اور رکھنا درست نہیں مگر چور و خیر کے
خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں اور کئے کے مانند باقی درندہ سے پہن اور کئے کا پانا شکار اور بھیر بکری

بدست میں اور ہمارے اس واسطے کہ منہ کی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اور سکو ابن عمر سے
 اسحق نے اور ہزار نے پھر جب ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضرور تھا کہ مساوات اور برابری حاصل ہو
 اور ہر دوس سے یہ ہر ایک قبضے کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا ہو سکے تو اگر دونوں ساتھ چلے
 جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں مشورے یا بیہوش ہو گئے یا کہتے ہیں مساوات دونوں چلے جاتے ہیں
 تو بیج صرف طبل نموی بدیل اثر این غرض کے کہ اگر کوئی کو دے چھتے تو کو دساتھ اس کے کہ ابن الحام روئے کہ یہ حدیث
 غیب ہو نہایت درجے کی کتب حدیث سے ہیں کہتا ہوں روایت کیا اور سکو محمد بن ثامر میں اور امام نے اپنی
 مسند میں ص ص سونے کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور انکل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہو و اس واسطے
 کہ جس بدل گئی تو زیادتی اور میں حقیقتہً اور احتمالاً جائز ہو لیکن قبضہ کرنا مجلس عقد میں بدلیں پر بیان بھی ضرور ہو
 ص ص سونے کی بیج سونے کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ کی پیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ یہ بیج
 چاہیے اگرچہ عمدگی اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں و اس واسطے کہ بابہ الریوین یہ بات گذر چکی کہ جلد و زر
 سب برابر ہیں ص بیج صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر میں تصرف کرنا درست نہیں مثلاً ایک دینار و اس میں
 بدست میں بچا اور ابھی اس میں ہم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اگلے عوض میں ایک پکڑا خرید لیا تو اس تھاں کی بیج قاف
 ہوگی مسالہ زید نے ایک لونڈی جسکی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے گلے میں ہزار روپی کا طوق تھا وہ ہزار روپیہ
 عورت کے ہاتھ بھی اور ہزار روپیہ نقد وصول کیے یا وہ ہزار کو بیج ہزار نقد اور ہزار روپیہ نقد وصول
 اور ہمارے کے باطل اور مشتری جدا ہو گیا تو یہ ہزار روپیہ قیمت اس طوق کی ہوں گے و یعنی ہزار روپیہ نقد وصول
 ہو گئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیج صرف ہو اور اس میں تقابض نہیں
 شرط ہے ص بیج ہر مشتری ہزار روپیہ کے وقت بیچ رہا ہو یا کہہ یا ہو کہ اس ہزار روپیہ کو تو دونوں کی میں
 سے اس واسطے کہ وقت سکوت کے ظاہر ہے کہ اس نے اس بیج سے قصد اس کے گھج ہونے کا کیا تھا اور بیج مذکور صحیح
 نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار متقابل یا چاندی مقبوض نہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے
 ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی میں سے لالبتہ اگر مشتری صاف کہہ گیا کہ یہ ہزار روپیہ لونڈی کی میں بیج خاص تو بیج
 طوق میں فاسد ہو جاوے گی اسطرح اگر ایک تلوار بیج میں پچاس پائی کا زیور ہو سو روپیہ کو اور پچاس نقد ہو
 کیے تو زیور کے دام سمجھے جاویں گے تو اگر باطل اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ میں سے تو بیج زیور میں فقط باطل
 ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے ہون ضرر کے علاوہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں طبل ہو جاوے گی جانتا ہے کہ بیج اس
 تلوار کی جبین زیور ہو اس میں غن کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہوتا بعض میں بمقابلہ زیور اور بعض
 بمقابلہ تلوار ہو وے اور اگر غن برابر ہو وے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم ہو تو بیج جائز نہ ہوگی و
 اس واسطے کہ اگر کہ برابر ہو تو سود ہو گیا کہ مشتری کو تلوار رفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم برابر ہو تو بھی
 شہدہ سود کا بیج اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی کا ف خواہ سونے کا ص بچا اور کچھ قیمت اس کی مشتری

وصول کی اور بعد اسکے جدا ہونے کے تو جائز ہو جاوے گی بیع اوس مقدار میں برتن کی جتنی کی شے پر مانع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو کر کی باقی میں اور شریک ہو جاوے گا بیع اور مشتری اوس برتن میں اور یہ مناد کل برتن میں مانع نہ ہوگا اس لیے کہ یہ مناد طاری ہو جیسا کہ سلمین گذر آیا اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا تکلف یعنی گواہوں سے اوس کا استحقاق ثابت ہوا اصل تو مشتری باقی کو بقدر اوس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پھر خریدے و اسو
 کہ شرکت طرف میں عیب ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو بقدر اپنے حصہ میں کیوں کیا چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو مانع کو واپس لے کر برتن کو روپی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کے کل تین روپیہ بعد اوس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اوس برتن کا کسی شخص ثالث کا کھلا تو مشتری کو اب اختیار ہو چاہے وہ ثلث جو باقی ہو مانع کو تین روپیہ اور دیگر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی جتنی تو باقی دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں مانع وکیل ہو جاوے گا مستحق کا اوس کے حصے میں تو ضرور ہو کہ مانع اور مشتری جدا نہ ہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے اصل اور قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو مانع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب یہ شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا راضی ہو چکا ہو اس عیب سے ہمسالہ اور اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسرے کا تکلف یعنی وہی صورت برتن کی یہاں واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا تو روپی بھر کا تھا مشتری نے نو روپیہ کو خرید کر صرف تین روپیہ اب ثلث اوس کا کسی اور کا اصل تو مشتری باقی کو حصہ دام دیکر کیوں یعنی تین روپیہ دیگر خرید لیوے اصل یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے و کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ٹکڑے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ مانع کا لینا ممکن ہو بلآخر بخلاف طرف کے کہ اوس میں قطع کرنا ضروری اصل صحیح ہی بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گر بھر گیہوں اور گر بھر جو کے پلے میں دو گر گیہوں اور دو گر جو کے ہا سے نزدیک اور زعفران شائع کے نزدیک جائز نہیں کہ کہتے ہیں کہ یہاں ہر شخص کو اوس کے خلاف کی طرح پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم اور دو دینار اور صورت ثانی میں گر بھر گیہوں کے عوض میں دو گر جو اور گر بھر جو کے عوض میں دو گر گیہوں پھر سکتے ہیں اصل اور اگر دو درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے و اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم ہو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار ہو گیا اسی طرح دس روپیہ اور آٹھ پیسے کی بیع ہوتا گیا رہ روپے کے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ دس روپیہ مقابلے میں دس روپیہ کے اور ایک روپیہ مقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جائے اور بھی جیلہ یہاں روپیہ کا بدلہ لیا روپیہ سے منظور ہو کر اور وزن کی برابر ہی ہو سکے اصل دو زین اور ایک کھرے و درہم کے عوض میں ایک زین اور دو کھرے و درہم کے زین اور غلہ اونی تم کو سکتے ہیں

جو بیت المال میں نہ لیا جائے مگر سود اگر لے لیوین جیسے ٹوٹے چھوٹے روپوں اور یہ بیع جائز ہو ایسے کہ وزن میں مساوات متحقق ہو اور اعتبار وصف جو دت کا ساقط ہو زید کے دس درہم عمرو پر آتے تھے پس بیچا عمرو ایک دینار زید کے ہاتھ عوض دس درہم مطلق سکینے یہ نہیں کہا کہ عوض دس دس درہم کے جو تجھ قرض میں توجھ مطلق ہو اگر عمرو نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دوسرے پر دس دس درہم ہو گئے لیکن عمرو پر تو اس واسطے کہ وہ زید کے دس درہم کا مقروض تھا اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے دس درہم واجب ہو گئے **ص** اب اگر دونوں نے مقاصد کیا تو بیع اول نسخ ہو جاوے گی اور وہ بیع دینار کی عوض دس درہم مطلق کے ہی اور مقاصد صحیح ہو جاوے گا اور جو بیع کیا دینار کو عوض دس درہم کے جو عمرو پر قرض میں جب بھی بیع صحیح ہوگی اور مقاصد بنفس عقد ہو جاوے گا **ف** اور یہ مقاصد بیع ثانی ہوگا اور تیار کا مقابلہ دس درہم کے جو عمرو پر قرض تھے **ص** اگر چاندی درہم میں غالب ہو تو وہ چاندی کے شمار کیے جاوینگے اسد طرح سونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ سونیکا گنا جاوے گا حکم بیع میں **ف** یعنی جس چیز میں ملوثی کم ہو چاندی اور سونے سے تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی اور سونے کی ہی شمار کی جاوے گی مثلاً نو ماشے روپوں میں چاندی ہو اور تین ماشے تانبہ یا اشرفی میں نو ماشے سونا ہو اور تین ماشے پتیل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی سونے کا ہی شمار کیا جاوے گا **ص** تو ایسے درہم و تانبہ کی بیع درہم و تانبہ خالص نہ ہو گیا انکی بیع آپس میں نہیں درست ہوگی برابر برابر تو درست ہے اور قرض لینا انکا نہ درست ہوگا مگر وزن کر کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بیع وزن کے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم جیسے معلوم ہوا کہ ہمارے گمانے میں جو روپیہ اشرفیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کیے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ عادت عوام کی یوں ہی جاری ہو آیت شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا تانبہ ایسے مضبوط الوزن ہوں کہ ہر درہم دوسرے درہم سے اور ہر دینار دوسرے دینار تک و بیش نہ ہو تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا نہ ضروری نہ ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم و تانبہ کا وعدہ بخاطر وایت ابو یوسف کے درست ہے ہونگا لیکن آخر میں شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر مبنی نہیں کیونکہ اونکا مذہب یہ ہے کہ اگر مکمل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف معتبر ہوگا نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کہتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہوگا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم تھا ہی ابطال وزن و خصوصاً جو دلالت کر کے ہیں مساوات کیلی اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا ایمہ مجتہدین انتہی باختصار **ص** اور اگر ملوثی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم و تانبہ نمونہ اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیع خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم بعینہ تلوار کے زیور کی بیع کا حکم ہو جو گذر **ف** یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور مستفاد چاندی کے جتنی درہم خوشنشین ہو یا کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اسوا کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملوث کا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیع ایسے ہی درہم کے

درہم و تانبہ کی بیع اگرچہ بیع صرف ہے

درہم و تانبہ کی بیع اگرچہ بیع صرف ہے

عوض میں ہوگی تو برابر برابر اور کم زیادہ بھی درست ہے لیکن ضروری ہے کہ قبضہ مستحقین کا برابر ہونا چاہیے۔
ف کی بیٹی سے اس واسطے درست ہے کہ ایسے درہم دنانیر حکم میں شن کے نہیں ہے تو اب جس کو طرف خلاف
 جس کے پھیر کر زیادتی کی جائزہ لین کے اس طرح ایسے درہم دنانیر کا گن کر اور شمار کر کر بلا درنگ قرض لینا بھی
 درست ہے۔ **و** اگر باقی رہی ایک صورت وہ صاحب کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملو فی برابر ہو چاندی یا سونے کے
 یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اس کا حکم اوغنیہ درہم دنانیر کا ہو جن میں ملو فی زیادہ ہو در مختار **ص** ایک شخص نے
 ایسے درہم کے عوض میں **ف** ایسی جن میں ملو فی غالب ہو یا برابر ہو **ص** یا ان پیسوں کے عوض میں جو چلتے تھے
 بازار میں ایک چیز خریدی اور ابھی مشتری نے شن نہیں ادا کی تھی کہ چلن اون درہم یا پیسوں کا جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ
 نزدیک بیچ چل ہو جاوے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری پر قیمت اون درہم یا پیسوں کی جو دن بیچ کے غرض
 لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک اون درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں واج کے دن نہیں ہے قیمت تھی مشتری
 لازم آوے گی **ف** فتویٰ امام محمد کے قول پر ہو کہ فی الجہد اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیچ باطل ہوگی تو مشتری
 اگر بیچ بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو پھیر دینا کو الّا جواہر و سکنجہ بازار کے قیمت و تو کھن کے شخص کے پیسے چلتے ہوئے
 بازار میں قرض لینے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی اون کا چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستحق **ص** پر
 وہی پیسے لازم آوینگے اور جب وہ پیسے حوالے کر دیگا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک قرض لینے کے
 دن جو قیمت اون پیسوں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دن نہیں ہے جو اون کی قیمت ہوگی
 دینا پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہو در مختار **ص** ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے لئے دینا ایک دن
 پیسوں کے لئے دینا یا ایک تیر طے کے پیسوں کے لئے دینا تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے
 یا ایک تیر طے کے بازار میں آئے ہیں لازم آوینگے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہے اور تیر طے نصف دانق کا ہوتا
ص اور زعفران کے نزدیک یہ بیچ جائز نہیں ہے کیونکہ فلس عدوی ہیں اور اون کی تقدیر کرنے سے ساتھ دانق وغیرہ کے
 معلوم ہوتا ہے ورنہ ہوا اور ہمارے یہ دلیل ہے کہ ثمن فلس ہیں اور وہ معلوم ہیں **ف** اور اس طرح ایک درہم
 یا دو درہم کے پیسوں کے لئے دینا کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نہ نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
 کے پیسے جتنے بازار میں آئے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری ویدیکا اور محمد رحمہما اس کو ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہے
 کہ پیسوں خرید و فروخت جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف کا صحیح ہے خاص کہ ہر شہر و دیہ
ح اگر ایک شخص نے صرف کو ایک درہم یا دو درہم کے پیسے آدھے درہم کے لئے دین چاندی کی آدھی جو نصف
 درہم ایک رتی بھر کم ہوتی ہے تو بیچ فاسد ہوگی واسطے لازم ہونے کے بلکہ **ف** پیسوں میں بھی اور آدھی میں بھی
 امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پیسوں میں جائز ہو جاوے گی **ص** اگر یوں کہا کہ اسے تو
 آدھے درہم کے پیسے اور ایک آدھی چاندی کی تو بیچ صحیح ہو جاوے گی کل میں **ف** کیونکہ اس صورت میں بھی
 جو ایک رتی بھر کم نصف درہم سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم کا

ہل ایہ **صل** یعنی یہ ہیں اس سے جسے نصف یا ثلث **ف** تو اگر یوں کہ کفیل ہو این اس کے نصف کیا آلت کا تو بھی کہتے
منعقد ہو جاوے گی **صل** یا یں کہے ضامن ہو این اس کا کیا وہ پیکر نہ پیکر یا میری طرف ہو این اس کا زعم ہو یا قیام ہو
یعنی کفیل ہو یا تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے حاضر ضامن پر حاضر کیا مکفول بہ کا اگر مکفول
طلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم اس کو قید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کہہ دیا تھا کہ مکفول یہ کون فلان وقت
حاضر کر دو گا **ف** تو جب وقت آئے اور مکفول نہ حاضر ہوا تو حاکم نے کہہ دیا تھا کہ اگر حاضر نہ کرے تو حاکم
اس کو قید کرے لیکن نہ قید کرے اس کو فی الفور نہ کہ اس واسطے کہ کبھی کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس واسطے قاضی
بلوایا ہے اس لیے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر کر دیا مکفول عنہ کو تو بھلا ورنہ مقید کرے اور اگر مکفول عنہ غائب ہے اس طرح
کہ نشان اس کا معلوم ہو تو حاکم ضامن کو اتنی مدت دیوے کہ ضامن اس کے پا چلے اور چلا آوے پس اگر مستعد
بھی مدت گزر جائے اور حاضر نہ کرے تو حاکم ضامن کو قید کرے اور اگر مکفول عنہ ایسا غائب ہو کہ اس کا پتا نہ چکا ہو
معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ ہو گا اور نہ وہ قید ہو گا کیونکہ وہ معذور ہے **صل** ایہ **صل** اگر مکفول
مر گیا اگر چہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جاوے گا مواخذہ سے **ف** اس واسطے کہ وہ مکفول عنہ کے حاضر کرنے سے
عاجز ہے اور اس لیے کہ اجیل یعنی مکفول عنہ کو صلاحیت حضور کی جاتی رہی تو کفیل پرستہ حاضر جاتا... ہا اور اس طرح اگر
کفیل مر جاوے جب بھی وہ مواخذہ سے بری ہو کیونکہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا تسلیم مکفول بہ پر
بسبب موت کے اور مال سے اس کے یہ حق ادا نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مر گیا تو اس کی جائیداد سے قرض
کیا جاوے گا اور اگر مکفول نہ مر گیا تو وہی مکفول نہ کو پوچھتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وہی نہ ہو تو وارث اس کے قائم
مقام ہے **صل** ایہ **صل** اس طرح اگر کفیل نے مکفول عنہ کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ مکفول نہ وہاں اس شخصیت کے کشتہ
تو بھی کفیل بری ہوا **ف** جیسے شہر یا ایسی بستی ہو جو جہان قاضی موجود ہو اس واسطے ساعت مقدمات کے **صل** اگر
کفیل نے وقت کفالت کے یہ نہ کہا ہو ورنہ کہ جب مکفول عنہ کو میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں **ف**
کیونکہ مقبوض کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہو مکفول بہ کی اس طرح پر کہ مستحق اپنے حق کو پہنچ جائے **صل**
اور اگر کفیل نے شرط کی تھی ہر بات کی کہ میں مکفول عنہ کو قاضی کے محلے میں سپرد کروں گا پھر اسے تسلیم کیا ہاں
میں یا جنگل میں یا دیہات میں یا مکفول عنہ کو قید کر لیا تھا کسی اور نے **ف** اس واسطے کہ اگر مکفول نہ نے قید کر لیا
اور کفیل نے میں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا **صل** اسی قید خانے میں کفیل نے سپرد کیا مکفول عنہ کو مکفول نہ کے
تو کفیل بری نہ ہو گا کفالت سے اور بعضوں نے کہہ رکھا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم مکفول عنہ کی مجلس قاضی میں تو بری
نہ ہو گا ہاں اس میں تسلیم کرنے سے ہمارے زمانے میں **ف** درختوں میں جو کہ اسی قول پر فتویٰ ہے کہ جب کفیل نے قید کر لیا
اور حق کی مدد گاہی میں **صل** تو اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا مکفول عنہ کو دو ستر شہر میں تو جب تک
ہو گا کہ اس مقام میں مکفول نہ قادر ہوگا اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا وہ ستر شہر
باز اس میں تو نہ بری ہو گا اس ماند میں اور قید خانے میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں بری نہ ہو گا جب تک

دوسرے قاضی کا ہو گا اور اگر اسی قاضی کا قید خانہ ہو جس کے پاس کفول لکھا مقدرہ و امیر جو قبری ہو جائیگا اگرچہ وہ کفول
 عند کسی اور کے مقدرے میں قید ہووے اور بھی بری ہو جائیگا کفیل اگر خود کفول عند نے اپنے نفس کو کفول لے سکے
 پس و کیا کفیل کے وکیل یا فرستادہ نے پس و کیا اوس کو کفول لے سکے اگر کفول لے مر گیا تو اوس کے وصی اور وارث کو مطالبہ
 ہو جائیگا و کفیل سے اگر جعفر ضامن نے اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اس کو حاضر نہ کروں تو حق مال اس پر ہو اس کا
 ضامن میں ہوں اور پھر کل دینے حاضر کیا تو مال و پس لازم آجائے گا اور شافعی کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں
ف دلیل ہمارے یہ ہے کہ کفالت ایک وجہ مشابہ بیع کے ہے اور ایک وجہ سے مذکر کے تو دونوں کی مشابہت یہ حکم ہوا
 کہ اگر کفالت ایسے شرط پر معلق ہو جو مناسب ہو عقد کے تو جائز ہے اور اگر ایسے شرط پر ہو جو ملایم نہیں عقد کے جیسے
 ہوا کا چلنا اور یا میں موج ملتو صحیح نہ ہوگی **یہ ص** اور باوجود اسکے کفالت بالنفس سے بھی بری ہوگا البتہ جیال
 اور اگر وہ قبری ہو جائیگا اور اگر صورت مذکورہ میں کفول عند کل مر گیا جب بھی کفیل مال کا ضامن ہوگا اس طرح
 کہ شرط اور وہ حاضر نہ کر پائی گئی ایک شخص نے دعویٰ کیا سو دینار کا مدعی علیہ پر برابر ہے کہ اوسکی صفت بیان کی ہو یا
ف یعنی کھرے کھوئے وغیرہ کفایہ **ص** مدعی علیہ کی کفالت کی ایک شخص نے صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اس کو حاضر
 نہ کروں تو میرے اوپر وہ سو ہیں اور اسے حاضر کیا تو کفیل پر سو دینار لازم ہونگے شیخین کے نزدیک برخلاف امام حنفی کے
ف وجہ ہمارے مذہب کی یہ ہے کہ جب کفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو دینار دے گا تو وہ کل نقطہ سے مراد نہیں سو دینار میں ہو جائیگا
 مدعی کیا ہو اور محمد یہ کہتے ہیں کہ کفیل نے کفالت میں یہ نہیں کہا کہ جو دینار کا مدعی نے دعویٰ کیا ہو وہ بیسہ اوپر ہیں
 تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں کا کہنا کہ محمد کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ مچول کیا تو خود اوس کا دعویٰ صحیح نہ ہوا
 اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جائیگا اسی صورت میں جب
 مدعی قبل کفالت کھفت اون دانہ کی بیان نہیں کی تو ہمارے دلیل یہ ہوگی کہ گو مدعی قبل کفالت کے بیان صفت کیا لیکن
 بعد کفالت کے بیان اوس کا اصل دعویٰ ملحق ہو جائیگا اس واسطے کہ عادت ہو احوال کی دعویٰ میں ہذا حاصل مانفا الہذا
 و شریعہ الیہ **ص** کسی شخص نے مدعی علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا **ف** مثلاً حد قذف یا حد سب یا حد مدعی علیہ
 اور اس میں کہتا اور نہ مدعی ابھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ پر جبر نیکیا جاویگا واسطے دخل کرنے حاضر ضمانت امام صاحب کے
 نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حد قذف قصاص میں جبر کیا جاویگا **ف** مراد جبر سے بقول صاحبین ملانہ مستہ ہے یعنی مستہ
 پنجو نہ قید کرنا دل مختار **ص** اس واسطے کہ حد قذف میں حق جبر کا غالب ہو اور قصاص خاص حص حق العبد ہے اور اہل حق
 کی دلیل یہ ہے کہ ملکی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہے تو ان میں مضبوطی واجب نہ ہوگی **ف** یعنی قصاص اور حد دونوں شہد سے
 دفع ہو جائیں تو ان کی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہو دیکل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا یہ سوال اللہ
 فعلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نہیں ہے کفالت حد میں روایت کیا اوس کو پہنچنے اور کہہ کہ متفرق ہو اساتھ اوس کے عمر بن ابی عمر
 کلامی عمر شیبہ عن ابیہ عن جدہ سے اور وہ شایع جمہور میں ہیں ابھیہ کے اور روایت کیا اوس کو ابن عدی کا
 میں عمر کلامی سے اور معلول کی حدیث کو یسبب اسی عمر کے اور کہا جمہور میں اس کا حال نہیں جانتا **ص** البتہ اگر

تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعضوں کا کہنا کہ محمد کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ مچول کیا تو خود اوس کا دعویٰ صحیح نہ ہوا اور مدعی علیہ پر حاضر ہونا واجب نہ ہوا کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جائیگا اسی صورت میں جب مدعی قبل کفالت کھفت اون دانہ کی بیان نہیں کی تو ہمارے دلیل یہ ہوگی کہ گو مدعی قبل کفالت کے بیان صفت کیا لیکن بعد کفالت کے بیان اوس کا اصل دعویٰ ملحق ہو جائیگا اس واسطے کہ عادت ہو احوال کی دعویٰ میں ہذا حاصل مانفا الہذا و شریعہ الیہ ص کسی شخص نے مدعی علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا ف مثلاً حد قذف یا حد سب یا حد مدعی علیہ اور اس میں کہتا اور نہ مدعی ابھی گواہ پیش کیے تو مدعی علیہ پر جبر نیکیا جاویگا واسطے دخل کرنے حاضر ضمانت امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک حد قذف قصاص میں جبر کیا جاویگا ف مراد جبر سے بقول صاحبین ملانہ مستہ ہے یعنی مستہ پنجو نہ قید کرنا دل مختار ص اس واسطے کہ حد قذف میں حق جبر کا غالب ہو اور قصاص خاص حص حق العبد ہے اور اہل حق کی دلیل یہ ہے کہ ملکی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہے تو ان میں مضبوطی واجب نہ ہوگی ف یعنی قصاص اور حد دونوں شہد سے دفع ہو جائیں تو ان کی مضبوطی واجب نہ ہوگی اور کفالت مضبوطی ہو دیکل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا یہ سوال اللہ فعلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نہیں ہے کفالت حد میں روایت کیا اوس کو پہنچنے اور کہہ کہ متفرق ہو اساتھ اوس کے عمر بن ابی عمر کلامی عمر شیبہ عن ابیہ عن جدہ سے اور وہ شایع جمہور میں ہیں ابھیہ کے اور روایت کیا اوس کو ابن عدی کا میں عمر کلامی سے اور معلول کی حدیث کو یسبب اسی عمر کے اور کہا جمہور میں اس کا حال نہیں جانتا ص البتہ اگر

خود مدعی علیہ منہ حملہ قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور صد قصاص کی دعویٰ میں قید کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعی علیہ کے ساتھ ہے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو مستحق اور اگر مدعی خود گواہ مستحق ہے تو مستحق وہ گواہ بن جکا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل بن یا فاسق **ف** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ کا ضامن نہ بلکہ اسکو قید کرے یہ نسبت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو **ف** یعنی مدعی دوسرے گواہ عادل بھی لائے یا اون دو گواہوں کی عدالت ثابت ہو جاوے اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستحق نہ ایک گواہ عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **ف** جس سبب تہمت کے جائز ہی تو جب مدعی دو گواہ جموں الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ نصائب شہادت پورا نہوا اس واسطے کہ شہادت میں دو باتیں ضرور ہیں ایک عدد اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدد پایا گیا یا عدالت تو مدعی علیہ متہم ہو گیا اور جس متہم کا جائز ہو چکا ہے جسکو روایت کیا بہترین حکیم نے عن پیہ عن جدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قید کیا ایک شخص کو قیامت کے پھر چھوڑ دیا اسکو روایت کیا اسکو صحابہ نے **ف** خراج کا روپیہ اگر کسی شخص کو واجب ہو چکا اور کوئی اسکی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس واپس کے عوض میں بن کر دے تو درست ہے اگر دائن نے مدیون ایک کفیل لیا اور پھر دوسرے کفیل تو دونوں مدیون کے کفیل ہو جاوینگے یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولیٰ طل ہوگا کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ مکفول بہ جموں ہو چکا لیکن یہ شرط ہے کہ مکفول بہ دین صحیح ہو **ف** دین صحیح اسکو کہتے ہیں کہ بغیر آدمیوں یا معاف کر نیے دائن کے مدیون کو دے سے ساقط نہو اس سے نکل گیا بدل کتابت یعنی کتابت پر جو مال مقرر کر دیا ہو مولیٰ عوض میں اسکی آئندہ اسکی تو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے نہ کفالت عاجز ہو جاتا ہے **ف** جیسے کفیل کے دائن جو کچھ تیرا آتا ہے مدیون پر اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو چکا لیکن اگرچہ مکفول بہ جموں ہو یعنی مقدار اسکی معلوم نہیں یا کفیل کے مشترک جو تجھ کو دینا پڑا اس بیع میں اسکا میں ضامن ہوں **ف** یہ ضمان تحقق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوا بائع کے نکلیں تو مشترک کی ضمان کفیل کو دینی ہوگی **ف** اگر مدیون کرے کفالت کو شرط مناسب پر جیسے یوں کہے اگر تو فلاں آج معاملہ کرے تو اسکا میں ضامن ہوں **ف** یعنی اسکی ضمانت اس واسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **ف** اگر تیرا اوپر کچھ نکلے یا وہ تیرا کچھ میں تو اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب تو کفالت صحیح نہوگی جیسے یوں کہے اگر ہو چلے گی یا پانی برے کا تو میں ضامن ہوں اگر اس طرح کفالت کی کہ جو تیرا اوپر ہو اسکا میں ضامن ہوں تو جتنا مال گواہی سے دائن کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں میں مکفول بہ پاس تو کفیل بہ بقدر حلف کی رو سے کہہ دے گا اور تیرا دینا پڑے گا اور اس سے زیادہ کا اگر مکفول عنہ اقرار کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے نہوگا بلکہ ذاتہ پر مکفول عنہ کی لازم آوے گا **ف** در صورت نہونے شہادت کے کفیل سے جو قسم لی جاوے گی تو علم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس سے زیادہ مکفول کہ مکفول عنہ پر واجب ہو اس واسطے کہ قسم غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطعی **ف** اور جب کفالت

وہاں ضامن

کر کیفیل سے تو موقوف نہ کہ ہو چکا ہو جس سے چاہا اپنا دین طلب کرے خواہ موقوف عنہ سے جو اصل مدیون کی مال
جو اس کا خاص حق ہو اور دونوں سے منافع بھی مطالبہ کر سکتا ہو اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی
دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہو **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہی موقوف نہ کہ تو اس کو اختیار ہی جس سے چاہے جس طرح
طلب کرے **ص** مالک مال کی صورت اسکے برخلاف **ف** مثال اس کی یہ کہ زید کا گھوڑا جو غصب کرے
اور عروسہ وہ گھوڑا بکر غصب کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہی
کہ خواہ غاصب سے یا غاصب کے غاصب سے یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرے پھر
راضی ہو گیا یا تقضائے قاضی اور پھر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر تالواں
غاصب سے لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب کے غاصب پر اور اگر غاصب غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے **ص**
اور جائز ہو کفالت موقوف عنہ کے حکم سے اور بدون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت
میں جو روپیہ کیفیل اور اگر یہ کہ وہ موقوف عنہ سے پیچھے لگا لیکن قبل اسکے موقوف عنہ سے نہیں لگا سکتا برخلاف اس
شخص کے جو مکمل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اس سے جب کوئی چیز خریدی تو قبل ادائیگی ثمن کے بائع کو اپنے موکل سے
ثمن طلب کر سکتا ہو اور اگر کفالت بدون اس کے حکم کے ہوئی ہو تو کیفیل جو مال اور اگر یہ کہ موقوف عنہ کو اس کا پیچھے نہ
لازم نہیں تو اگر پیچھا کیا جائے کیفیل کا مال کے لیے تو کیفیل پیچھا کرے موقوف عنہ کا اور اگر کیفیل قید کیا جائے تو وہ
موقوف عنہ کو قید کرے اور اگر موقوف نہ نے موقوف عنہ کو قرض معاف کر دیا یا قرض اور اگر دیا تو کیفیل بھی بری ہوگا
اور اگر کیفیل کو اس سے بری کر دیا تو موقوف عنہ بری نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل قرض موقوف عنہ پر ہی توجہ بری
ہو چکا ہو تو کیفیل کا بری ہونا ضرور ہی نہ اس کا اولٹا **ف** یعنی اگر کیفیل سے ایسا اصل ضرور نہیں **ص** اور اگر موقوف
نے کیفیل کو مہلت دیدی اور قرض کے لیے تو موقوف عنہ کو نہ ہوگا البتہ اگر موقوف عنہ کو مہلت دیگا تو کیفیل کو بھی مہلت
ہو جائیگی اگر قرض کے ہزار روپی تھے اور کیفیل نے موقوف نہ کو سو روپیہ پر راضی کر کے اس سے صلہ کر لی تو اس سے روپیہ
موقوف عنہ اور کیفیل کے دونوں کے قرض سے ساقط ہو جائیگا اس صورت میں اگر کیفیل رجوع کرے موقوف عنہ پر تو صرف سو روپیہ لگا
اگر کفالت اس کے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لگا **ص** اور اگر کیفیل نے کسی دوسری چیز سے **ف** یعنی جس سے کچھ سوا
دوسری چیز سے جیسے گھوڑا بیل بکرتا ہے **ص** یہ موقوف نہ کو راضی کر کے اس سے صلہ کرے تو اس صورت میں اگر کیفیل
کفالت موقوف عنہ کے حکم سے کی ہو تو کل دین اس سے پیچھے لگا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادا ہی موقوف نہ کیفیل سے بدلتا ہو اس
جنس کو عوض میں دین کے توکل دین کی مقدار موقوف عنہ پر رجوع کرے **ص** اور اگر کیفیل نے موقوف نہ سے صلہ کر لی تو جو کفالت
پر تو اس صورت میں موقوف عنہ دین بری نہ ہوگا **ف** موجب بقیع جہم موقوف کا حصہ ہے یعنی جس کو کوئی اور چیز
بالکسر یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جہم کو کفالت سے واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبہ کے
استقاط اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا **ص** موقوف نہ نے کیفیل سے یہ کہا بکرتا لی من المال یعنی تو بری الذمہ ہوا

اور کفالت درست نہیں جب تک مکتول نہ قبول نہ کرے اسی مجلس میں حسین نے کفالت ہوا ہے **ف**یہ سب شخصیں کا ہونا
امام ابو یوسف کے نزدیک اگر مکتول نہ کوخر پونچے اور وہ منظور کرے جب بھی جائز ہو جائیگی اور یہ خلاف کفالت بالنفی میں ہے
نہ مال میں **ح** اگر ایک سال میں وہ مساکہ ہو کہ مریض اپنے مرض موت میں قرض خواہ کی غیبت میں اپنے وارث سے کہے
کہ میرا دیر جو قرض تھا ہوا اسکا تو کفیل ہو جا اور وہ کفیل ہو گیا تو جائز ہو گا باوجود اسکے کہ مکتول لہم یعنی قرض خواہ غائب ہیں **ف**
اس واسطے کہ یہ درحقیقت وصیت ہے اور اس واسطے کہ مکتول نہ کا شرط نہیں آتا اگر مریض یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت
منظور کرے تو اس میں دو روایتیں ہیں لیکن ادھر یہ ہے کہ صحیح ہے **ح** اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہ شخص آزاد ہو سکے
کفالت کرے یا غلام **ق** مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکاتب کیا سو روپیہ پر یعنی جبے سو روپیہ دیگا تو آزاد ہو جائے یا یہ سو روپیہ
بدل کتابت کے ملائیں ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہو غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح نہ ہو گی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح
ہے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا **ح** اگر مکتول عنہ نے جلد ہی کی اور روپیہ کفیل کو اپنے دیدیا جسے اس کے حکم سے
کفالت کی ہو اور ابھی کفیل نے وہ روپیہ کفیل نہ کو نہیں دیا تو اب کفیل عنہ کو یہ نہیں پہونچتا کہ اس روپیہ کو کفیل سے پھیرے
اور کفیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہو جائیگا حلال طیب و سکا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت
کرے مگر مکتول کی کی اور کفیل نے وہ کفیل عنہ سے لیکر قبول اسکے کہ مکتول نہ کو حوالہ کرے بھلا دین نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا
ہو جائیگا لیکن ہر تہہ ہی کہ نفع کو پھیرے تو مکتول عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ پھیرنا ضرور نہیں **ق** مال کا قول صحیح ہے کہ ذاتی
الہدایہ آور فرق کی وجہ دونوں مسائل میں مذکور ہوا اصل کتابت اور ہدایہ میں **ح** ایک شخص کفیل ہو اور اس کے حکم سے
اس کے اب کفیل عنہ نے کفیل کو حکم کیا کہ ایک کپڑا بطریق بیع عینہ خرید کر کے میرا دین ادا کرے تو کفیل نے وہ کپڑا خریدا تو وہ بیع
کفیل کے واسطے ہی اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہے بوجہ جہول ہونے ثواب اور ثمن کے **ف** عینہ بکسر عین حملہ علیہ ہے اس
بیع کے ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اس نے مذکور تاجر نے ایک کپڑا دس روپیہ کی مالیت کا اس شخص کے ہاتھ
پندرہ کو بیچا تا وہ شخص دس کپڑے کو دس کپڑا اپنی حاجت روانی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ
نفع ہوے اور اس کے سوا بھی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو درختار وغیرہ میں مذکور ہیں درختار میں ہے کہ یہ بیع کر وہ ہی مذکور
اس واسطے کہ عین ثواب قرض سے روگردانی ہے اور محمد نے کہا کہ یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کا مانند ہے اسکو سود و خوار دینے کا حال
یسا ہے قرآن یا علیہ السلام جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور بیعوں کی دُمنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی
اور کسب میں مشغول ہو کر جہاں کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے
اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکر وہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہ نے ایسی بیع کی ہے **ح** اور ذاتی نفع کی جو رائے کو حاصل ہو
اور سکا نقصان کفیل پر ہی کیونکہ کفیل ہی عاقد ہے اس بیع کا اسلئے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوتی **ف** اور لازم نہیں مکتول عنہ پر
وہ نقصان جو کفیل کا ہوا ہے **ح** زید نے کفالت کی عمر کی کہ جو کچھ عمر ہو بکر کا نابت اور واجب ہوا ہی یا قاضی نے حکم کیا
اور سکا عین کفیل ہون بعد اسکے عمر غائب ہو گیا اب بکر نے گواہ پیش کیے زید پر کہ میرا تن مال عمر ہے تھا تو گواہی مقبول
نہی گئی **ح** جب تک مکتول عنہ یعنی عمر پھر حاضر نہ ہو پھر جب دیگا تو اوپر مال مذکور کا حکم کیا جائیگا پھر زید پر لازم آوے گا حکم

کفالت وجہ اس سے کہ فیصل نے صرف اسی مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہوگا کہ کفالت اور ہوتی ہے شریعت سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی فیصلہ قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور مقول چاہے اس صورت میں مجموعہ ہو گا ایدہ **ص** نے گواہ قائم کیے ہوں تہہ کہ میرے عہد پر جو غالب ہی ہزار روپیہ تھے اور یہ شخص یعنی بکر فیصل ہوا تھا عہد کا اس کے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا ہوگا اور مال کا عہد اور بکر پر تو جب بکر پر روپیہ نہ ہوگا اور اگر وہ عہد سے پہلے کا جائے نزدیک نہ فر کے نزدیک **ق** میں زفر کی یہ کہ گواہ بکر کا زعم ہی کہ زید جھوٹا ہی اور میں عہد کا فیصلہ نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہی اور مظلوم نہیں ظلم کر گیا غیر پر اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کے زعم کی تکذیب ہو گئی بلکہ شرع کو گواہ **ص** اور اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر فیصل ہوا تھا عہد کا اس کے حکم سے بلکہ یہ کہا کہ فیصل ہوا تھا عہد کا بغیر اس کے حکم کے **ف** یا صرف اتنا ہی کہا کہ فیصل ہوا تھا نہ امر کی تیس نہ بلا امر کی **ص** مختار **ص** تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی ذات پر **ف** اور وہ رجوع کر گیا عہد پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتی ہے کہ کفالت بالامر ہو **ص** نہ ایک شریعی عہد کے ماتحت ہے کرتا تھا ایسے بکر یا اور اس نے اطمینان دیا عہد کو کہ تو یہ چیز زید سے خرید کرے اگر کسی اور کسی کی بیگلی تو میں تیری من کا ضمان دوں گا **ف** یعنی بکر نے ضمان الدک کیا اور ضمان الدک ہی کو کہتے ہیں **ص** تو بکر کا ضمان کرنا اقرار ہو گیا ہر حالت کا کہ یہ چیز مکر کرے زید کی اگر بعد اس کے بکر نے اس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** بوجہ تناقض کے **ص** اور اگر بکر نے شہادت لکھی ہے تو قاضی کی بیعت سے پر اور اپنی عہد کر دی تو یہ اقرار ہو گیا کہ بکر سے ملک زید کا **ف** تو اب عہد پر کفالت ملکیت لپٹی کے باوجود شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیعت کا ہے غیر مالک شمار ہوتی ہے چنانچہ فضولی سے اور شایبہ سے گواہی لکھی ہوتی ہے اقصیٰ اور ہے کہ بعد اس کے اثبات بیعت میں کوشش کرے یا مال کر نیکی واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر او میں مصلحت معلوم ہو تو اس کو جائز ہے کہ طحطاوی **ص** لیکن اگر اس بیعت میں یہ لکھا ہوگا کہ میں نے اپنی ملک بیچی یا بیعت نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک باطل کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اس کے مجموعہ ہوگا اور اگر گواہی لکھی صرف اقرار عاقبت میں پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب نہ تو تناقض کے اگر کوئی شخص فیصل ہوا عہد کا تو یہ کفالت باطل ہی اس لیے کہ عہد کے کئی معنی ہیں قبائلیہ قدیم عقد حقوق عقد ضمان الدک مظلوم نہیں کہ کوئی معنی مراد ہیں اس طرح اگر کوئی شخص فیصل ہوا خلاص کا تو یہی صحیح نہیں **ف** ضمان خلاص یہ ہے کہ فیصلہ شہد کرے مشتری سے کہ اگر یہ چیز غیر باطل کی بیگلی تو میں اس پر چھو اگر جھوٹ ہو ذات شہی کو تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب نے زید و ریت نہیں اس واسطے کہ فیصل کو اس پر قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن محمول ہو گا ضمان الدک پر **ص** یا مضارب یا وکیل ضامن ہوا مٹن کا رت المال اور مٹوکل کے لیے **ف** تو یہ ضمانت باطل ہی اس واسطے کہ مٹن امانت ہے مضارب اور وکیل پس **ص** دو شہد کوئی ملک ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دو مسرے کے حصے کے شریک ضامن ہوا تو یہ ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر دو عقدوں میں بیعت ہوگی علیہ علیہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر پہلے ایک شہد کرے پھر دوسرا حصہ بیچ گیا اور دوسرا شریک ضامن ہو گیا مشتری کی طرف سے اس کی ضمانت کا پھر دوسرا شہد کرے پھر دوسرا حصہ بیچ گیا اور پہلا شہد اس کی ضمانت کا ضامن ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور اصل میں

زیادت کی ہو کہ رمضان میں محفل شہر نہیں محنت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا اتمام یعنی قبول کرنا یہ تصرف ہی محفل علیہ
 اپنے ذات کے حق میں اور محفل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ اس میں سکا فائدہ ہی کیونکہ محفل علیہ اس پر جو جمع نہیں کر
 جب کہ حوالہ بدرون اور محفل جو کو کافی الف و ص و ج حوالہ تمام ہو گیا تو اب محفل بری ہو گیا دین بسبب قبول کرنے محفل کے
 حوالہ کو ف لیکن برات موقوفہ جیسا آویگا فائدہ برات کا یہ ہی کہ اگر محفل مر گیا تو محفل اپنے دین کو اس کے ترکہ سے
 نہیں بچ سکتا لیکن محفل در ضامن ہے ایسے ورثہ میں اس کے قرضہ بدرون اس خوف کہ مبادا حق اس کا ہلاک نہ ہو
 شافعی اور نرجوع کرے محفل محفل پر مگر اس صورت میں کہ اس کا تو حق ہو ف قومی بالف مقصودہ یا تو بالف حوالہ
 عبارت ہی ملک مال سے ص او کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محفل علیہ مفلس جاکو ف یعنی ترکہ بقدر تو دین محفل نہ چھوڑے
 ص دوسری یہ کہ محفل علیہ منکر ہو چاکو ف کے اور قسم کھائے اور حوالے کے گواہ ہو دین در صا جین کے نزدیک تو اس صورت
 سے بھی ہوتا ہے کہ قاضی محفل علیہ کے مفلس ہونے کا حکم کر دے ف اس واسطے کہ صاحب دین کے نزدیک قاضی کا مفلس کہ دینا مقبوضہ اور
 امام شافعی اور ابو حنیفہ کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ کسی شخص کو ہر بات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اس کی اس بات پر کہ محفل
 علیہ کے پاس ل نہیں ہی شہادت ہی نفی پر اور وہ غیر مقبول ہے ص حوالہ دوم قسم ہی ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقبوضہ
 حوالہ مقبوضہ یہ ہے کہ محفل کی کچھ امانت محفل علیہ کے پاس ہو چاکو ف محفل علیہ محفل کی کوئی چیز غصب کے کیلیک ہو چاکو ف محفل کا
 محفل علیہ بدرون ہو چاکو ف محفل حوالہ کرے محفل کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محفل نے محفل کا اس دینیت پر
 جو محفل علیہ کے پاس تھی در بعد حوالہ کے وہ امانت تلف ہو گئی محفل علیہ پاس تو اب پھر محفل رجوع کر سکتا ہے محفل پر اور
 اگر مقصوب پر حوالہ کیا اور وہ شے مقصوب تلف ہو گئی محفل علیہ پاس تو اس صورت میں محفل رجوع نہیں کر سکتا بلکہ
 اس واسطے کہ اس کی قیمت باقی ہو دوسرے محفل علیہ کے برخلاف امانت کے کہ جو غیر مضمون ہی حوالہ مقبوضہ میں محفل دوسرے کو
 طلب نہیں کر سکتا ہے محفل علیہ اس واسطے کہ اس حق محفل کا متعلق ہو گیا یا وجود اس کا بھی اگر محفل مر گیا یا بعد
 اس کے وہ شے مال بہر حال ہے وصول نہیں کی تھی محفل علیہ سے تو اب محفل برابر ہو گا تب نخواستہ ہون محفل کے
 فاقہ ہو وہ دینیت یا مقصوب یا دین تب نخواستہ ہون کو محفل کے حصوں کے موافق تقسیم ہو گا اور محفل بھی و دینیت
 یا دینیت نہیں ہو گا کہ پہلے محفل اپنا دین اس شے سے وصول کرے بعد اس کے چونکہ اور نخواستہ ہون میں تقسیم ہو چکا
 رہن میں کہ پہلے مرتبہ اپنا زر رہن شے مر ہون کو بیچ کر لے لیتا ہے بعد اس کے جو چاہتا ہے وہ اور رہن کے قرض خواہوں کو
 ملتا ہے کیونکہ حوالہ کہ ہی دین رہن ہے ص حوالہ مطلقہ یہ ہے کہ محفل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین و دینیت
 یا مقصوب پر جو محفل علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محفل بعد حوالہ کے وہ شے اپنی محفل علیہ سے لے سکتا ہے
 ف یعنی محفل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین امانت یا مقصوب بعد حوالہ بھی محفل علیہ چھیر سکتا ہے کیونکہ حوالہ خاص نہیں
 ہوا ان چیزوں کا حق محفل کا متعلق ہو چاکو ف اور حوالہ مطلقہ اور مقبوضہ دونوں صورتوں میں اگر محفل نے وہ چیزیں
 یا دین محفل علیہ سے لی تو حوالہ باطل ہو گا ف بلکہ محفل علیہ اپنے پاس قرضہ محفل کا ادا کر کے رجوع کر لیا محفل پر
 اگر نہ دینے حوالہ کیا عمر کے دین کا بکر پر سو روپی کا بکرے وہ سو روپی عمر کو ادا کر کے زید سے طلب کیے زید نے یہ کہا

وہ شے مال بہر حال ہے وصول نہیں کی تھی محفل علیہ سے تو اب محفل برابر ہو گا تب نخواستہ ہون محفل کے
 فاقہ ہو وہ دینیت یا مقصوب یا دین تب نخواستہ ہون کو محفل کے حصوں کے موافق تقسیم ہو گا اور محفل بھی و دینیت
 یا دینیت نہیں ہو گا کہ پہلے محفل اپنا دین اس شے سے وصول کرے بعد اس کے چونکہ اور نخواستہ ہون میں تقسیم ہو چکا
 رہن میں کہ پہلے مرتبہ اپنا زر رہن شے مر ہون کو بیچ کر لے لیتا ہے بعد اس کے جو چاہتا ہے وہ اور رہن کے قرض خواہوں کو
 ملتا ہے کیونکہ حوالہ کہ ہی دین رہن ہے ص حوالہ مطلقہ یہ ہے کہ محفل حوالہ کو مضاف نہ کرے اپنے دین یا عین و دینیت
 یا مقصوب پر جو محفل علیہ کے پاس ہو تو اس صورت میں محفل بعد حوالہ کے وہ شے اپنی محفل علیہ سے لے سکتا ہے
 ف یعنی محفل حوالہ مطلقہ میں اپنا دین یا عین امانت یا مقصوب بعد حوالہ بھی محفل علیہ چھیر سکتا ہے کیونکہ حوالہ خاص نہیں
 ہوا ان چیزوں کا حق محفل کا متعلق ہو چاکو ف اور حوالہ مطلقہ اور مقبوضہ دونوں صورتوں میں اگر محفل نے وہ چیزیں
 یا دین محفل علیہ سے لی تو حوالہ باطل ہو گا ف بلکہ محفل علیہ اپنے پاس قرضہ محفل کا ادا کر کے رجوع کر لیا محفل پر
 اگر نہ دینے حوالہ کیا عمر کے دین کا بکر پر سو روپی کا بکرے وہ سو روپی عمر کو ادا کر کے زید سے طلب کیے زید نے یہ کہا

اور اگر کسی شخص کو قاضی ہو سکے تو اس کی جگہ اصل میں اس واسطے کہ یہ اختلاف نہیں ہو اور کسی ملک میں اس کی شرط ہوتی ہو اور نہ یہ رائج ہو فقہ فائدہ یہ مطلق

چندویں بلال کی پیشی یعنی چنداں پیشہ اور تنہا ہی دو ستر شہر میں مگر وہ ہوتی تو جو ہر اس ملک میں موج ہو ایک روپیہ یا دو روپیہ سیکڑا زیادہ دینا اور اس کا نام چنداں ہونا اور کم وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور حرام مطلق ہوگی کیونکہ یہ سود ہو اور لو سکا دینا اور لینا سب برابر ہیں مگر جب اس حد تک جو اور گزرتی ہے تو اس کے لئے سب ملعون ہیں خدا محفوظ رکھے فقط

کتاب القضاء

جو شخص گواہی کے لائق ہو وہ قاضی ہو سکتا ہے لائق ہو اور شرط اہلیت شہادت کی شرط اہلیت قضا ہے یعنی جو حاکم عاقل بالغ ہو نہ اندھا ہو نہ مخمور نہ القذف نہ بہرہ نگار نہ گواہ نہ شہادت کے لائق ہو اس پر شرط وہ قضا کے ہر حصے کے بھی لائق ہو یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہوگا اور یہ چیزیں جتنی شرط ہیں شہادت کی ویسی شرط ہیں قضا کی **ص** اور فاسق اہل ہر واسطے شہادت کے تو اہل ہوگا واسطے قضا کے تو صحیح ہوگا فاسق کا ہونا قاضی مگر واجب یہ ہے کہ حاکم اس کو قاضی نہ بنا اور اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گناہ کا ہوگا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جاپتیبہ قبول نہ کیا جائے اگر قبول کر لیا تو گناہ کا ہوگا **ف** در مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہو اور شاملی و در طحاوی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال ہیں مسئلہ میں یہ جو حین اور یہی قول راجح ہے بن ابی ہاشم نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کے حاکم بل فاسق کو چھٹی مقرر کرے تو قضا اس کی نافذ ہوگی ظاہر الروایت کے موافق تو وہ حکم کے غیر کے فتوے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بناو **ص** اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد اس کے فاسق ہو گیا **ق** لب اخذ رشوت وغیرہ کے **ص** تو عمدہ قضا معزول ہو جائیگا لیکن لائق ہو جائیگا غزل کے **ف** یعنی واجب ہے حاکم پر کہ معزول کرے اس کو فتنہ القدر **ص** ہی ظاہر مذہب ہے اور اسی پر پیش شیخ حنفیہ **ف** بخاری اور سمرقندی اور بعض مشائخ کے نزدیک خود بخود معزول ہو جائیگا اور فاسق معنی بھی نہیں ہو سکتا اور بعضوں کے نزدیک ہو سکتا ہے اور معنی بہ بعضوں کے نزدیک قول اولیٰ اور بعضوں کے نزدیک قول ثانی **ص** اور جہتہ ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا **ق** یعنی جو جہتہ ہو اس کا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور جہتہ صحت قضا کی شرط نہیں ہے یعنی یہ نہیں ہے کہ غیر جہتہ کی قضا صحیح ہو **ص** تو اگر حاکم بل کو عمدہ قضا دیا گیا صحیح ہے ہر اسے نزدیک **ف** لیکن امام شافعی کے نزدیک تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور استیساہ اسی قول میں ہے جس کو شافعی رحمہ اللہ کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے غیر مناسب ہے اگر علم وعدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اوجھہ جاوے گا **ص** مگر حاکم کو چاہیے کہ اختیار کرے اس کو جو زیادہ قادر ہے قضا پر اور اولیٰ ہے **ف** روایت کیا طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حاکم ہو وہ مسلمان ہو اور پھر مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جانتا ہو کہ اولیٰ کون میں بہتر اوست اور زیادہ جانتے والا کتاب اللہ اور سنت رسول کا موجود ہے تو اس نے جہانت کی الدعا اور اس کے رسول کی اور جماعت مسلمان کی اور وہ ایسا حاکم ہے مستدرک میں اور ابو یعلیٰ موصلی نے حذیفہ سے منسلک **ص** اور آدمی کو چاہیے کہ عمدہ قضا طلب نہ کرے **ق** اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کہ طلب کرتا ہے قضا

اور سوال کرتا ہوں کہ اس کو سونپ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی کی طرف سے اس کو اعانت اور مدد نہیں ہوتی اور نہ شخص
 تیرہویں قاضی بنایا جاتا ہے تو انکار تاجی اللہ تعالیٰ اوپر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اس کو یعنی اعانت کرتا ہے اس کی اوپر ہر ایک
 روایت کیا اس کو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے **صحیح** اور ابن مسعود سے ہے **صحیح** قضا لینا اس شخص کو
 جس کو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل و انصاف کرے گا **ف** اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے عہدہ قضا
 اور اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلمین کے اور اس لیے کہ اہل المعروف ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
 کہ بھیجا جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر عین کی طرف تو کہلینے یا رسول اللہ بھیجتے ہیں آپ مجھ کو عہد
 قضا پر اور میں کم سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت نے قریب ہی کہ اللہ ہدایت کرے گا تمہارے دل کو
 اور مضبوط کرے گا تمہاری زبان کو جو سبقت چھڑا لاؤین تمہارا پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے قیاس
 سن نہ لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ پھر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں
 بعد اسکے روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اس کو اور قوی کیا اس کو ابن المدینی نے اور صحیح
 کیا اس کو ابن حبان نے اور اس کا ایک شاہد بھی مستدرک میں حکام سکا بن عباس سے اور روایت کیا ترمذی اور
 ابو داؤد اور وارمی نے معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا ان کو عین کی طرف تو چھا
 اونسے کس طرح فیصلہ کر دے گے تم جب کوئی مقدمہ پیش کریگا کہ انہوں نے کتاب اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ گے کتاب اللہ میں کہا
 سنت رسول اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ گے سنت میں رسول اللہ کی کہا اجتہاد کرو ونگا
 میں اپنی رے سے اور نہ کسی کو ننگا کوشش میں کہا معاویہ نے کہ پھر مارا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینہ پر اور فرمایا
 شک ہے اس خدا کا کہ توفیق دے اسے رسول رسول کو اس امر کی کہ جس سے رضی ہو رسول اللہ اس حدیث سے صحت
 حجت ہوتا قیاس کا وقت نہونے آیت اور حدیث کے ثابت ہوا اور یہ ہو گیا قول اون لوگوں کا جو قیاس کوشش کی
 چوتھوں میں شمار نہیں کرتے **صحیح** اور **صحیح** قضا لینا اس شخص کو جو خوف کرتا ہے عاجز ہو گیا
 تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہو گیا تو اگر کسی سبیلہ امر قیاس کا نہ ہو گا اور جو حدیث میں کہ حالت اختیار عہدہ
 قضا میں کسی میں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت صلعم نے جس کو دی گئی قضا سو فوج ہو البغیر چھری کے روایت
 کیا اس کو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور صحیح کیا اس کو ابن خزمہ اور ابن حبان نے مروی ہے بریدہ سے کہا
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو اون میں جہنم میں جاوین گے اور ایک
 جنت میں ایک آدمی وہ جس نے پہچاننا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جس نے چھا
 حق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ کہ اس نے پہچاننا حق
 اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اس کو چاروں عالموں نے اور صحیح کہا اس کو حکام
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَمَنْ لَّوْجَحَّ كُيْمَا أَتَوَلَ اللَّهُ فَالْوَلِيَّاتُ هُوَ الْفَائِزُ** اور **كَافِرُونَ** اور **كَافِرُونَ** جو شخص
 حکم کرے اس کے موافق جو انکار اللہ تعالیٰ نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اس سے برائی ثابت ہو گئی

یہ روایت ہے
 ابن ماجہ میں
 اور ترمذی میں
 قضا لینا
 اس شخص کو
 جو خوف کرتا ہے
 عاجز ہو گیا
 تصفیہ مقدمات
 میں یا ظلم کے
 صادر ہو گیا
 تو اگر کسی
 سبیلہ امر
 قیاس کا نہ ہو
 گا اور جو حدیث
 میں کہ حالت
 اختیار عہدہ
 قضا میں کسی
 میں محمول ہیں
 ایسے شخص
 پر فرمایا
 حضرت صلعم
 نے جس کو دی
 گئی قضا سو
 فوج ہو البغیر
 چھری کے
 روایت کیا
 اس کو امام
 احمد اور چاروں
 عالموں نے
 اور صحیح کیا
 اس کو ابن
 خزمہ اور ابن
 حبان نے
 مروی ہے
 بریدہ سے
 کہا کہ
 فرمایا
 رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم
 نے قاضی
 تین طرح
 کے ہوتے
 ہیں دو اون
 میں جہنم
 میں جاوین
 گے اور ایک
 جنت میں
 ایک آدمی
 وہ جس نے
 پہچاننا حق
 اور فیصلہ
 کیا موافق
 اس کے تو وہ
 جنت میں
 جاوے گا
 ایک آدمی
 وہ جس نے
 چھا حق کو
 اور نہ فیصلہ
 کیا ساتھ حق
 کے اور ظلم
 کیا حکم میں
 تو وہ جہنم
 میں جاوے گا
 ایک آدمی
 وہ کہ اس نے
 پہچاننا حق
 اور فیصلہ
 کیا لوگوں کا
 نادانی سے
 وہ بھی جہنم
 میں جاوے گا
 روایت کیا
 اس کو چاروں
 عالموں نے
 اور صحیح
 کہا اس کو
 حکام اور
 فرمایا
 اللہ تعالیٰ
 نے **وَمَنْ لَّوْجَحَّ
 كُيْمَا أَتَوَلَ
 اللَّهُ فَالْوَلِيَّاتُ
 هُوَ الْفَائِزُ**
 اور **كَافِرُونَ**
 اور **كَافِرُونَ**
 جو شخص
 حکم کرے
 اس کے موافق
 جو انکار
 اللہ تعالیٰ
 نے تو وہ
 فاسق ہے
 اور ظالم
 ہے اور کافر
 ہے اس سے
 برائی ثابت
 ہو گئی

بیان سلسلہ اہل عدالت میں خزانہ مکمل فقہ اور اس کی تفسیر

اون لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف باتباع احکام امر وقت اور تواین نصاریٰ کی نصیحت کر
 یں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لیے بھی وحید فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَلَا تَقُولُوا عَلَى الْإِثْمِ وَاللَّظْوِیِّ وَلَا**
تَقَاوُلُوا عَلَى الْإِثْمِ وَاللَّظْوِیِّ یعنی مدد کرو ایک دوسرے کی نیکی اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد کرو گناہ اور زیادتی پر
ص جو شخص قاضی کیا جاوے اور اس کو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب کرے جہیز دستاویزات اور فیصلہ نامے ہیں اور حوالات کے
 قیدیوں کو دیکھو **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ اون قیدیوں میں جو حاکم
 قید خانہ میں ہیں **ص** درمختار **ص** جو شخص اون قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں
 تو اس کا جس قسم کی قسم کی قسم یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی معزول کا قول اس کے باب میں مقبول نہیں ہے
 کہ عزل فقہ سے قاضی عزل مثلاً اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کر دے ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن
 لوگوں کو فلان فلان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ
 اس کا ورنہ بعد گذر جانے مدت مذکور کے اون قیدیوں کو چھوڑ دیکو **ف** مختار میں ہے کہ بعد منادی کر نیکی اگر کوئی مدعی
 اس کا حاضر ہووے تو اس کو حاضر ضامن لیکر چھوڑ دے اور اگر حاضر ضمانت نہ دے سکے تو ایک حد تک اور منادی کرے
 بعد اس کے اگر کوئی نہ آوے تو اس کو چھوڑ دے **ص** اور عمل کرے اموال و دیت اور حاصل وقف میں گواہی یا قابض کے
 اقرار سے قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اس کو یہ دیا
 اور حاصل اوقاف پسر دیکے ہیں تو اب اون و دائع اور حاصل اوقاف میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** **ص**
 میں وہ قاضی اون چیزوں کو جسکی بھلا دیگا ایسی سمجھ جائیگی مگر جب کہ قابض نے پہلے زید کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا
 کہ قاضی معزول نے اس کو سپرد کیا اور قاضی معزول نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عمر کے لیے اقرار کیا تو اس صورت میں
 و دائع اور حاصل پہلے زید کو تسلیم کیے جائیں گے اور تاوان دیگا قابض قیمت کا اگر دیت ذوات القیم سے ہو یا شکی کا اگر وہ مال
 قاضی کو تسلیم اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی منصوب قیمت یا شل عمر کو تسلیم کرے جو قاضی معزول کا مقدمہ تھا اہل
ص قاضی کو چاہیے کہ مسجد میں باعلان بیٹھ کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہی اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد ہے کہ جس کا
 جی چاہے واسطے قلع نزاع کے حاضر ہوئے کسی کی تخصیص نہ ہووے اور امام شافعی کے نزدیک مکرہ ہے بیٹھنا قاضی کا مسجد
 اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا حائض ہو جائے اور مشرک نجس ہے نص کلام اللہ سے اور حائض کو منع ہے دخول مسجد
 میں اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر فیصلے فیصل کیے اور بھی تضاعفاً
 اور نجاست مشرک کی از روئے اعتقاد ہی نہ نجاست ظاہری اور حائض نہ دخول ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے
 مقدمہ اس کا ورنہ مسجد پر **ف** ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائے میں
 مسجد میں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہنا یہی ہے نہ تخریج ہدایہ میں قلت غریب اللفظ اور کنوز الققائق میں بھی
 یہ حدیث منقول ہے لیکن جو الداوتے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا ان کو شیخ ابن
 الخوام نے فتح القدر میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس اور روایت کی

اولیٰ ہی اور باعلان بیٹھنے سے یہ مراد ہے کہ جس کا جی چاہے واسطے قلع نزاع کے حاضر ہوئے کسی کی تخصیص نہ ہووے اور امام شافعی کے نزدیک مکرہ ہے بیٹھنا قاضی کا مسجد اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا حائض ہو جائے اور مشرک نجس ہے نص کلام اللہ سے اور حائض کو منع ہے دخول مسجد میں اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر فیصلے فیصل کیے اور بھی تضاعفاً اور نجاست مشرک کی از روئے اعتقاد ہی نہ نجاست ظاہری اور حائض نہ دخول ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے مقدمہ اس کا ورنہ مسجد پر ف ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ بنائے میں مسجد میں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہنا یہی ہے نہ تخریج ہدایہ میں قلت غریب اللفظ اور کنوز الققائق میں بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن جو الداوتے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا ان کو شیخ ابن الخوام نے فتح القدر میں ایک حدیث صحیحین کی کعب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس اور روایت کی

مخاری نے کہ لعان کر لیا حضرت عمرؓ نے نزدیک منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور اسناد کی امام ابو بکر رازی نے
 حسن تک کہ دیکھا انھوں نے حضرت عثمانؓ کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا فقہ اور روایت کی ابن سعد طبقاً تین
 ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے کہ دیکھا انھوں نے ابو بکرؓ کو کہ فیصلہ کرتے تھے مسجد میں نزدیک قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے کذا فی الفتح مضافاً حموی نے کہا قضا فی المسبب نظر زمان سابق مناسب تھی اور ہمارے زمانے میں تو مناسب
 نہیں کیونکہ اب لوگ مساجد کا ادب جیسا چاہیے ویسا نہیں کرتے اور بحال جنابت جانے سے احتراز نہیں کرتے اور مستائین
 وہ کام کرتے ہیں جو ہرگز لائق نہیں **ص** اور اگر قاضی قضا کے لیے بیٹھے اپنے گھر میں اور ان دیدہ بیک عام تو بھی درست ہر **ف**
 اور اولیٰ ہی کہ مکان بھی وسط شہر میں ہوگا اور مشہور ہوگا لوگوں کو کہ اسے میں وقت نہ پڑے اور قاضی حکم نہ کرے اس وقت جب
 قلب و سکا مشغول ہو کسی امر کے ساتھ اپنی خوشی اور غصہ اور تشویش یا شہوت جماع یا نہایت سردی یا نہایت گرمی یا
 ویرانی حاجت کے اور جس میں قضا کے لیے بیٹھنے کا ارادہ کرے تو اس دن روزہ نفل نہ کھے اور اچھے کپڑے پہن کر نکلے
 اچھے طور سے **ص** قاضی کو چاہیے کہ کسی کا ہدیہ قبول نہ کرے مگر اپنے رشتہ دار محرم کا یا اس شخص کا جو قاضی ہونے سے پہلے
 بھیج کر تھا بشرطیکہ اسی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دونوں میں کسی کا مقدمہ قاضی کے پاس دائر نہ ہو
و اگر کسی نے محرم یا اس شخص کا جس کی پہلے سے عادت ہدیہ بھیجنے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ رجوع ہوگا تو اوکا بھی ہدیہ
 نہ لےوے یا وہ شخص عادت سے زیادہ ہدیہ بھیجے تو رائے پھر دیوے اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی ہدیہ لینا درست ہے
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ قاضی قرض نہ لےوے مگر اوس دست اور شریک سے جو قبل از قضا دست اور شریک تھا بشرط
 عدم مصومت و عدم تہمت اعانت کے اور سب طرح عاریت لینا **طحاوی** **ص** اور قاضی کو چاہیے کہ دعوت میں کسی کی
 نجات دیکر دعوت عام میں اور دعوت عام وہ ہے کہ قاضی کے اپنے پر موقوف نہ ہو اور امام محمد کے نزدیک دعوت خاص میں بھی
 جاسکتا ہے اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نے کہ ہو **ف** کیونکہ وہ مثل ہدیہ کے ہی درجہ کی کسی کا مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس
 تو دعوت عام بھی اس کی قبول نہ کرے اور سب طرح دعوت غیر متعاد کو اگر چہ عام ہو کہ **ص** محتال **ص** اور قاضی حاضر ہونا
 جنازہ میں اور سب طرح بیمار کی پیار پر سی کرے **ف** بشرطیکہ اوس بیمار کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع نہ ہو کہ کفایہ
 اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابی ہریرہؓ سے کہ مسلمان کے حق مسلمان پر اپنی بین جواب دینا سلام کا جواب دینا چھینکنا
 واسے کا قبیل کرنا دعوت کا عیان کرنا رہن کا جب مر جاو تو اس کے جنازہ کے ساتھ جانا اور جب نصیحت طلب کرے
 تجھ سے مسلمان تو نصیحت کر اور سکھ روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور نصیحت دینا چھٹا امر تو وہاں میں
 جو لکھا ہے کہ قرآن یا حضرت نے مسلمان کے مسلمان پر چھ حق ہیں درست ہو گیا **ص** اور جب **ص** یعنی مدنی علیہ حاضر آئیں
 تو وہ دونوں کو سامنے بٹھلائے برابر برابر اور دونوں کی طرف توجہ ایکساں کرے **و** اور وہاں بائیں نہ بٹھلاو کیونکہ
 دائیں جانب افضل ہے اور یہ برابر بٹھانا عام ہے کیسے اور صغیر اور بادشاہ اور رعیت اور فریل اور شریف اور باپ اور
 اور مسلم اور ذمی کو مگر یہ بادشاہ اگر مدعی علیہ ہو تو قاضی کو لائق ہے کہ اپنے مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ اور اس کے
 مدعی کو وہاں بٹھلاوے اور آپ سامنے بیٹھ کر فیصلہ کرے روایت کی اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسند میں

خبر ابو بکر
 رضی اللہ عنہ
 اس کے
 ہاں
 الفقی
 وہاں
 قاضی
 روایت کی
 مسند میں

کہ قاضی کا جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنا دے اور مقرر کرے اپنی ان کے سامنے اور وہ کتابوں کو ابھو
 وید پر ہے اور ابویوسف نے کوئی بات ان میں سے شرط نہیں رکھی اور امام سرخسی نے ان میں سے کوئی اختیار کیا ہی تو ابویوسف
 کے نزدیک صرف گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دینا ہے کہ یہ کتاب اور مقرر میری ہے اور ایک روایت میں ہر بھی شرط نہیں
 کہتا ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ سنائی جائے کہ ہر گز نا ضرور ہے اور جب گواہوں کو پسند نہ آوے گی
 تو فتویٰ سنائی جائے کہ ہر شرط نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب الیہ پاس پونچھے تو قبول نہ کرے اس کتاب کو اگر مدعی جگہ
 سامنے اور دوم دون یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لے کر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں نے
 کہ یہ کتاب فلان قاضی کی ہے پڑھا تھا اس کو اس قاضی نے اپنے محکمے میں اور مقرر کی تھی اوپر اور دی تھی ہلک تو اس کی مقرر کیلئے
 کھولے اور مدعی علیہ کو سامنے اور لازم کرے اوپر حکم کو **ف** یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب میں مندرج ہے
 مدعی علیہ پر جو امر لازم آتا ہے اس کا فیصلہ کر دے **ص** اور قاضی مکتوب الیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت
 تک قاضی کا تبت قاضی ہووے تو اگر قاضی کا تبت قبل کتاب پہونچنے کے مر جاوے یا معزول ہو جاوے تو کتاب باطل ہو جاوے گی
 اسی طرح اگر قاضی مکتوب الیہ کتاب پہونچنے کے اول مر جاوے تو بھی کتاب باطل ہو جاوے گی مگر جب کہ قاضی کا تبت بعد نام اس
 قاضی مکتوب الیہ کے یہ لکھ دیا ہووے کہ مسلمانوں کے قاضیوں میں جس کے پاس یہ خط پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے تو اگر
 الیہ کے منے سے باطل نہوے اور امام ابویوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا تبت قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہے
 کہ ابتدا سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب جس قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں سے پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے کیونکہ
 معین کرنا مکتوب الیہ کا محض نئے فائدہ ہے اور اگر کتاب پہونچنے کے اول مدعی علیہ مر جاوے تو جاری کیجاوے گی کتاب
 اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سو احوال و وقاصص کے **ف** اس واسطے کہ قضا
 وظیفہ شہادت ہی اور شہادت عورت کی حدود و وقاصص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول نہوے درخت میں
 کہ اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو اسے حدود اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانا ایسا لکھنا
 ہوگا بسبب حدیث بخاری کے کہ فرمایا حضرت علی الدین علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلا ع یئین گے وہ لوگ جنھوں نے
 سپرد کیا کام اپنا عورت کو اتنی **ص** قاضی اپنا نائب کیونکہ نہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو یا شاہ نے
 نائب بنائے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہوا یا مقرر کیا تو نائب معزول نہوگا اسی طرح وکیل کو قضا
 نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اس کو اجازت دی ہو تو یہاں بھی وکیل
 معزول ہو جائے یا مرنے سے وکیل وکیل معزول نہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل و تحقیقت نائب ہی اصل موکل کا نہ وکیل
 اول کا **ف** ہدایہ میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف سے امام جمعہ ہووے تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے گواہوں کو اس بات کا
 حاکم کی طرف سے اختیار نہوے کیونکہ جمعہ ایک شیئ موقت ہے خوف ہے اس کے فوت ہو جائے کا تو امر بالا مامت گواہوں
 بالا اختلاف ہے برخلاف قضا کے **ص** جس قاضی کو اختیار نائب مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اسے اگر نائب بنایا اور نائب نے
 منصب کے سامنے فیصلہ کیا یا بعد فیصلے کے منصب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اس کے

میں ہیں قاضی کے خلیفہ کے ہاں ہر قاضی کے
 قاضی کا جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنا دے اور مقرر کرے اپنی ان کے سامنے اور وہ کتابوں کو ابھو
 وید پر ہے اور ابویوسف نے کوئی بات ان میں سے شرط نہیں رکھی اور امام سرخسی نے ان میں سے کوئی اختیار کیا ہی تو ابویوسف
 کے نزدیک صرف گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دینا ہے کہ یہ کتاب اور مقرر میری ہے اور ایک روایت میں ہر بھی شرط نہیں
 کہتا ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ سنائی جائے کہ ہر گز نا ضرور ہے اور جب گواہوں کو پسند نہ آوے گی
 تو فتویٰ سنائی جائے کہ ہر شرط نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب الیہ پاس پونچھے تو قبول نہ کرے اس کتاب کو اگر مدعی جگہ
 سامنے اور دوم دون یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لے کر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں نے
 کہ یہ کتاب فلان قاضی کی ہے پڑھا تھا اس کو اس قاضی نے اپنے محکمے میں اور مقرر کی تھی اوپر اور دی تھی ہلک تو اس کی مقرر کیلئے
 کھولے اور مدعی علیہ کو سامنے اور لازم کرے اوپر حکم کو **ف** یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب میں مندرج ہے
 مدعی علیہ پر جو امر لازم آتا ہے اس کا فیصلہ کر دے **ص** اور قاضی مکتوب الیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت
 تک قاضی کا تبت قاضی ہووے تو اگر قاضی کا تبت قبل کتاب پہونچنے کے مر جاوے یا معزول ہو جاوے تو کتاب باطل ہو جاوے گی
 اسی طرح اگر قاضی مکتوب الیہ کتاب پہونچنے کے اول مر جاوے تو بھی کتاب باطل ہو جاوے گی مگر جب کہ قاضی کا تبت بعد نام اس
 قاضی مکتوب الیہ کے یہ لکھ دیا ہووے کہ مسلمانوں کے قاضیوں میں جس کے پاس یہ خط پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے تو اگر
 الیہ کے منے سے باطل نہوے اور امام ابویوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا تبت قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہے
 کہ ابتدا سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب جس قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں سے پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے کیونکہ
 معین کرنا مکتوب الیہ کا محض نئے فائدہ ہے اور اگر کتاب پہونچنے کے اول مدعی علیہ مر جاوے تو جاری کیجاوے گی کتاب
 اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سو احوال و وقاصص کے **ف** اس واسطے کہ قضا
 وظیفہ شہادت ہی اور شہادت عورت کی حدود و وقاصص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول نہوے درخت میں
 کہ اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو اسے حدود اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانا ایسا لکھنا
 ہوگا بسبب حدیث بخاری کے کہ فرمایا حضرت علی الدین علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلا ع یئین گے وہ لوگ جنھوں نے
 سپرد کیا کام اپنا عورت کو اتنی **ص** قاضی اپنا نائب کیونکہ نہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو یا شاہ نے
 نائب بنائے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہوا یا مقرر کیا تو نائب معزول نہوگا اسی طرح وکیل کو قضا
 نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اس کو اجازت دی ہو تو یہاں بھی وکیل
 معزول ہو جائے یا مرنے سے وکیل وکیل معزول نہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل و تحقیقت نائب ہی اصل موکل کا نہ وکیل
 اول کا **ف** ہدایہ میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف سے امام جمعہ ہووے تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے گواہوں کو اس بات کا
 حاکم کی طرف سے اختیار نہوے کیونکہ جمعہ ایک شیئ موقت ہے خوف ہے اس کے فوت ہو جائے کا تو امر بالا مامت گواہوں
 بالا اختلاف ہے برخلاف قضا کے **ص** جس قاضی کو اختیار نائب مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اسے اگر نائب بنایا اور نائب نے
 منصب کے سامنے فیصلہ کیا یا بعد فیصلے کے منصب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اس کے

سا نے فیصلہ کیا یا اسکی رائے شریک ہو گئی تو گو قاضی اول ہی نے قضا کی **ص** اس طرح جس کو کیل کو اختیار دوسرے کو کیل بنانے کا نہیں دیا گیا اچھے اگر کیل بنایا اور بعد اس کے کیل وکیل نے روبرو وکیل کے وہ کام کیا یا وکیل کی رائے اور عین شریک ہو گئی یا مؤکل نے جس وقت پہلے وکیل کو وکیل کیا تھا کسی چیز کی خرید کے لیے تو اسکی قیمت بیان کر دیا تھی اور وکیل کا وکیل اوسیکے برابر ہوا تو ان سب صورتوں میں وکیل وکیل کا تصرف صحیح ہو جاوے گا اور مثل تصرف وکیل کے گنا ہو گا اگر مؤکل نے وقت تو کیل کے وکیل سے یہ کہا کہ تو اپنی رائے پر عمل کر تو اس کہنے سے وکیل کو اختیار ہو جاوے گا کہ دوسرے شخص کو وکیل کرے

ف باب مراغہ کے بیان میں

ص اگر ایک قاضی کے حکم کا مراغہ ہو اور دوسرے قاضی کے پاس تو قاضی ثانی نافذ کرنے پہلے قاضی کے حکم کو مسائل خطیہ صدر اول میں **ف** یعنی اگر ان مسائل میں جن میں صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کا اختلاف تھا قاضی نے کہا کہ قول اختیار کر کے قضا کر دی ہی بعد اس کے دوسرے قاضی کے پاس مراغہ ہوا تو قاضی ثانی پہلے قاضی کا حکم منسوخ نہیں کر سکتا مراد یہاں قاضی اول سے قاضی مجتہد ہو کیونکہ سوا مجتہد کے اور کسی کو یہ بات نہیں پہونچتی کہ مسائل مختلف فیہا میں جیسا کہ قول چاہے اختیار کرے اور قاضی مقلد کا حکم تو اپنے مذہب کے مخالف ہرگز نافذ نہ ہو گا **ق** قلیہ **ص** الا وہ حکم منسوخ کرے جو مخالف ہو کتاب اللہ کے **ف** اگرچہ دوسرے مجتہد کا قول ہو **ص** جیسے ایک قاضی نے حکم کیا حدیث گوشت اور جانور کا جیسے وقت ذبح کے بسم اللہ قصد ترک کی گئی ہو کیونکہ یہ مخالف ہے آیت کریمہ **وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ** کے **ف** یعنی نہ کھاؤ تم وہ جانور جیسے نہیں ذکر کیا گیا نام خدا کا پڑھنا چاہیے کہ مسلمان وقت ذبح کے اگر بھول کر تمبیہ ترک کر دیوے تو اس وقت تمبیہ کا گوشت حلال ہے ہمارے نزدیک بھی اور شافعی کے نزدیک بھی تو اسکی بیع بھی جائز ہوگی اور اگر قصد ترک کر دیوے تو وہ ذبیحہ ہمارے نزدیک حرام ہو جاوے گا اور بیع بھی اسکی ناجائز اور شافعی کے نزدیک بیع اور اکل دونوں جائز ہیں تو یہ حکم شافعی کا مخالف ہے اور ظاہر ہے کتاب اللہ کے جو اوپر گزری تو قاضی اول نے اگر حکم محبت بیع ایسے ذبیحہ کا جیسے بسم اللہ عمداً متروک ہوئی ہو کیا تو قاضی ثانی اسکو منسوخ کر دیکو **ص** یا بیع ہو نہ بیع مشہور جیسے قاضی اول نے حکم کیا مطلقہ ثالث **ف** یعنی وہ عورت جسکو اس کے خاوند نے تین طلاق دیے ہوں کہ کی حلت کا واسطے شوہر اول کے صرف نکاح زوج ثانی سے بدون وطی کے موافق مذہب حمید بن المسیب کے اس واسطے کہ یہ مخالف ہے حدیث مشہور کے یعنی قول حضرت کا واسطے عورت رفاعہ کے نہیں ہو گا یہ جب تک کہ نہ چکے شیر عریٰ بن عبد بن نہ پیر کی اور وہ شیر عریٰ تیری **ف** روایت کیا اسکو بخاری اور مسند احمد و شیر عریٰ جلع ہی اور گزری یہ حدیث کتاب الطلاق میں تصدیق ہے **ص** یا مخالف ہے بیع اجماع مسید کے جیسے قاضی اول نے حکم کیا حلت متنعہ کا اس واسطے کہ صحابہ اجماع کیا اس کے فساد پر **ف** اور گزری سے دلایل حرمت متنعہ کے کتاب النکاح میں **ص** تو حاصل یہ ہے کہ قاضی جب مسائل مجتہد فیہ میں حکم دیا تو وہ مجتہد فیہ صحیح علیہ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی پر نافذ کرنا اسکا واجب ہے کیونکہ جب متنعہ ہو کہ قاضی اول نے لپٹے مذہب کے موافق حکم دیا ہو اور جو لپٹے مذہب کے خلاف حکم دیا ہو تو اسکا بیان گے آتھ

اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اسکی قضا جائز نہیں
اور نہ قاضی ثانی اسکو جاری کرے اور محل فقہاء مجتہدینہ مختلف ہو یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہو اس میں اختلاف ہو اور جو
خود قضا میں اختلاف ہو وہ جیسے قضا علی الغائب **و** اسکا بیان آگے آتا ہے **و** تو وہ قاضی اول کے حکم کرنے سے
جمع علیہ نہ ہوگا اور قاضی ثانی کو اسکا نسخہ پہنچتا ہو یا نہ اگر قاضی ثانی بھی اسکو جاری کرے تو اب وہ جمع علیہ ہو جائیگا
اب اگر قاضی ثالث پاس مراغہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا آجمال میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک
امر پر متفق ہو جائیں گے وہ امر متفق علیہ شمار کیا جائیگا اور مخالفت بعض کی مقبہ نہ ہوگی تہا یہ میں بھی اختیار کیا ہے
لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاصہ ایک شخص کا بھی مانع اتفاق و اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوتا مگر سب کے اتفاق
اور یہاں میں لکھا ہے کہ سائل مختلف فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ اور تابعین کا اختلافی ہو لیکن واضح ہے کہ یہ
کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے **و** اور سیطرہ مالک اور احمد کا اور یہ لوگ نہ صحابہ ہیں نہ تابعین
بہت سے **و** اور ثانیہ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں **و** یعنی فی الدینا اور فیہا بینہ و بین اللہ کسی شخص کی حرمت
یا حلت پر اگرچہ جھوٹی گواہی سے ہو وہ اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جانتا چاہیے کہ امام اعظم
نزدیک اگر مدعی دعویٰ کسی ایک شخص کا بسبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جھوٹے گواہ لائے اور محل قابل
حکم کے اور قاضی جانتا ہو کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں نفاذ ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً
نئے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری متکونہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جھوٹے پیش کر دیئے نکاح
قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت مستحکم کہ تو اپنی ذات پر قدرت و زوج کو اور نفقہ وغیرہ
بوازم زوجیت کا حکم کرے **و** اور نفاذ باطن سے مراد یہ ہے کہ وہ کو وہی اور عورت کو شوہر کا اپنے اوپر قادر کر دینا
عند اللہ حلال ہے اور وہ اچھا ہے کہ ایک ظاہر حکم قاضی نافذ ہو گا نہ باطن یعنی عند اللہ زوج اور زوجہ کو وہی درست ہے
ہوگی اور یہی مذہب ہے زفر اور ایہ ثنائیہ کا درست ترین ہے کہ یہ ہر قسمی بر لیکن بحر الرائق میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا قوی
و دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہوگا حلت کا
یہاں بینہ و بین اللہ اور جواب اسکا یہ ہے کہ محض حرام محض یعنی شہادت و زوج کو اس جہت سے کہ وہ مدعی کی حلت کا نہیں
کیا بلکہ حکم قاضی کا مثل انشاء سے عقد جدید کے ہے اور انشاء سے عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شہوت
نہیں جانتا **و** امام صاحب کی دلیل نقل وہ ہے جسکو ذکر کیا ہے جو نے بسط میں کہ پوچھا ہم کو حضرت علی کریم اللہ علیہ
کہ ایک شخص نے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیدیا عورت
کہ جائے مریاس تو کہا عورت نے کہ اس نے فیہ نہیں نکاح کیا ہے مجھ سے اب اگر آپ ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پڑھوا دیجئے
فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میں نہیں تجدید کرتا نکاح کی تکلیف کر دیتا ہوں او دونوں شاہدوں نے تو اگر دونوں میں نکاح
منع نہ ہو جاتا آپکی قضا سے تو آپ تجدید نکاح سے امتناع کرتے باوجودیکہ عورت طالب تھی نکاح کی اور مرد راضی تھا
اور اس میں تفریق نہ تھی دونوں زنا سے اہتمی **و** اور جو نے قید لگائی کہ دعویٰ مدعی ایک سبب معین کے ساتھ ہوگا

در انصاف عوامیہ و تحقیق الحق

تو اسکا فائدہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ ملک مطلق ہوگا مثلاً ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک لوٹری کی ملک کا اور دو گواہ جو اسکا فائدہ
 کریں اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو یہاں پر مدعی کو وطنی لوکی حلال نہوگی بالاجماع **ف** اور یہ ہوگا
 کہ محل قابل ہو حکم کے سو اس واسطے کہ اگر محل غیر قابل ہوگا جیسے وہ عورت کیسی متکوحہ ہو یا معتدہ یا مردہ یا مدعی کی
 محرم ہو بسبب مصاہرت یا رضاع کے تو قضانا فذ نہوگی اس واسطے کہ محل صالح نہیں ہو اس بات کا کہ قضائے قاضی انسانی
 عقد جدید پر جائے اور قاضی کا نہ جاننا اس واسطے شرط ہو کہ اگر قاضی دروغ گوئی شہود کو جانتا ہے تو قضانا فذ نہوگی
کذا فی الخطاوی ص اور اگر قاضی اول نے مساکلہ مجتہد فیہ بین خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر
 یا قصداً تو صاحبین کے نزدیک یہ قضانا فذ نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ ہوگا
 اور اگر جان بوجھ کر دیا تو اس میں روایتیں ہیں **فی سیل خلاف** قاضی مجتہدین ہوں اور قاضی مقلد کا فتویٰ خلاف اپنے
 مذہب کے نافذ نہوگا خواہ قصداً ہو یا بھول کر اور خلاف مذہب ہے مراد یہ ہے کہ حنفی مذہب شافعی یا مالکی حکم کرے یا بالعکس تو نافذ
 نہوگا اور اگر حنفی امام کا قول چھو کر صاحبین کے قول پر حکم کرے تو یہ حکم خلاف مذہب نہیں ہوتا فذ ہوگا اور قاضی
 ثانی کو مرقعہ اسکا منع نہیں ہو چنانچہ درمیں ہے تو اس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کی قضا کو مستقیم مذہب یا
 نہ کر دیا ہو والا وہ معذور نہ ہوگا بہ نسبت قول غیر امام کے تو قول غیر امام پر حکم اسکا بالکل نافذ نہوگا اس واسطے کہ تخصیص
 تضام کی زمان اور مکان سے درست ہے **خطاوی** میں زیادتی **ص** قاضی حکم کرے شخص غائب پر **ف** اور نہ غائب
 کے لیے یعنی نہ غائب کا مقضی علیہ ہو نا صحیح ہے نہ مقضی لہ بلکہ حکم ہی نافذ نہیں بر قول مفتی بہ در سختار اور امام شافعی
 اور امام مالک اور احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا ناجائز ہے بدلیل حدیث **الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَرْكَبِ وَالْجِدْنُ عَلَى مَنْ أَكْبَرَ**
 تو حضور ختم کو شرط کرنا اس حدیث پر زیادتی ہے بلادلیل اور ہمارے دلیل وہی حدیث حضرت علی کی ہے جو اوپر گزری
 کہ فرمایا حضرت نے نہ فیصلہ کر تو ایک کے لیے جب تک سن نہ لے کلام دوسرے کا روایت کیا اسکو ابو داؤد اور احمد اور
 اسحق اور طحاوی اور حاکم نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کا کلام معلوم نہو نا مانع حکم ہے اور یہ بات پائی جاتی ہے
 خصم کے غائب ہونے میں اور اسکے نائب کے بھی غائب ہونے میں اور اس واسطے کہ شہادت کا حجت ہونا اوپر موقوف ہے
 کہ منکر عاجز ہو۔ اور وطن فی الشہادۃ سے اور اسکا جرح نہ ہونے کے حضور کے معلوم نہیں ہو سکتا کذا فی فتح القیبر
ص مگر اس صورت میں کہ نائب اسکا حاضر ہو و حقیقہ جیسے غائب کا وکیل کہ وہ غائب کے قائم مقام ہے یا غیر غائب جیسے
 قاضی کا وصی یعنی جسکو قاضی نے مقرر کیا یا حکماً اسطرح کہ جو چیز کا دعویٰ ہے غائب پر وہ بالضرور سبب ہو و اس پر حاکم
 جسکا حاضر پر دعویٰ کرتا ہے **ف** تو اگر او عا علی الغائب کے سبب پڑے میں واسطے ادعا علی الخاصر کے شک پڑا ہوگا
 تو اس صورت میں دعویٰ مقبول نہوگا مثلاً ایک لوٹری خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اسنے نکاح اسکا
 شخص غائب کر دیا تھا اور عرض اس سے یہ ہے کہ سبب عیب نکاح کے لوٹری واپس ہو جاوے تو یہ لوٹری کے واپس کا
 حکم نہوگا کیونکہ تزوج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرور نہیں اس واسطے کہ احتمال ہے کہ غائب نے اسکو طلاق دے
 اور عیب زائل ہو گیا ہو **ص** مثال اسکی یہ ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عمر پر جو قابض ہے ایک مکان پر کہ یہ مکان میں

اگر قاضی غائب ہو

اور اگر قاضی غائب ہو تو اسکا نائب اسکا نائب ہوگا اور اگر قاضی غائب ہو تو اسکا نائب اسکا نائب ہوگا اور اگر قاضی غائب ہو تو اسکا نائب اسکا نائب ہوگا

بکر سے خرید کیا تھا اور بکر غائب ہوئے جب بکر کا ریکہ تو زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا جو بکر
تو یہ حکم بکر پر بھی ہو جاوے گا کیا معنی کہ اگر بکر حاضر ہو کر بیچ کا انکار کرے تو معتبر نہ ہوگا **ف** اگرچہ بکر وقت قضا کے غائب
تھا اس واسطے کہ ادعا علی الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہو ادعا علی الافرغ یعنی مالکیت کا اس واسطے کہ مالک سے خرید کرنا
سبب ہو ملک کا لایزالہ فایۃ الاوطار **ص** اور جو دعویٰ کیا بکر غائب پر اگر وہ شرط ہو اور اس میں کوئی غلطی نہ ہو تو بھی ہوگا **ف**
اور پہلی صورت میں سبب تھا **ص** چنانچہ اگر غلام کے اپنے میران پر اسکا دعویٰ کیا کہ اس سے معلق لیا تھا میرے عرق کو
زور زید کے تطبیق پر اور گواہ لایا زید کی زوجہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو اس میں اختلاف ہی مشایخ کا تو
گواہ مقبول نہ ہوگئے مجمع قول پر اور سبب میں اس واسطے مقبول ہیں کہ سبب اصل پر مسدود تھا تو حاضر ثابت کا صاحب سبب
یعنی غائب کا مانہ وکیل کے اور ایسا نہیں جب کہ شرط ہو تو یعنی شرط اصل نہیں ہے یہ نسبت مشروط تو حاضر غائب کا سبب
نہیں ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب ہی کہ اس میں حق غائب کا ابطال ہو چنانچہ مطلقہ ہونا زور زید کا صورت مذکور میں
کہ اس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہی تو اگر غائب کا حق طل ہو تو ہوا چنانچہ ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا
معلق کیا زید کے گھر میں جانے پر تو ثبوت دخول ملے کہ گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہوئے **ف** بحالت غائب ہونے پر کے اس واسطے
کہ زید کا در صورت ثبوت دخول وار کچھ نہیں **ص** قاضی کو اختیار ہے کہ یم کا مال قرض دیو گیا ہو اور لکھو ایک سو ستر
کہ قاضی کو قدرت ہو اس کے پیچھے لے کر جب چاہے **ف** چونکہ قاضی کو سبب کثرت اشغال کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں
ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ یم کا مال حتی المقدور ایسی جگہ لگا دے کہ اس میں زیادتی ہو جیسے کسی کو بطور مضاربیت
کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام کما فی دار حیث آمدنی ہو خرید کر لے اگر یہ نہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو غنی امانت دار ہو
قرض بھی لے سکتا ہو حقیقہ لکھو اگر بشرطیکہ یم کا وہی جو ہو تو اور جو یم کا وہی جو ہو تو قاضی کو قرض دینا مشروع ہو **ق** اور وہی کو
درست نہیں کہ یم کا مال کسی کو قرض دیوے بسبب عدم قدرت اس کی کے اور اس طرح باپ کو بھی مجمع قول میں
درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دیگا تو ضامن ہوگا **ف** اگر باپ یا وصی صغیر مسرف ہو یعنی فضول خرچ ہو
تو قاضی کو پہنچتا ہے کہ باپ اور وصی سے مال لیکر کسی شخص عادل کے پاس رکھ دے **مسائل الحاقیہ**
جب مدعی علیہ چھپ ہے اور کس طرح دارالقضائین حاضر ہووے تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لیکر مدعی علیہ کی
طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے درجحتا و شامی نے اسکی صورت دیوں لکھی ہے کہ ایک شخص نے قاضی کے پاس آنکڑی کو
کیا کہ میرا فلاں ہے حق ہے اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھے والی شہر کو اس کے احضار کے لیے تو اگر والی
اس کو نہ پاسے اور مدعی درخواست کو اسے حاضر ہوئی اور اسکے مکان پر تو اگر لائے دو گواہوں کو ہاں کہہ کر لے لکھ لیا اپنے
مکان میں ہوا اور گواہ یہ کہیں کہ میں نے مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو مجھ کے پاس اسکے مکان پر اور اگر تین درج
زیادہ بیان کریں تو نہیں اور صحیح ہے کہ یہ مدت مفوض ہے رے حاکم کی طرف تو جس وقت حاضر ہو گئی اور مدعی نے اسے
کی کہ مدعی علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جاوے تو قاضی اپنا رسول اور زور گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر زور گواہ
پکارتے تین مرتبہ اون کو امہوں کے سامنے کہ اسی فلاں ولد فلاں قاضی کے یہ کوہا ہی تھا کہ حاضر ہو تو میں اپنے مدعی کے

نہایت غلطی سے

دارالقضا میں ورثہ میں تیری طرف سے مکمل کھرا کر کے حکم کروں گا اور مدعی کے گواہ بدوں کے قول کو لوگ اس طرح
 تین دن تک کرے جب تین دن گزر جاویں اور مدعی علیہ حاضر ہو تو قاضی دوسری طرف سے مکمل کھرا کر کے مدعی کے گواہ
 اور اس کے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دے گا انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت استحقاق دعویٰ سے بیکر سید رہ کر
 بلا غدر شرعی دعویٰ نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ سنا جاوے گا مگر وقت اور میراث کا دعویٰ کس میں طول مدت مانع نہیں البتہ
 اگر تین تیس سال گزر جاویں گے تو دعویٰ وقت وارث بھی سموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ رثہ مثل اور
 دعویٰ کے پندرہ سال کے بعد سموع نہ ہوگا وقت استحقاق سے میعاد محسوب ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہے کہ مثلاً ایک
 عورت نے بیویں سن تک اپنے خاوند کی حیات میں دعویٰ حرم نہ کیا بعد اوستے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو عورت کا
 اب دعویٰ حرم سموع ہوگا اس واسطے کہ استحقاق طلوع وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہو اور وقت استحقاق
 اتنی مدت منقضی نہیں ہوئی دعویٰ سموع نمونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق پوجہ امتداد میعاد کے ساتھ ہو جاوے
 بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہووے تو دعویٰ سموع ہووے گا اگرچہ مدت طویل گزر گئی ہو شامی مسئلہ قاضی کو بعد پانچ گھنٹے
 حکم کے حکم بن تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب یا شک و شبہ ہو یا میںہ صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں
 حجت مانگے اور ایک چوتھی وجہ طحاوی میں ہے وہ یہ ہے کہ قاضی کو ہر شہر کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور وہ ہر شہر کے علماء سے
 فتویٰ دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہوگا قاضی کو اپنا حکم پٹ دینا بھی درست نہیں مگر تین صورتوں میں اگر
 حکم کیا ہے علم اور دانست پرچہ غلط نکلا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا یا دیندار مختار مسئلہ مسلمان
 بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہو نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لی جائے
 تو گواہوں کو چاہئے کہ بادشاہ کو فدا پیش کر کے اس حکم سے باز رہیں اگرچہ بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ حلیف شاپہ نظر نہ ہو درست ہے لیکن حلیف نہیں ہے

مدعی راجع دعویٰ بعد از مدت سال

مدعی راجع دعویٰ بعد از مدت سال

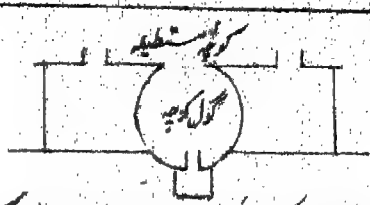
مدعی راجع دعویٰ بعد از مدت سال

باب پنجم نجات کے بیان میں

یعنی پنج مقرر کرنے کے بیان میں عملی میں اس کو حکیم کہتے ہیں حکیم بھی قضا کی فروع سے ہو اور حکم یعنی فیج کا رکن
 قاضی سے حکم لانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہو اور حکم کا حکم فقط اسی پر مخصوص ہو جس نے اس کو پنج ٹھہرایا اور پنج
 جو از ہمیشہ ثابت ہو اس واسطے کہ ابوسعیر سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف ہو
 کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ جیسے پارس سو میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہوئے تو
 کیا اس کو نسائی نے کذا فی فہم القلندر ص صحیح پنج بنانا مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے
 ف یعنی ضروری ہے کہ محکم مسلمان آزاد عاقل بالغ عادل ہو نہ اندھا ہو نہ کوٹکانہ محمد و دنی القذف کما قرآن فاسق اگر
 پنج بنایا تو جائز ہو جاوے گا مگر اصل ایہ ص جب دونوں متخاصمین اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا
 اور اسے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار کے یا کول کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر ف اور اس کا حکم
 باطل نہ ہوگا دونوں کے معزول کر دینے سے بسبب صادر ہونے حکم کے ولایت شرعی سے درمختار ص صحیح ہے
 خبر پنج کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شاہدین کی عدالت کا پنج پنج ہونے کے لئے میں ف یعنی اگر مدعی علیہ

مدعی راجع دعویٰ بعد از مدت سال

لیکن شرط یہ ہو کہ وہ جو دوسری گلی کو نصف دائرہ کے مقدار میں ہو اس سے کہ ہو کہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گلی کو بھی پہلی گلی والوں کو دیا جائے اور دائرہ واسطے چلنے کے مکان درست ہو گا فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ صورت اولیٰ میں کوئی غیر



تاقہ مستدیرہ بسبب صفر کے تابع کو چہ مستطیلہ کا ہو گا اور دوسرے میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ کا بھی سربیک ہو گا صورت ثانیہ کے کہ بسبب کو چہ کلا ہو نیکی تابع کو چہ مستطیلہ

نہو گا اور دوسرے میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ نہو گا صورت اولیٰ میں حق اور ان سب صورتوں میں ہو آنے کے لیے یا پیش کیے کی طرح یا دروازہ بنانا درست ہے عین لیکن براہ میں ہو گا صحیح ہو کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چہ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے حسرت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہو کہ دروازہ لگا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں صلیک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے کے قبضہ میں ہو کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں ف مثلاً غرہ رمضان کو صلیک شخص کا تھا قابض نے اسے اٹھا کر لیا مدعی سے گواہ طلب کیا اس نے کہا کہ مدعی علیہ گھر ہے اٹھا کر لیا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خرید پر اس نے پیش کیا کہ اگر اس نے شہادت دے گی کہ حق ہے کہ شوالان وقت میں گھر اس کا تھا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خرید پر اس نے

مثلاً ماہ شعبان یا ربیع میں صلیک گواہی مقبول ہوگی ف بسبب تناقض اور مخالف کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور میں شہادت مقبول ہوگی صلیک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ نوٹدی خریدی ہے زید نے اسے اٹھا کر لیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو پہنچتا ہے کہ اس نوٹدی سے وہ طے کرے ف اس واسطے کہ جب بائع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری سے تو اس کی رضافوت ہو گئی اور یہ موجب ہے انفساخ بیع کو تو پھر وہ نوٹدی ملک بائع میں آگئی تو وہ طے و سکودرست ہوگی صلیک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں دس درہم بیسے میں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ نہ لیتا تھا یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق کیا ہوگی ف یعنی قسم سے اس کا قول مقبول ہو گا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ دس درہم ستوقہ تھے تو قول اس کا مقبول نہو گا اس طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں دس درہم بیسے میں یا بیسے اپنا حق پایا یا بائع نے کہا میں نے شرح صلوات پایا یا پورا دیا میں نے دس درہم مدعی ہوا کہ وہ دس درہم نہ لیتا تھا یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق نہوگی ف اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مسوع ہو گا صلیک شخص نے کہا کہ زید اور نہ ہر جہ قسم سے اور نہ دس درہم کے ہیں جنہیں چاندنی غالب ہے بلونی پر لگ رہا ہے چاندنی اوس میں کھری کی نسبت کم ہو اور کھوپڑیاں نہ ہر جہ کا پایا ہے زید سے تو زید کو تاجر و زمین کرتے اور زمین معاملہ جاری ہوتا ہے مگر یہ کہ بیت المال زید کو بھی نہیں دیا کیونکہ بیت المال میں زمین داخل ہوتے مگر وہ دس درہم جو نہایت کم ہے میں اور نہ ہر جہ کو تاجر بھی پچھیرتا ہے میں ہر جہ کی تصدیق کرتا ہوں زید سے کہتے ہیں وہ دس درہم جس کا سکھ مٹ گیا ہو یعنی یہ کہتے ہیں کہ چاندنی جسکی خراب ہو اور ستوقہ وہ دس درہم

مسائل فقہیہ متعلقہ تصانیف
جلد سوم ششویں کتاب
۸۰
لیکن شرط یہ ہو کہ وہ جو دوسری گلی کو نصف دائرہ کے مقدار میں ہو اس سے کہ ہو کہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہو گلی کو بھی پہلی گلی والوں کو دیا جائے اور دائرہ واسطے چلنے کے مکان درست ہو گا فرق دونوں صورتوں میں یہ کہ صورت اولیٰ میں کوئی غیر تاقہ مستدیرہ بسبب صفر کے تابع کو چہ مستطیلہ کا ہو گا اور دوسرے میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ کا بھی سربیک ہو گا صورت ثانیہ کے کہ بسبب کو چہ کلا ہو نیکی تابع کو چہ مستطیلہ نہو گا اور دوسرے میں حق ساکنان کو چہ مستطیلہ نہو گا صورت اولیٰ میں حق اور ان سب صورتوں میں ہو آنے کے لیے یا پیش کیے کی طرح یا دروازہ بنانا درست ہے عین لیکن براہ میں ہو گا صحیح ہو کہ مطلقاً دروازہ کھولنا اول کو چہ والے کو جائز نہیں خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے حسرت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہو کہ دروازہ لگا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں صلیک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے کے قبضہ میں ہو کہ قابض نے مجھے یہ گھر فلاں وقت میں ف مثلاً غرہ رمضان کو صلیک شخص کا تھا قابض نے اسے اٹھا کر لیا مدعی سے گواہ طلب کیا اس نے کہا کہ مدعی علیہ گھر ہے اٹھا کر لیا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خرید پر اس نے پیش کیا کہ اگر اس نے شہادت دے گی کہ حق ہے کہ شوالان وقت میں گھر اس کا تھا تو میں نے گھر اسے خرید لیا تھا یا نہیں کہا گواہ خرید پر اس نے مثلاً ماہ شعبان یا ربیع میں صلیک گواہی مقبول ہوگی ف بسبب تناقض اور مخالف کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مدعی کے تھا اور میں شہادت مقبول ہوگی صلیک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ نوٹدی خریدی ہے زید نے اسے اٹھا کر لیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو پہنچتا ہے کہ اس نوٹدی سے وہ طے کرے ف اس واسطے کہ جب بائع کو حصول ثمن متعذر ہو گیا مشتری سے تو اس کی رضافوت ہو گئی اور یہ موجب ہے انفساخ بیع کو تو پھر وہ نوٹدی ملک بائع میں آگئی تو وہ طے و سکودرست ہوگی صلیک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں دس درہم بیسے میں پھر مدعی ہوا کہ وہ روپیہ نہ لیتا تھا یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق کیا ہوگی ف یعنی قسم سے اس کا قول مقبول ہو گا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ دس درہم ستوقہ تھے تو قول اس کا مقبول نہو گا اس طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں دس درہم بیسے میں یا بیسے اپنا حق پایا یا بائع نے کہا میں نے شرح صلوات پایا یا پورا دیا میں نے دس درہم مدعی ہوا کہ وہ دس درہم نہ لیتا تھا یا نہ ہر جہ تھے تو اس کی تصدیق نہوگی ف اس واسطے کہ یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کمال مقبوض پر تو بعد اسکے دعویٰ نقصان کیسے مسوع ہو گا صلیک شخص نے کہا کہ زید اور نہ ہر جہ قسم سے اور نہ دس درہم کے ہیں جنہیں چاندنی غالب ہے بلونی پر لگ رہا ہے چاندنی اوس میں کھری کی نسبت کم ہو اور کھوپڑیاں نہ ہر جہ کا پایا ہے زید سے تو زید کو تاجر و زمین کرتے اور زمین معاملہ جاری ہوتا ہے مگر یہ کہ بیت المال زید کو بھی نہیں دیا کیونکہ بیت المال میں زمین داخل ہوتے مگر وہ دس درہم جو نہایت کم ہے میں اور نہ ہر جہ کو تاجر بھی پچھیرتا ہے میں ہر جہ کی تصدیق کرتا ہوں زید سے کہتے ہیں وہ دس درہم جس کا سکھ مٹ گیا ہو یعنی یہ کہتے ہیں کہ چاندنی جسکی خراب ہو اور ستوقہ وہ دس درہم

مدعی سے اور قائم کرنے مدعی کے گواہ اور مدعی کے یا قائم کیے گواہ اور پھر ہر کے بعد وقت میں کے ان صورتوں میں مقبول ہوگی تو یاد رکھو اس قاعدہ کے کہ یہ کہیں النفع ہی پھر جان تو کہ تناقض جیسا کہ صحت دعویٰ کا کہ کلام اول مقبول اثبات حق کا ایک شخص معین کے واسطے تو اگر ایسا نہ ہو گا نہیں ملے ہوگا صحت دعویٰ کا جیسا کہ کہا ایک شخص نے نہیں ملے کسی ہمعرضی پر پھر دعویٰ کیا ایک شخص ساکن ہمعرضی پر تو صحیح ہر دعویٰ و سکا اور اگر کلام پہلا شخص معین کے لیے صادر ہوتا جیسے کہ کہ زید پر میرا کچھ دعویٰ نہیں بلکہ کوئی حق نہیں پھر دعویٰ کرے تو باطل گن جاوے گا بسبب تناقض کے زید نے دعویٰ کیا و ہر کہ مینے تم سے یہ غلام خریدا تھا ہزار روپیہ کو اور سو پیہ مینے تجھے دیکھا اب اس میں سے بیٹ نکلا تو مینے روکڑا ہوں و سکو بسبب عیب کے تو میرے روپیہ میں من کے واپس کرے و نہ انکار کیا اصل بیع کا ف یعنی یہ غلام مینے تم سے ہاتھ نہیں بچا صحت قائم کیے زید نے گواہ بیع پر بعد اسکے عمر نے جواب دیا کہ وقت بیع کے مینے شرط کر لی ہر عیب برکت کی ف یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر سین کوئی عیب نکلے تو اس کے مواخذہ سے مین بری ہوں غرض عمر کی اس سیٹی کہ زید نہ ہو سکے اور کول قائم کیے اس بات پر تو یہ گواہی سموع ہوگی بوجہ تناقض کے اور اب یوسف کے نزدیک مقبول ہو ف وہ قیاس کرے میں اس مسئلے کو او سپہ جو گزرا کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پاک مال کا عمر و نے کہا کہ تیرا مجھ سے کچھ تھا آلی آخر یہ طریقوں و سکا جواب یونہی ہے کہ وہ مسئلہ دین کا ہی اور دین کبھی کوئی واسطے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہی اور اس جگہ دعویٰ مدعی علیہ کا بابت برکت کے عیب سے مستند ہی بیع کو اور بیع وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہ ہوگا اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اسکے اخیر میں الشاہد لکھا لکھنا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اور سکا ایک نصرا فی مرگیا اور اسکی زوجہ نے کہا میں کمان ہوئی بعد موت اسکی کے ف یعنی موت کے وقت میں بھی نصرا فی تھی غرض اسکی بیٹی کہ محروم ہو میراث سے بوجہ خلاف دین کے اور باقی وارثوں نے نصرا فی کے کہا کہ تو مسلمان کی قبل اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مرے اور اسکی زوجہ نے کہا کہ میں کمان ہوئی سائے اسکے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زید کے نزدیک پہلے میں قول عورت کا مقبول ہوگا زید کے پاس عمر کی کچھ امانت تھی اور عمر و مرگیا زید نے بیاد کی موت کے کہا کہ یہ خالد بیٹا عمر کا ہی اور عمر و کا سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہی تو وہ امانت خالد کو دے دے اور اگر بعد اسکے پھر زید کو کہے کہ یہ بھی عمر و کا بیٹا ہی اور خالد اسکا انکار کرے تو قاضی کل مال خالد ہی کو دلاوے گا ف اسکا کہ اقرار اول کا کوئی مکتب نہیں اور اقرار ثانی کا مکتب موجود ہی اقرار اول تو صحیح ہوگا اگر کسی کا فرض میت سے ثابت ہو اشہادت سے یا وراثت ثابت ہوئی گو امولنے اور گواہوں نے یہ کہا کہ ہم سوا اسکے اور کوئی قرض خواہ یا میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا قسبہ ہوا اول قرض خواہوں یا وارثوں میں تو اب و نہ ضام نہ بجا کی اسکی کی کہ اگر کوئی اور وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا اور اسکا حصہ دینگے اور بعض قاضی جو احتیاطاً ایسی صورت میں ضام نہیں ہونے غلام جو اور صاحبین کے نزدیک ضام نہ ہوگی ف اور اگر وراثت یا دین اقرار سے ثابت ہوا تو بالذاتی

اور یہ قول صحیح ہے کیونکہ بیع کا عیب برکت کی ف یعنی یہ شرط کر لی تھی کہ اگر سین کوئی عیب نکلے تو اس کے مواخذہ سے مین بری ہوں غرض عمر کی اس سیٹی کہ زید نہ ہو سکے اور کول قائم کیے اس بات پر تو یہ گواہی سموع ہوگی بوجہ تناقض کے اور اب یوسف کے نزدیک مقبول ہو ف وہ قیاس کرے میں اس مسئلے کو او سپہ جو گزرا کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پاک مال کا عمر و نے کہا کہ تیرا مجھ سے کچھ تھا آلی آخر یہ طریقوں و سکا جواب یونہی ہے کہ وہ مسئلہ دین کا ہی اور دین کبھی کوئی واسطے رفع نزاع کے ادا کر دیا جاتا ہی اور اس جگہ دعویٰ مدعی علیہ کا بابت برکت کے عیب سے مستند ہی بیع کو اور بیع وہ انکار کر چکا تھا تو اب بوجہ تناقض کے مقبول نہ ہوگا اگر ایک شخص نے ایک تمسک لکھا اور اسکے اخیر میں الشاہد لکھا لکھنا تو سارا مضمون تمسک کا باطل ہو جاوے گا اور نزدیک صاحبین کے آخری فقرہ اور سکا ایک نصرا فی مرگیا اور اسکی زوجہ نے کہا میں کمان ہوئی بعد موت اسکی کے ف یعنی موت کے وقت میں بھی نصرا فی تھی غرض اسکی بیٹی کہ محروم ہو میراث سے بوجہ خلاف دین کے اور باقی وارثوں نے نصرا فی کے کہا کہ تو مسلمان کی قبل اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اسی طرح اگر ایک مسلمان مرے اور اسکی زوجہ نے کہا کہ میں کمان ہوئی سائے اسکے اور باقی ورثہ نے کہا کہ تو مسلمان ہوئی بعد اسکے تو قول و رثہ کا قسم سے مقبول ہوگا اور زید کے نزدیک پہلے میں قول عورت کا مقبول ہوگا زید کے پاس عمر کی کچھ امانت تھی اور عمر و مرگیا زید نے بیاد کی موت کے کہا کہ یہ خالد بیٹا عمر کا ہی اور عمر و کا سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہی تو وہ امانت خالد کو دے دے اور اگر بعد اسکے پھر زید کو کہے کہ یہ بھی عمر و کا بیٹا ہی اور خالد اسکا انکار کرے تو قاضی کل مال خالد ہی کو دلاوے گا ف اسکا کہ اقرار اول کا کوئی مکتب نہیں اور اقرار ثانی کا مکتب موجود ہی اقرار اول تو صحیح ہوگا اگر کسی کا فرض میت سے ثابت ہو اشہادت سے یا وراثت ثابت ہوئی گو امولنے اور گواہوں نے یہ کہا کہ ہم سوا اسکے اور کوئی قرض خواہ یا میت کا نہیں جانتے اور مال میت کا قسبہ ہوا اول قرض خواہوں یا وارثوں میں تو اب و نہ ضام نہ بجا کی اسکی کی کہ اگر کوئی اور وارث یا قرض خواہ پیدا ہوگا اور اسکا حصہ دینگے اور بعض قاضی جو احتیاطاً ایسی صورت میں ضام نہیں ہونے غلام جو اور صاحبین کے نزدیک ضام نہ ہوگی ف اور اگر وراثت یا دین اقرار سے ثابت ہوا تو بالذاتی

۱۰۰ فاسق
۱۰۱ مفسد
۱۰۲ اور کفر
۱۰۳ ساقط
۱۰۴ و غیرہ

حتیٰ کہ عادل لوگ اقل قلیل ہیں تو انہیں شہادت کی ضرورت نہیں اور لازم آوے گا انھیں حقوق الناس اور یہ حدیث میں
 شریعتاً اور عرفاً اور فقہاً متقدمین سے بھی یہ منقول ہو گا تو اسے آثار حانیہ میں ذکر کہ مقبول ہوگی شہادت میں
 اس واسطے کہ فسق اور بطلان ہی ہو اور اصل میں وہ مسجد پر فرمایا حضرت نے کل مومن دو سہادۃ یعنی ہر مومن
 صاحب سعادت ہو اور ہی پر اعتماد ہو اتنی مگر ضروری ہو کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہل ہو نہ کہ بالکل رذیل اور
 ذلیل نفسیہ نظری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مرسوم لکھتے ہیں بل فی زمانہ اسکا لفظ الفاسق ان کا ان کا جیسا کہ اس وقت
 یغلب علی الظن انہ لایکذب فی الشہادۃ اذ دلست للقرآن علی صدقہ یقبل شہادۃ یعنی ہمارے زمانے میں فاسق
 اگر صاحب وجاہت ہووے اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ ہو لیکن شہادت میں یا قرینہ
 وال ہو او سکی راست گوئی پر تو قبول کیا ویک شہادت اسکی اور جامع الفتاویٰ میں ہی وہاں شہادۃ الفاسق ظن
 تحریف القاضی الصدق فی شہادۃ قبل الا خلا یعنی شہادت فاسق کی اگر قاضی کے گمان میں ہو کہ صدق ہو سکا تو قبول
 کیا جائیگی ورنہ نہیں قبول کیا ویک شامی نے نقل کیا درر سے وفي الفتاویٰ القاعدیۃ ہذا اذا غلب علی ظنہ صدق
 وهو مستأختفظ وظاہر قوله وهو مستأختفظ اعطاء ہمارے قیول شہادت فاسق جب تک
 کہ قاضی کے گمان غالب میں اور اسکا صدق ہو اور یہ اول باتوں میں ہی کہ یاد رکھی جاوے گی اور ظاہر قول اسکی یاد رکھا
 جائے یہ کہ اس پر اعتماد ہو اور شیخ ابن الہمام نے جو لکھا کہ یہ تعلیل بمقابلہ نص ہی تو اسکا جواب یہ ہے کہ نص صرف اس بات پر
 دلالت کرتی ہے کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیا جائے نہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیا جائے کیونکہ یہ مفہوم خلاف
 اور وہ ہمارے صحاب حنفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہے فافہم **م** اور یہ بھی شرط ہے کہ شہادہ شہادت کے
ف یعنی انہند بصدقہ مضاعف جسکے معنی یہ ہیں گواہی دیتا ہوں میں دل محتار و جہ اشطکی یہ ہے کہ جسے نص شہادت
 کے لئے میں سب میں نقطہ شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَشْهَدُ وَأَدْعِي عَدْلًا لِّسَنُكَ اور فرمایا وَأَشْهَدُ وَأَدْعِي
 لِّبَالِكَ وَأَشْهَدُ لِّسَنُكَ مِنْ جِلْدِكَ وَأَشْهَدُ لِّسَنُكَ وَأَشْهَدُ لِّسَنُكَ اور فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ
 اذ آتیت مثل الشمس فاشہد فراکفدح اور یہ حدیث اس نقطہ سے غریب ہو یاں روایت کی ابن عباس سے
 نبی علی الصلوٰۃ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے ایک شخص کو تو دیکھتا ہی آفتاب کو بولایا ان فرمایا اس کے مثل گواہی ہے
 یا چھوٹے اخراج کیا اسکا ابن عدی نے ساتھ اسناد ضعیف کے اور تصحیح کی اسکی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغۃ الحدیث
م تو اگر شہادہ کے نقطہ شہادہ کا نہ کہا بلکہ کہا اعلم بالیقین یعنی جانتا ہوں میں بالیقین کہتا ہوں تو اسکی شہادت
 مقبول نہوگی امام اعظم کے نزدیک قاضی شامی کی ظاہری عدالت پر انکشاف کر کے اسکی کیفیت عدالت وغیرہ دیا
 کہ یہ بیان تک کہ ختم جرح نہ کرے **ف** کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کتاب البیوع میں جمع و شیب
 سے انھوں نے اپنے باب انھوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان عادل
 میں بعض انکے اوپر بعض کے مگر جسکو حدیث لگی ہو او لکھی حضرت عمرؓ نے ایک کتاب طرفہ فی موسیٰ کے اور اس میں لکھا
 کہ مسلمان عادل میں بعضے انکے بعض پر مگر جو محدود ہو کسی حد میں یا تجر کار ہو شہادت نہ ور میں یا قرینہ ہو

شہود کی کہ نہ کہ ایک حد و شمار ہی نزدیک ہے۔ **صلوٰۃ** اور اگر کسی علیہ نے یہ کہا کہ دعی کے گواہ عادلین انھوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعویٰ کا اور نزدیک شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہے یہی طرح شاہد کی زبان کے ترجمہ کرنے کے لیے اور قاضی کے پیغام پہنچانے کے لیے طرف مقرر کے ایک شخص کا فی ہوا اور دو کا ہونا محتاط ہے اور یہ نہ بہل نام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہے اور محمد کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف اوس سے محکم ہیں جو حنیفہ ہو اور نزدیک علانیہ میں خصاف کا کہ دو آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک ہی واسطے کہ تزکیہ علانیہ مثل شہادت کے بیان تک کہ تزکیہ علانیہ غلام اگر کہے تو درست نہیں ہوتا۔ بخلاف تزکیہ خفیہ کے کہ اوس میں جہد مقرر ہو سکتا ہے۔ **صلوٰۃ** اور ضرور ہی کفر کی عدل ہو تو تزکیہ فاسق اور جہول الحال کا درست نہیں ہوتا۔ **فت** جہول الحال کا حال ہے جسکی عدالت اور فساد کا علم نہ ہو۔ جسے اپنے کانوں سے سنا ہے کو یقینی ماننے کی زبان سے بھست گئے اور شہری کی زبان اشتہار کے سنایا اقرار کو **ف** یعنی مقرر کی زبان سے سنا **صلوٰۃ** یا قاضی کی زبان سے اوس کا حکم سنا یا انکھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اوسکو شہادت دینا درست ہے اگرچہ وہ اوس وقت گواہ نہ بنایا گیا ہو تو اوپر اور کہے گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہ گواہ کیا اسنے مجھ کو اس صورت مذکورہ **ف** حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں سچ سے متعلق ہیں جیسے بیع و سلعے زبانی یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اوسکو اگر اپنے کانوں سے سنے تو شہادت دینا اوسکی درست ہے اور جو چیزیں دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع تعاطی یا قمار تحریری یا قتل یا غصب تو اوسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیوے لیکن معلوم کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے روبرو دکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا مطلق کہ اوس نے اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدّرہ اور مرسوم ہو مطلق کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیغام کے یوں لکھے کہ بعد حمد و صلوة معلوم کرنا چاہیے کہ تمھارے میرے اوپر اتنے روپے آئے ہیں کیونکہ لکھنا گاہے آزمائش سیاہی یا قلم کے لیے ہوتا ہے البتہ اگر لکھکر شہود کے سامنے پڑھے تو اونکو گواہی دینا اوسکی درست ہے اگرچہ وہ اونکو گواہ نہ کرے اسطرح اگر پڑھا اوسکو کئی اور کتابتیں یہ کہ گواہ رہو تم اس روپے کے میرے اوپر اور اگر کتابت گواہوں کے سامنے لکھ کر کہ گواہ تم اس نے کہ گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر اون گواہوں کو مطمئن تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جاوے گا اور نہ نہیں خط و قلم کا **صلوٰۃ** اور گواہ کی گواہی سنکر اوپر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اوسکو گواہ نہ بنائے اور انکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد بر روبرو قاضی کے گواہی دیتے دیکھا اور اوسکی گواہی مسمیٰ تو اب اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اوسکو گواہ نہ بناوے۔ دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو اپنی شہادت سن کر گواہ کرے یا تمھارا کو یہ نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سنکر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اوس شخص کو شاہد بنایا جسکو سنار یا غفانہ اسکو **ف** شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اسکو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں نہایت میں ہے کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں داسے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت علی الشہادۃ دینا درست ہے البتہ اوس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت دینی بیان کرے یا ہووے اور اصل کتابت میں اسکی گواہی

درست گواہی

درست گواہی

جیسا کہ معلوم ہوا چکو تو صحیح اس صورت میں دی ہوئی جو نہایت ہی اور یہی سبب ہی تعلیل صاحب بدایہ سے معلوم نہیں
 کہ صدر الشریعہ نے اسکے خلاف کہاں سے کہا اور وہ شخص گواہی نہ دی ہے جسے اپنا لگا دیکھا اور حوالہ اور سکھ
 یاد نہیں یہ مذہب نام صاحب کا ہی خلاف خلاصہ میں ہی کہ امام اعظم کے جمع امور میں احتیاط احتیاط کی ابتدا میں سے
 روایت احادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع احادیث اس واسطے کہ امام نے بارہ سو مردوں سے سماع کی
 مگر امام کے نزدیک خط شرطی وقت سماع کے اور روایت کے وقت بھی تو امام کے نزدیک شاہد کو واقعہ اور تاریخ اور
 مقدار مال اور صفت مال یاد رکھنا ضروری تو اگر ان میں سے کوئی چیز اوسکو یاد نہ ہو اور اوسکو یقین ہو کہ یہ خطا ہے
 اور میری شہری تو اوسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دیکھا تو وہ شاہد ضروری کن انی المسموع
 کہ خط مشابہ ہوتا ہی خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہی جب اوسنے پچا ناگہ پچا خط ہی اس واسطے کہ تبدیل
 اوس میں نادر ہی اور بعضوں نے کہا ہی کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہی بلکہ اختلاف اوس میں
 کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے
 مدعی علیہ حکم دیکھا ہی صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اوسکے قبضہ میں ہی تو اوس میں احتمال تغیر و تبدل کا لازم
 ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دیکھتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو خلاف
 تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ ختم کے پاس رہتا ہی وقت تو اگر کہینے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی
 اور اپنا خط اوسے پہچان لیکر حادثہ یاد نہیں ہی تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہو سکے چھٹی
 یا شاہد کے پاس تو اوسکو شہادت دینا درست ہی صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک
 اگرچہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو تو تب بھی شہادت دینا درست ہی جب کہ اوسکو یقین ہو کہ یہ سیر
 خط ہی اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو تو کون پر آسان کر نیکی لیے کن انی الیھا الواثق صلیسی چیز کی گواہی نہیں ہے چکو
 نہ کیا ہو وقت یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ انکھوں سے دیکھا ہو
 دیکھنے کی چیزوں میں صحت محض سماع سے مگر تب اور موت اور جراح اور دخول یعنی وطنی و بیگانہ
 زوجہ کے صحت اور ولایت قاضی وقت یعنی جیسے کہ خلاف شخص قاضی ہو خلاف نے شہر کا تو اوسکو ہر کے قطعی
 شہادت درست ہی اگرچہ اوسے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو صحت اور اصل وقت نہ شرط وقت میں
 وقت اصل وقت سے مراد یہ ہے کہ فلاں مکان وقت ہی فلاں جماعت پر نہ شرط اس پر زیادہ جو اور باتیں متعلق
 ہیں اوس سے لیکن درختا میں ہی کہ بقول حماد شرط وقت میں بھی شہادت سمعی جائز ہی اسی طرح مہر میں بھی
 صحت شرط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو
 وقت اگر یہ میں ہی کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہی کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر ہو کہ یہ
 اور ضروری ہے کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے
 یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر کہد گاتو باطل ہو جاوے گی شہادت اوسکی وقت درختا میں ہی کہ بطلان شہاد

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰

اوسی صورت میں کہ شہادین کہیں کہ ہنہ گواہی دی اس واسطے کہ سنا ہے لوگوں اور اگر یوں کہیں کہ ہنہ اسکو سنا
 نہیں کیا لیکن وہ ہمارے نزدیک مشہور ہی تو جائز ہے سب مورین تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں
 ان مقدمات میں تو اگر استفسار کی نوبت نہ پہنچے تو بہتر ہی اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی طرح دیتے ہو
 یا سکو کہاں سے معلوم ہوا تو اسکا جواب بطور سے دیوں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہی اور سماع کا نظر مان
 نہ لاؤں تا مشہور نہ کا حق ضائع ہووے۔ ایک شخص نے زید کو دیکھا بیٹھے مجلس قضائین کہ اسکی پاس متخاضمین
 آمد و رفت کیا کرتے ہیں تو اسکو گواہی دینا درست ہے زید کے قاضی ہونے کی یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک
 عورت کو کہ ایک گھر میں بستے ہیں اور آپس میں اسطرح اختلاط کلم کھلا پتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو ہنات
 کی گواہی دینا درست ہے کہ یہ عورت زوجہ اس مرد کی یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے زید کے قبضے میں
 اس طرح دیکھی جیسے مالکوں کے تصرف میں ہوتی ہے تو اسکو شہادت دینا اسباب کی درست ہے کہ یہ چیز زید کی ملکوت
 و اگرچہ اسنے سبب ملک کا مشاہدہ کیا ہووے بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم یقین ہو جاوے اس بات کا کہ یہ چیز
 زید کی ہے تو اگر ایک چیز پیش ہوا کسی مفلس کے پاس لکھی تو شہادت بالمالک درست نہوگی خطا و اور غلام لونڈی سے
 مراد وہ غلام لونڈی ہیں جو عاقل ہوں یعنی اپنے دل کی بات کو بیان کر سکتے ہوں برابر ہی کہ بالغ ہوں یا غیر بالغ تو انہیں
 صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر غلام لونڈی نہایت صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں
 تو انہیں قبضے سے شہادت بالمالک دے سکتے ہیں مانند سایر اشیا کے جس شخص نے یہ گواہی دی کہ میں زید کے
 دفن کی وقت حاضر تھا مینے اوپر ناز خانہ پر ہی تھی تو ایسی شہادت موت کے لیے مقبول ہوگی اس واسطے کہ مرتے
 وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یاد و آدمی تو حاضر ہونا دفن میں یا ناز خانہ پر ہنا مثل معاینہ موت کے ہو اور عادی
 اس میں التباس نہیں ہوتا مسائل الحاقیہ جو شخص پر کہ میں بیٹھا ہوا اور اس پر کہ کی آڑ میں شاہد نے ایک کلام
 تو اوپر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے کہ اس
 کو ٹھہری میں سوا مقرر کے اور کوئی نہیں ہے مگر اسکی یہ کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف مقرر کو دیکھا
 بعد اس کے باہر آنکر دروازے پر کو ٹھہری کے بیچہ گیا اور اس کو ٹھہری کی براہ ہوا اور اسنے کے اور کسی طرف سے
 نہیں آیا تب مقرر کے ٹھہری کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اسکی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے
 سامنے یہ کیفیت بیان کر دیکھا تو شہادت اسکی مقبول نہوگی و دوسری صورت یہ کہ مقرر عورت ہو شاہد نے
 اسے نکاح پیشہ دیکھا اور اسکی آواز سنی بعد اس کے دو مردوں سے شہادت لے لی کہ کما کہ یہ غلامی عورت بیٹی فلان
 ابن فلان کی ہے تو بھی اسکی شہادت اس کے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کرتے وقت اس عورت کا
 جہت نکاح نہ ہوا اسکو گواہی دینا اس کے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہ اس شہادت سے کہیں کہ مقرر فلان بن فلان
 کہ پیشہ آپ کو دیکھا ہے یہ صورت مکمل کی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور
 یہ کہا کہ میں غلامی فلان بن فلان کی بیٹی ہوں مینے اپنے خاوند کو ہر مساف کو دیا تو آپ گواہوں کو بغیر دعوہ کے

یہ سب باتیں
 دیکھ کر بعض
 اصحاب نے
 فرمایا کہ ان
 مقدمات میں
 اگر قاضی یا
 خصم استفسار
 کرے کہ تم
 یہ گواہی
 طرح دیتے
 ہو یا سکو
 کہاں سے
 معلوم ہوا
 تو اسکا جواب
 بطور سے
 دیوں کہ ہمارے
 نزدیک یہ بات
 مشہور ہی اور
 سماع کا نظر
 مان نہ لاؤں
 تا مشہور نہ
 کا حق ضائع
 ہووے۔ ایک
 شخص نے زید
 کو دیکھا بیٹھے
 مجلس قضائین
 کہ اسکی پاس
 متخاضمین
 آمد و رفت
 کیا کرتے ہیں
 تو اسکو گواہی
 دینا درست ہے
 زید کے قاضی
 ہونے کی یا ایک
 شخص نے دیکھا
 ایک مرد اور
 ایک عورت کو
 کہ ایک گھر میں
 بستے ہیں اور
 آپس میں اسطرح
 اختلاط کلم
 کھلا پتے ہیں
 جیسے جو روخاوند
 تو اس شخص کو
 ہنات کی گواہی
 دینا درست ہے
 کہ یہ عورت
 زوجہ اس مرد
 کی یا ایک شخص
 نے کوئی چیز
 سوا غلام
 لونڈی کے زید
 کے قبضے میں
 اس طرح دیکھی
 جیسے مالکوں
 کے تصرف میں
 ہوتی ہے تو اسکو
 شہادت دینا
 اسباب کی درست
 ہے کہ یہ چیز
 زید کی ملکوت
 و اگرچہ اسنے
 سبب ملک کا
 مشاہدہ کیا
 ہووے بشرطیکہ
 شاہد کے دل میں
 علم یقین ہو
 جاوے اس بات
 کا کہ یہ چیز
 زید کی ہے تو
 اگر ایک چیز
 پیش ہوا کسی
 مفلس کے پاس
 لکھی تو شہادت
 بالمالک درست
 نہوگی خطا و
 اور غلام
 لونڈی سے مراد
 وہ غلام
 لونڈی ہیں جو
 عاقل ہوں یعنی
 اپنے دل کی بات
 کو بیان کر سکتے
 ہوں برابر ہی
 کہ بالغ ہوں
 یا غیر بالغ
 تو انہیں صرف
 قبضے سے شہادت
 ملک جائز نہیں
 البتہ اگر غلام
 لونڈی نہایت
 صغیر ہوں کہ
 اپنے دل کی بات
 کو بیان نہ کر
 سکتے ہوں تو
 انہیں قبضے سے
 شہادت بالمالک
 دے سکتے ہیں
 مانند سایر
 اشیا کے جس
 شخص نے یہ
 گواہی دی کہ
 میں زید کے
 دفن کی وقت
 حاضر تھا مینے
 اوپر ناز خانہ
 پر ہی تھی تو
 ایسی شہادت
 موت کے لیے
 مقبول ہوگی
 اس واسطے کہ
 مرتے وقت
 نہیں دیکھتے
 ہیں مگر ایک
 یاد و آدمی
 تو حاضر ہونا
 دفن میں یا
 ناز خانہ پر
 ہنا مثل
 معاینہ موت
 کے ہو اور
 عادی اس میں
 التباس نہیں
 ہوتا مسائل
 الحاقیہ جو
 شخص پر کہ
 میں بیٹھا ہوا
 اور اس پر کہ
 کی آڑ میں
 شاہد نے ایک
 کلام تو اوپر
 شاہد کو شہادت
 دینا درست
 نہیں مگر دو
 صورتوں میں
 پہلی صورت
 یہ کہ شاہد کو
 معلوم ہو جاوے
 کہ اس کو
 ٹھہری میں
 سوا مقرر کے
 اور کوئی نہیں
 ہے مگر اسکی
 یہ کہ شاہد کو
 ٹھہری کے اندر
 گیا اور وہاں
 صرف مقرر کو
 دیکھا بعد اس
 کے باہر آنکر
 دروازے پر کو
 ٹھہری کے
 بیچہ گیا اور
 اس کو ٹھہری
 کی براہ ہوا
 اور اسنے کے
 اور کسی طرف
 سے نہیں آیا
 تب مقرر کے
 ٹھہری کے اندر
 کسی بات کا
 اقرار کیا تو
 شاہد کو اسکی
 شہادت دینا
 درست ہے مگر
 اگر قاضی کے
 سامنے یہ
 کیفیت بیان
 کر دیکھا تو
 شہادت اسکی
 مقبول نہوگی
 و دوسری
 صورت یہ کہ
 مقرر عورت
 ہو شاہد نے
 اسے نکاح
 پیشہ دیکھا
 اور اسکی
 آواز سنی بعد
 اس کے دو
 مردوں سے
 شہادت لے لی
 کہ کما کہ یہ
 غلامی عورت
 بیٹی فلان
 ابن فلان کی
 ہے تو بھی
 اسکی شہادت
 اس کے بیان
 پر درست ہے
 اور اگر شاہد
 نے اقرار کرتے
 وقت اس
 عورت کا
 جہت نکاح
 نہ ہوا اسکو
 گواہی دینا
 اس کے اقرار
 پر درست
 نہیں اگرچہ
 دو گواہ اس
 شہادت سے
 کہیں کہ
 مقرر فلان
 بن فلان کہ
 پیشہ آپ کو
 دیکھا ہے یہ
 صورت مکمل
 کی کہ اگر ایک
 عورت نے
 اپنا منہ
 کھول دیا
 گواہوں کے
 سامنے اور
 یہ کہا کہ
 میں غلامی
 فلان بن
 فلان کی بیٹی
 ہوں مینے
 اپنے خاوند
 کو ہر مساف
 کو دیا تو آپ
 گواہوں کو
 بغیر دعوہ
 کے

بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اور اسکے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زانیہ کی شہادت
 ممکن ہے شہادوں کو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیوں اور جب مگر گئی تو اب اون گواہوں کو امتیاج ہے دو عادلوں کی
 گواہی کی ہر بات پر کہ مقررہ فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے منافی ہمسالہ مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خطا اقرار
 مدعی علیہ کا پیش کیا مدعی علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں خطا مہرین کی گواہی
 یکساں ایک ہی شخص کے لئے معلوم ہو سے تو قاضی الہادیہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم مال کا مدعی علیہ کی
 کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خان کے اسکے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اسکو رد کیا ہے اور درمیان میں قاضی کی
 تصدیق پر اعتماد کیا ہے لیکن یہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خطہ حضرت مرسوم عرف کے موافق ہو تو مدعی علیہ کے انکار کی
 تصدیق نہ ہوگی اور مال او سپر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علیہ اعتراض کیا اس بات کا کہ یہ میر لکھا ہوا ہے اور مال سے
 انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے کہ شہادوں نے معاہدہ کیا ہوا اسکو لگتے ہوئے مدعی علیہ کو مدعی علیہ نے
 لکھ کر شہود کو سنایا ہووے اور وہ تحریر مفسدہ ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اسکے
 انکار کی طرف اتفات ہوگا چنانچہ یہ تحقیق فقہ سے متنازعین میں قاضی الہادیہ اور حرمی اور ابن عابدین علیہ السلام کی قاضی مفسدہ

صلب بیان میں دن کو کوئے کی گواہی قبول کراد جہن کی مقبول نہیں

و اس میں ہر ایک ہی کا ذکر ہے نہ اس بات کا کہ کن لوگوں کی گواہی صحیح ہے اور کسکی صحیح نہیں اسواسے کہ فاسق کی شہادت
 قبول نہیں کی جاوے گی اور قاضی اگر حکم کرے اسکی شہادت سے تو صحیح ہو جاوے گا بخلاف غلام اور لڑکے اور زوجه اور
 اولاد اور اصول کے کہ انکی شہادت صحیح نہیں ہے لیکن خراسانیہ مفتیین میں ہے کہ جسوقت قاضی نے حکم کر دیا ساتھ
 شہادت اندھے اور محدود فی القذف کے جب توبہ کر چکا ہو یا ساتھ شہادت احد الزوجین کے واسطے دو
 کے یا ساتھ شہادت والد کے واسطے دو کے یا یا امس تو نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو اسکا ابطال نہیں
 پہنچتا اگرچہ قاضی ثانی اس کے بطلان کا قائل ہو تو جہنم کی شہادت قبول کیا ویکل ہوگی ہوا کی ہوا خطایہ کے
 چنانچہ چاہیے کہ اہل ہوا وہ اہل قبلہ ہیں کہ بیکار اعتقاد اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق نہیں اور
 اصول اونکے چھ فرقے ہیں چہرہ قدر یہ روافض تواج مشہدہ عطلہ اور ہر ایک میں بارہ بارہ فرقے
 ہیں تو سب ملاکر بہتر فرقے ہیں جیساروایت ہے علیہ السلام بن عباس کہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرقے
 فرقے ہوگی میری امت تہتر فرقے سب جاوینگے جہنم میں مگر ایک فرقہ پوچھا صحابہ نے کہ وہ کون سا فرقہ ہے
 یا رسول اللہ فرمایا آپ نے جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب ہیں روایت کیا اسکو ترندی نے اور احمد
 اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ بہتر فرقے جہنم میں جاوینگے اور ایک فرقہ جنت میں اور وہ فرقہ سنت
 و جماعت کا ہے چہرہ یہ کہتے ہیں کہ بندہ مجبور محض ہو اسکو کسی طرح کا اختیار نہیں جیسے شجر جگر قید یہ کہتے ہیں
 کہ بندہ اپنے افعال میں بالکل محتار اور اپنے کاموں کا آپشاق ہے اور نفی کرتے ہیں قضا و قدر کی روافض
 اکثر صحابہ اور شیخین کی تائید کرتے ہیں اور مبالغہ کرتے ہیں مدح میں حضرت علیؓ اور حسینؓ و دیگر اہل بیتؓ کی

اور لوگوں کے سامنے بنی گواہی دینا اور علی بن
 بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اور اسکے اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زانیہ کی شہادت
 ممکن ہے شہادوں کو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیوں اور جب مگر گئی تو اب اون گواہوں کو امتیاج ہے دو عادلوں کی
 گواہی کی ہر بات پر کہ مقررہ فلاں بن فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے منافی ہمسالہ مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خطا اقرار
 مدعی علیہ کا پیش کیا مدعی علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھوایا اور دونوں خطا مہرین کی گواہی
 یکساں ایک ہی شخص کے لئے معلوم ہو سے تو قاضی الہادیہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم مال کا مدعی علیہ کی
 کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خان کے اسکے خلاف کو صحیح کہا ہے اور بہت فقہانے اسکو رد کیا ہے اور درمیان میں قاضی کی
 تصدیق پر اعتماد کیا ہے لیکن یہ صورت میں اتفاق ہے کہ اگر وہ خطہ حضرت مرسوم عرف کے موافق ہو تو مدعی علیہ کے انکار کی
 تصدیق نہ ہوگی اور مال او سپر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علیہ اعتراض کیا اس بات کا کہ یہ میر لکھا ہوا ہے اور مال سے
 انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری ہے کہ شہادوں نے معاہدہ کیا ہوا اسکو لگتے ہوئے مدعی علیہ کو مدعی علیہ نے
 لکھ کر شہود کو سنایا ہووے اور وہ تحریر مفسدہ ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اسکے
 انکار کی طرف اتفات ہوگا چنانچہ یہ تحقیق فقہ سے متنازعین میں قاضی الہادیہ اور حرمی اور ابن عابدین علیہ السلام کی قاضی مفسدہ

[illegible]

اور انکی حد سے زیادہ خواہجہ کفر کرتے ہیں حضرت عثمان اور علیؓ کی اور دشمن میں اہل بیت کے اور بھی تکفیر کرتے ہیں
ملک اور زمین اور معاویہ کی مشابہہ تشبیہ ہے بین اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات کے اور مخلوق میں صفات مخلوق کے
ثابت کرتے ہیں ہستیانی نے عوض مشابہہ کفر جیہ کو ذکر کیا ہو مگر جیہ وہ فرقہ ہی جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی
گناہ ضرر نہیں کرتا مصلحتاً کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیکار محض ہی یعنی صفات سے اسکو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ
اور بعض فقہاء فرق کرتے ہیں دن اہل ہوا میں جنکا اعتقاد کفر تک پہنچ گیا ہو اور جن کا اعتقاد کفر تک نہیں پہنچا
تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی **ص** اور امام شافعی کے نزدیک ان میں سے
کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب فتنے فسق کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اس اعتقاد کو باطل جانکر نہیں اختیار کرتے
بلکہ اسی اعتقاد کو دینہ اری سمجھتے ہیں وہ سب کو کہ شہادت کے منافی کذب ہو اور کذب با اتفاق ان سب کو تون کے حرام
اور خطایہ ایک فرقہ ہو گئے رافضیوں میں سے اور کافر اعتقاد یہ ہے کہ ہر شخص اپنے دعویٰ پر قسم کھا لیوے تو اسکو
شہادت درست ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لیے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں **و** اگرچہ جمہوری ہو چکی
حاشیہ شیخ قتایہ میں ہے کہ خطایہ بفتح خامی مجبور طے مشددہ ایک فرقہ ہے رافضیوں میں سے منسوب
ابو الخطاب کے اور وہ ایک شخص تھا کوفہ میں قتل کیا اور سکوعیسیٰ بن موسیٰ نے اور سولی دی اور سکون سین
اسواسطے کہ اسکا گمان یہ تھا کہ علیؓ خدا کے اکبر ہیں اور جعفر صادق خدا کے اصغر **ن** خود باللہ **ص** اسی طرح
قبول کیجیوگی شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگرچہ اون دونوں کی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور مستامن
مستامن پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں **و** شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے یہاں سے نزدیک اور نزدیک امام
اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اسواسطے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ**
اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں ہے بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اسکی نہ دوسرے
مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہماری یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصا
کی بعض کی اون میں سے بعض پر اخرج کیا اسکا صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی
روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں آنحضرت علیہ السلام سے کہ جائز رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اور فرمایا
اور فسق اسکا من حیث الاعتقاد غیر مانع ہے قبول شہادت سے اسواسطے کہ کذب اسکی نزدیک بھی حرام ہے
کیونکہ وہ ممنوع ہے سب ملتوں میں انتہی مافی الہدایہ ملخصاً اور مستامن اگرچہ جہاد ولایت کے رہنے والے ہوں ویسے
شرک اور روم تو انکی شہادت ایک دوسرے پر مقبول نہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی
بھی قبول کیجیوگی اور کفر میں اختلاف دین کا اسواسطے اعتبار نہو کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں
ص اور قبول کیجیوگی شہادت او سنن میں کی جو بیب دین کے عدالت رکھتا ہو **و** یعنی اگر دو مسلمانوں میں
عدالت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اسواسطے کہ عداوت دینی میں احتمال کذب کا نہیں ہے
بر خلاف عداوت دنیاوی کے جسکا بیان لگے آویگا **ص** اور ان میں مسلمان کی جو یہ سہیز رکھتا ہو اگرچہ

اوسے اصرار کرتا ہو صغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اوسکا اوسکی خطا پر **ف** یہی معنی عدالت کے ہیں جیسا کہ اوپر
ص جاننا چاہیے کہ علمائے کبار شرکی تفسیر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ اگر سب سے پہلے ایک شرک کرنا سنا
 اللہ کے **ف** یعنی جو باتیں جنہیں میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وغیرہ کے لیے ثابت کرنا مثلاً سوا خدا کے کسی کو قابل
 عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سا علم محیط اور قدرت عام وغیرہ کے لیے ثابت کرنا **ص** دوسرے بھانگن کفار کے
 مقابلے سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا پانچویں طوفان جوڑنا مسلمان پر جیسے
 زنا ساتویں شراب پینا اور بعضوں نے یتیم کا مال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور بیشک وارد ہوا حد
 میں پچوڑ سات گناہوں سے جو پاک کرنے والے ہیں شرک کرنا ساتھ اللہ کے شکر کرنا قتل کرنا اور اس نفس کا جسکو حرام کیا
 اللہ نے مگر حق سے کھانا بیاج کا کھانا یتیم کے مال کا ناحق پیچیدہ موزنا ون مقابلے کے کفار سے صحت زنا کرنا مسلمان
 عورتوں پاک دامنون کو **ف** روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے **ص** اور قتیبہ علیہ السلام نے
 کہا اگر شرک کرنا ہی ساتھ اللہ کے اور نافرمانی کرنا والدین کی اور خون ناحق کرنا اور قسم جھوٹی عدا کھانا **ف** تو
 اوسکو بخاری نے عبد اللہ بن عمر بن العاص سے اور الترمذی کی روایت میں جھوٹی گواہی ہونے میں جھوٹی قسم کے
 متفق علیہ **ص** تو سمجھتے ہیں کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کبیرہ ہر وہ گناہ ہی جسکو فاحشہ کہیں جیسے
 نواطت یا باہلی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا اسکے مرتکب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور اگر
 امام تلوانی نے کہ کبیرہ وہ گناہ ہیں جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور اوس میں ہر گز حرمت الہی ہو یا ہتک حرمت دین ہو
 تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہر اوس طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اس واسطے کہ اصرار کرنا یعنی
 بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہر وہ چیز ہے جو کہما کہ غالب ہو صواب اوسکا خطا پر یعنی نیکیاں اوسکی برائیوں پر زیادہ ہو دین
 اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہو ناعدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہے اور وہ
 کہ بچے اور ان افعال سے جو عدالت کرتے ہیں خست اور ذرات یعنی پیرونی اور شے لکھا علی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا
 یا راہ میں پشیاب کرنا اور مقبول ہر شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختم نہوا ہو مگر اوس صورت میں جیل و تے دین کو ہلکا
 سمجھ کر ختم کیا ہو **ف** یعنی جب بلا عذر ختم نہ کر کیا ہو وے تو اوسکی شہادت مقبول نہوگی درمختار **ص**
 اور نصی کی **ف** یعنی جسکے خصلے گئے ہوں اس واسطے کہ اوس میں اوسکا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ جبراً اوسکا ایک عضو
 کاٹا گیا تو ایسا ہو لکے جیسے کسی کا جبراً ہاتھ کاٹا جاوے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قبول کیا
 شہادت علقمہ بنی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے **ص** اور ولید الزناکی **ف** اس واسطے کہ وہ اسکے مان باپ کا فتنہ
 اوسکا امین اختیار نہیں **ص** و امام مالک کے نزدیک ولید الزناکی گواہی نہا میں مقبول نہیں ہے کہ وہ چاہیگا کہ وہ
 بہی مثل میں ہے ہوا و اعمال سلطان کی **ف** غل جمع عامل وہ لوگ ہیں جو بادشاہوں کی طاعت واسطے تحصیل حق
 و اجبہ کے معین ہیں جیسے جزیرہ اور خراج اور غنہ اور کوۃ وصول کر نیکیاں **ص** بشرطیکہ کہ میں نہوں غلام نہ
 اس واسطے کہ نفس غل منق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عامل سلطانی وجہ صاحب دولت ہو کہ بیوہ نہ

یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کبیرہ ہر وہ گناہ ہی جسکو فاحشہ کہیں جیسے نواطت یا باہلی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا اسکے مرتکب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور اگر امام تلوانی نے کہ کبیرہ وہ گناہ ہیں جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور اوس میں ہر گز حرمت الہی ہو یا ہتک حرمت دین ہو تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہر اوس طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اس واسطے کہ اصرار کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہر وہ چیز ہے جو کہما کہ غالب ہو صواب اوسکا خطا پر یعنی نیکیاں اوسکی برائیوں پر زیادہ ہو دین اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہو ناعدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہے اور وہ کہ بچے اور ان افعال سے جو عدالت کرتے ہیں خست اور ذرات یعنی پیرونی اور شے لکھا علی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا یا راہ میں پشیاب کرنا اور مقبول ہر شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختم نہوا ہو مگر اوس صورت میں جیل و تے دین کو ہلکا سمجھ کر ختم کیا ہو

یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کبیرہ ہر وہ گناہ ہی جسکو فاحشہ کہیں جیسے نواطت یا باہلی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا اسکے مرتکب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور اگر امام تلوانی نے کہ کبیرہ وہ گناہ ہیں جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور اوس میں ہر گز حرمت الہی ہو یا ہتک حرمت دین ہو تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہر اوس طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اس واسطے کہ اصرار کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہر وہ چیز ہے جو کہما کہ غالب ہو صواب اوسکا خطا پر یعنی نیکیاں اوسکی برائیوں پر زیادہ ہو دین اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہو ناعدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہے اور وہ کہ بچے اور ان افعال سے جو عدالت کرتے ہیں خست اور ذرات یعنی پیرونی اور شے لکھا علی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا یا راہ میں پشیاب کرنا اور مقبول ہر شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختم نہوا ہو مگر اوس صورت میں جیل و تے دین کو ہلکا سمجھ کر ختم کیا ہو

اور لوگوں کے بیان میں کسی کو اگر قبول کر لیں

لے کر کلام میں تو شہادت اور کسی مقبول ہو اگر پہ فاسق ہو اس واسطے کہ ضروری ہو کہ لی یوسف کہ فاسق بیب و جیہ
 برات نہیں کرتا ہو کہ بہر تو شہادت اور کسی مقبول ہو **ف** اور اور اسکی تحقیق گذر چکی اور ایک بھائی کی
 دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے عمر رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان بہن باپ بھائی
 اور سسرالی کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خوشدامن سکے اور بانگسویب درست ہو
 اور نہیں مقبول ہو گواہی اندھ کی اور ایک روایت میں نام صاحب کے ہو کہ گواہی اندھ کی اور چیزوں میں جن میں
 شہادت سمعی جائز ہو مقبول ہو اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہی ہے کہ اندھ
 کی گواہی مطلقاً درست نہیں **ف** اور امام ابو یوسف **ف** اور شافعی کے نزدیک قبول کیجا ہوگی شہادت
 اندھ کی اور صورت میں جب انکھیاں اسکو وقت اوٹھانے شہادت کے **ف** یہی جو وقت ہوا تھا تو شہادت
 دو گنا سے بہن ایک شریع کا کنارہ ہے یعنی جو وقت آدمی گواہ ہوا ہو اسکو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک تھکا
 یعنی جب شہادت بیان کر دیا ہو قاضی کے سامنے اسکو وقت اور اسے شہادت کہتے ہیں **ف** اور اگر ایک شخص وقت تحمل
 شہادت کے آگے والا تھا اور اسے طرح وقت آگے شہادت لیکن قبل سنا ت کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو
 پھر اسکی شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں بلکہ اگرچہ کے نزدیک درست ہو اور یہی قول ظاہر ہے
ف شامی نے کہا کہ اور سب کتابوں میں قول کی عدم اظہار ثابت ہوتی ہو تو فتویٰ قول طرفین یہی ہوگا **ف**
 اور نہیں مقبول ہو شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قذف پڑی ہو اگرچہ تو بہ کر یوسف **ف** اور شافعی کے
 نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہو دلیل ہمارے قول ہے اللہ تعالیٰ کا ذکر لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا یعنی نہ قبول کرو انکی گواہی
 بنحو نہ تہمت نہ انکی لگائی اور حد کھائی گواہی کبھی **ف** اس شخص کی جسکو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو
 چھوڑ دے مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول ہو اور نہیں ہو مقبول شہادت اس شخص کی جو دشمن ہو کبیب
 دنیا کے **ف** نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر اس واسطے کہ عداوت و تباہی رکھنا فسق ہو اور فاسق کی گواہی کسی پر
 مقبول نہیں ہے مضمون سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہدیہ اور ہمت سی کتابوں میں لیکن محققین فقہانہ تصریح کر دیں
 کہ مراد عداوت دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے چھڑک اودھ او سکا دشمن ہو گیا بلکہ عداوت دنیاوی ایسی چاہیے
 جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی چاہیے پر اور مقتوف کی گواہی قاذف پر اور قافلہ والوں کی چھاپا
 شمار ہر غارت کہ پکنانی البحر اور زہدی نے لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ ہے کہ قبول کیجا ہوگی شہادت عدویہ
 کی اگر وہ عدل ہو ہی صحیح ہو اور اس پر اعتماد ہو چلے لیکن یہ عبارت زہدی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا تھا
 رکھنا بیب دنیا کے فسق ہو اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرتکب وسکا عدل کیسے رہیگا اس خاطر سے صحیح
 وہی ہو جو منقول ہوا ہے **ف** اور نہیں مقبول ہو شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زہدی کے لیے البتہ انکا پر
 درست ہو اور شہادت عدویہ اپنے عدو پر درست نہیں اور عدو کے لیے درست ہو **ف** اصل جیسے باپ دادا مان
 انانی تا نافع جیسے بیٹی پوتا پوتی تو اسانوا سی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے جیسے

مقبول قبول شہادت عدویہ

شہادت زوجہ کی زوجہ کے لیے اور اصل بہن یا بھین وہ حدیث ہے جسکو بیان کیا صاحب نہایت نے کہ نہ قبول کیا جاسکتی
 شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ والد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے
 عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شہر کی کی واسطے شہر کی اپنے کے
 اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زبانی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن الحاکم فتح القدر میں کہ روایت
 اوسکو خصاف نے یعنی ابو بکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ
 قول شریح قاضی کا مثل اسکے اثبات و النظائر میں ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی معرفت پر درست نہیں ایک یہ کہ نزع
 عیب نہ کرنا کا لگایا زوجہ سے پھر تین شاہدوں کے ساتھ گواہی دے دو سترہ کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دے زوجہ کے
 اقرار پر کہ میں فلا نے شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص اسکا مدعی ہو **ف** اور میں نے گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے
 اور مکاتب اپنے کے اور شہر کی کی واسطے شہر کی اپنے کے مال شرکت میں **ف** یعنی جس چیز میں شہر کی ہوں دلیل ان سب کو
 وہی حدیث حضرت عائشہ اور اثر شریح کا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شہر کی کی واسطے دو سترہ شہر کی
 اوس چیز میں جس میں شرکت ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شہر کی کی واسطے دو سترہ شہر کی کے درست ہے
ف اور لیس کی واسطے آقا اپنے کے **ف** اسکی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر سے یہاں وہ چاہے خاص ہو جو اپنے اوتھا
 ضرر اپنا ضرر سمجھتا ہو اور اسکا نفع اپنا نفع سمجھتا ہو نہ نوکر یا نیا سالیا نہ کا کذا فی الاصل ابن ابی شیبہ دوسری حدیث میں
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی
 اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کے واسطے جائز رکھی روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے عمرو
 ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چیلہ اور شاگرد خاص مراد ہے تو بعضوں کے نزدیک اجیر سے مراد اجیر
 خاص ہے یعنی نوکر جسکی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو اسکا حراز نہ کیا اجیر مشترک سے جیسے دھوبی حیاط تو ہار بڑھتی ناکی
 کہ انکی گواہی مستاجر کے لئے درست ہے اور شہادت اوتھا تو کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے
 دس مختار **ف** اور میں مقبول ہے شہادت اوس شخص کی جو بالائق افعال کرتا ہے **ف** یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بنا
 کرنا اور لواطت کرنا ہے جسے زمانے میں ملک کے سنن ابو داؤد میں ہے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں سے محنت پر اور عورتوں میں سے اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ
 مشابہت کرتی ہیں **ف** لیکن وہ محنت کہ جو خلقی قادر نہیں جماع پر اور نرمی اور چلبلی پن ہو اس کے احنا میں تو اسکی
 گواہی مقبول ہے **ف** اسواسطے کہ یہ امر غیر اختیار ہے جو در مختار میں ہے کہ محنت بمعنی اول بفتح نون ہے اور بمعنی ثانی بفتح
ف اور میں مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوکر کو بجانے والی **ف** اسواسطے کہ عورت کو آواز
 بلند کرنا حرام ہے تو اگر اسکا گانا دفع وحشت کے لئے ہو تب بھی حرام ہے دس مختار میں کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 دو احمق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوکر کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اوسکو ترمذی نے نوکر کرنے والی
 مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے جا کر نوکر کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرنے پر نوکر کرے

یہ کتاب فقہ اسلامیہ کے احکامات و مسائل پر مشتمل ہے۔
اس میں فقہاء کرام کے اقوال و افعال کا بیان ہے۔
اور ان کے فتاویٰ و مسائل پر بحث ہے۔
اس کتاب میں فقہاء کرام کے اقوال و افعال کا بیان ہے۔
اور ان کے فتاویٰ و مسائل پر بحث ہے۔

تو گواہی مقبول ہے۔ **ف** جسے خمر و مصنف نے غمگین بھی قید مداومت کی لگائی لیکن درخت
 میں خلعت اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق ابو کے مردود الشہادۃ ہو جاوے گا اور یوں مداومت
 شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی قطعی ہے۔ **د** مسخند بیان خمر کا کتاب الاشرار میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ح** یا اور اشیائے
 مسکرہ پر بطریق ابو کے مداومت کی **ف** اس واسطے کہ جو اشرار مسکرانہ میں اپنی مداومت عدالت کو ساقط نہیں کرتی
 بلکہ ادا مان سکے موجب ہی سقوط عدالت کا آؤر ذکر کیا ہے فقہانہ کہ ادا مان سے مراد وہ ادا مان ہے جو نہ نیت ہو تا ہی یعنی ایک
 پیکر نیت یہ رکھے کہ جب اس کو پاؤں لگا کر لیا گیا کہ امام سرخس نے کہ شرط ہے اسکے ساتھ یہ بات کہ ظاہر ہو کہ وہ اس کو لگا کر
 یہ حالت نہیں نکلا اور اس کے اوس سے مسخرہ نہ کرین بیان تک کہ اگر خمر پیا اوسے پوشیدہ تو عدالت اوسکی ساقط نہوگی
 اور نہ کہ وہ جو اشیائے میں کہ قید ہو واسطے خمر کے ہو اور نہ کہ اس قید کی حاجت نہیں میں کہتا ہوں غمگین بھی قید ہو
 ضرور ہے اس واسطے کہ پینا اوس کا واسطے دوا کے جب اس کا حافظین یہ کہدین کہ اس من کا علاج سوا خمر کے اور نہیں ہے مختلف
 بعضوں کے نزدیک حرام ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ مسقط عدالت نہوگا کذا فی الاصل **ق** اگرچہ صاحب
 درخت نے غمگین یا تہلہ صاحب بحر الرائق ادا مان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح ہے کہ غمگین بھی ادا مان شرط ہے تا فعل ادا مان کا
 ایسا ہی ظاہر ہو کافی اور نفاضی خان اور فخرہ اور زلیخا اور عینی اور نہایت سے **ح** اور جو شخص کھیلتا ہے چڑیوں سے
ف جیسے کہ ترازوی مرغ بازی وغیرہ اور اگر کیو ترون کو یوں ہی پالے واسطے دغ و حشت کے تو درست ہے کہ جب
 کہ فی سبب کو تہ کیچنے لیتا یا کڑکھتا ہو تو مباح نہیں سبب حرام خوری کے **د** مسخند **ح** یا طہورہ سے **ف** داخل
 ہیں اس میں اور آلات اوس جیسے ڈھول سازنگی بربط وغیرہ **ح** یا گاتا ہے لوگوں کو جمع کر کے اون کے لیے اور جو اپنے لیے لگا
 واسطے دغ و حشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **ف** خصوصاً اوس صورت میں جب وہ کلام و غلط اور نصیحت
 ہو کہ تو وہ اتفاقاً جائز ہے **د** مسخند **ح** یا از کتاب کرنا کسی گناہ کیو کہ جو موجب حد ہے **ف** جیسے زنا قطع طریق
ح یا داخل ہو تا ہی مام میں بغیر تہ بند کے **ف** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے ہذا لید **ح** یا سود کھانا ہر
ف لیکن شرط کی ہے مبسوط میں کہ مشہور ہو سود خواہ یہ میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے یا عیوس فاسدہ سے
 حال نگاہ سب سود میں داخل ہیں کذا فی الاصل **ح** یا جو سحر اور شطرنج شرط بد کہ کھیلتا ہو **ف** مختار میں ہے
 کہ جو سحر یا شرط بھی کھیلنا ساقط کرتا ہی عدالت کو لیکن شطرنج میں چونکہ اختلاف ہے اس لیے چھ چیزیں نہیں ہیں ایک چھ
 اگر اسکے ساتھ پائی جاوے گی تو مسقط عدالت ہوگی فوت صلوة کثرت حلف لعنہ در راہ سب و شتم مداومت شرط
ح یا اول نماز فوت ہو جاوے **ف** ہدایہ میں ہے کہ یا شرط بد کہ کھیلے جو سحر اور شطرنج کو پھر کہ صاحب ہدایہ نے لیکن
 بغیر شرط خالی کھیلنا شطرنج کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ نہ تھا کہ اوس میں گنجائش ہے اور اس سے
 سمجھا گیا کہ جو سحر میں بدنا شرط کا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں ہے تہ قید شطرنج کی اور نماز کے فوت کی
 جو سحر میں جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہے اور فخرہ میں ہے کہ کھیلنا جو سحر کا رو کرتا ہی شہادت کو اوپر حال
 خواہ شرط ہو یا نہ نماز فوت زیادہ کذا فی الاصل **ح** یا پیش کتاب **ف** میں لکھا ہے ہدایہ میں **ف** داخل ہیں اس میں وہ افعال

سب جو خلافت مدت اور حیا اور تہذیب میں جیسے راہ میں نقطہ پایا مہ پنے ہوئے چلنا یا لوگوں کے روبرو پاؤں پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر بنے اہل بین داخل ہو کر ایک فقہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب تحقیق ہو اور کینون ردیوں کی صحبت میں بیٹھا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا فتح و طحا و کھانا و شراب و کتاہی لکھ دینا روں کو یعنی صحابہ کرام یا علما سے مجتہدین رحمہ اللہ کو ف و فخر میں ہر کہ سلف سے مرقا لعین ہیں جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اور قیصر سلف کی اتھاقی ہو اس واسطے کہ صرف مسلمان کو بکرنا صحیح فسق ہو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بکر اکھنا مسلمان کو گناہ ہو اور قتل کرنا اس کا کفر ہے ہر روایت کیا اور سکو بخاری اور مسلم نے عبد العبد بن مسعود سے مسائل الحاقیہ شہادت ایسے دستا دو مسکو دست کے لیے جن میں انتہا درجہ کی دوستی ہو و اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے مال میں بلا تامل تصرف کرے جائے نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت جھگڑتے پھرین اور خصوصیت کرین تو او کی شہادت مقبول نہو گی سلیہ کہ وہ مدعی علیہ کے خاص ہو گئے اسی طرح مقبول نہیں شہادت جو اسٹا وکیلون کی اور قبائلم نویسون کی اور کاتبین دستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی واسطے زمیندار کے اور رعایا اور توابع کی واسطے امیر کے اور گونگی اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کو دین اور بیت یا وہ گوا اور یہودہ کہنے والے کی یا جہت کثرت سے قسم کھانیہ واسطے کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوکہ سے زیادہ کھانے والے کی اور تماشائیوں کی اور زاپنے والوں کی اور گھنہ پیچنے والے کی درمختار متقاضی اوس تحقیق کے جو ہنے شہادت فاسق میں کی جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ اون کی شہادت بسبب فسق کے رد کی جاتی ہو و صورت وجود شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیجا و گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہی کہ بلحاظ عرف اور موقع اور موقع و روش شاہد کے عمل کرے و و بینان نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے زید کو وصی بنایا تھا تو اگر زید مدعی ہو وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہو گی جیسے میت کے دو دائمون یعنی قرضیہوں نے یا میت کے دو دیونوں یعنی قرضداروں نے یا اون دو شخصوں نے جن کے لیے میت نے کچھ مال کی وصیت کی ہو یا میت کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہو نیکام مدعی ہو تو شہادت جائز ہو ورنہ جائز نہیں اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ نے جو غائب ہو زید کو وصی بنایا تھا اپنے قرضہ وصول کرنے کا اور زید نے دعویٰ کیا و کالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہو گی و جہد فرق کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مسطور ہو و مقبول نہو گی شہادت شرح مجدد پر اور جہد مجدد ہو جہد بینان جو سے فسق شاہد کا لیکر خالی ہوا اثبات حق اللہ اور حق العبد سے و یعنی ایسے فسق سے جہد جو موجب نہو کسی حق کا مثلاً حق العبد یا مال وغیرہ اور حق العبد جہد کا جس جیسے طعن کرنا شہود پر ہر کہ وہ فاسق ہیں یا مسود خواہین یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہو صورت اس مسئلے کی یوں کہ کہ بعد تعذیل شہود مدعی کے مدعی علیہ نے شہود قائم کیے اون کی جرح پر تو اگر وہ جرح مجدد ہوگی مقبول نہو گی

اور اس طرح سے صورت پہنچنے اس واسطے قرار دی کہ اگر تعذیل شہود مدعی تھوئی ہو اور قبل اسکے کوئی شخص قاضی کو
 خبر کر دیوے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خواہ ہیں یا مدعی اجرت دیکراون کو لایا ہو تو قبول ہوگا اور حکم جائز نہ ہوگا قبل
 ثبوت عدالت کے خاص کر اس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دیوین کہ شہود مدعی فاسق ہیں **ف** یعنی
 مسموع نہ ہو تا جرح جرح کا اور صورت میں ہو کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت
 اون شہود کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح جرح دیکر ایک شخص کا بھی اون شہود پر مقبول ہو علی الخصوص وہ شخص کا جو مختار
 ہو کہ اسی پر اعتماد کیا مصنف نے اور ثابت کیا او سکولہ خسر نے لیکن ابن الکمال نے مسموع نہ ہو تا جرح جرح کا عام
 رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اسکے اور بہت سے علما اوسط مانل ہوئے ہیں
 اور دفع کیا ہے اس تناقض کو طحاوی نے اپنے حاشیے میں اور یہاں پہنچے بوجہ خوف تطویل ترک کیا **ص** ان مقبول ہونے
 گواہ جرح مدعی علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دین ان بات کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپا قرار کیا تو
 یا گواہ مدعی کے غلام ہیں یا محمد و ذی القنفذ ہیں یا بھی شرب پیکر آئے ہیں یا تہمت لگائے والے ہیں نہ ان کی ایک
 شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں یا اس قرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں واسطے گواہی کے
 یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہے میرے مال میں سے جو نزدیک ہو مدعی کے یا مینے مدعی کے گواہوں سے
 لئے روپیہ پر جعل کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپیہ میں ان گواہوں کو دیکر چکا ہوں اور باوجود اسکے انھوں
 شہادت پر غرضی **ش** یا گواہ مدعی کا بیٹا ہے یا باپ ہے یا ان گواہوں نے کسی کو عداوت مار ڈالا ہے **ح** تو ان سب صورتوں میں
 شہادتہ شہود مدعی علیہ کی بابت جرح کے مقبول ہوگی اس واسطے کہ اس پر مذکورہ موجب ہیں یا حق شرع کے یا حکم
 تو داخل ہوگی جرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کیجاوگی اور اگر ایک شاہد عادل تھا اور اس نے مجلس شہادت میں
 بعد ازاں شہادت کے کہا کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اس کی قبول کیجاوگی جیسا کہ مدعی
 دعویٰ کیا اس روئے کا اور گواہ عادل نے شہادت دی یا پھر وہ یہ کہ پھر اسی مجلس میں کہا کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ
 دس روپیہ مدعی کے چاہ میں یا مدعی خطا کا ہوا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا یا پھر وہ یہ کہ گواہ نے گواہی دی
 دس روپیہ پر پھر کما اسی مجلس میں کہ خطا کی ہے اور کما مینے دس عوض میں پانچ کے تو مقبول ہوگی شہادت اس کی
 اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشمول کہ اسی مجلس میں ہوگا اگرچہ مقام شبہہ کا ہو تو اس واسطے کہ مدعی
 جو وقت دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا تو نہیں قبول کیجاوے پھر شہادت دس روپیہ کے مدعی خود جھٹلاتا ہو گواہ کو اور بعد ازاں
 بدل جانے کے اگر مقام مقام شبہہ کا ہو تو سب سے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیجاوگی شہادت سے زیادتی
 اس واسطے کہ احتمال ہے کہ مدعی کے ہکا دینے کا اور اگر مقام مقام شبہہ کا ہو تو جیسا کہ شاید نے نقطہ شہادت کا ذکر نہیں
 تو وہ دوسری مجلس میں اس کو بیان کر سکتا ہے **مسائل الحاقیہ** گواہی اس کی کہ زخمی زخم سے مرگیا اولیٰ ہو
 اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا ہو کر مر مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کیے زید پر کہ اس نے مقتول کو زخمی کیا
 اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے اقرار پر کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ زید کے مقبول ہونے کے گواہ اگر اہل کے معتبر

گواہوں سے مضامندی کے اگر دونوں کی تاریخیں متحد ہوں اور اگر تاریخیں مختلف ہوں یا تاریخ بیان نہ کریں تو گواہ
 رضامندی کے معتبر سمجھے جائیں گے گواہی فساد حقیقی کی گواہی سے صحت عقد کی اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ
 قول سے مدعی فساد کے قول سے مقدم ہو قول رہن پر قول سے وفاق مقدم ہو قول سے بات پر شہادت ناقصہ دوسرے
 شہادہات کے ساتھ ہونے سے دو شہادوں کی بات کی اگرچہ ان میں مدعی کا ہر دو شہادہات نے پورے کر دیا ہے تو فیصلے میں مدعی علیکے یہاں شہادوں
 ملک کی گواہی کی شہادوں کے حدود و گواہوں کے یہاں شہادوں کی ہم آہنگی اور جوئے کی تعیین کی گواہی ایک شہادہات کے ساتھ اور
 شہادوں کے کہ ہر لفظ کے موافق ہو تو نہیں قبول کیا جائے گا کیونکہ ہر شہادہ پنا جہاں لفظ اور شہادہات کے موافق ہونا چاہیے بعض میں باطل
 ہو جاتی ہے کل میں مثال ہو سکتی ہے جو کہ بھائی بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے نوج اور دوسرے شخص نے گواہی دی
 تو بہن اور بھائی دونوں کے حق میں مقبول ہوگی اور یہ قول معتبر نہیں ہوگا اور ابولوسف کے نزدیک جائز ہے کہ شہادہ
 بعض میں باقی ہے اور بعض میں باطل ہوگا اگرچہ یہ کہ دو کا قرون مسلم اور کافر کے لیے کی جوری کی گواہی دی تو درحق
 قطع مقبول نہیں اور کافر بے نفع کے لیے حکم ہوگا باقی صورتیں اسکی مذکور ہیں اشباہ میں ذکر مختصر اس طرح طحاوی نے

باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں

ص شرط ہو موافقت شہادت اور دعویٰ میں ہی طرح درمیان میں دونوں شہادوں کے لفظ اور معنی نزدیک
 امام صاحب کے و تطابق لفظی سے مراد یہ ہے کہ دونوں شہادوں کے لفظ افادہ معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو
 بعینہ یا اوس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شہادہ میں گواہی دیو اور دوسرے عطیہ کی گواہی قبول ہو جائے اور صاحبین کے
 نزدیک صرف تطابق معنوی کافی ہے تو اگر ایک شہادہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے سو کی اور
 دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک
 یہ شہادت بالکل مردود ہوگی و اور اقل و اکثر کسی کا حکم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قیل پر قبول کیا جائے گی
 و یعنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں سو کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جائے گا
 ص جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی قیل کا مدعی ہو تو شہادت باتفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود کو کہتا ہے
 کرتا ہے دوسرے شہادہ کی جو زیادہ بیان کرتا ہے دعویٰ سے اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار
 ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو
 اس طرح کہ کہے کہ میرے مدعی علیہ پر نہیں ہیں مگر ہزار روپیہ پاسکوت کرے امن سو روپیہ زائد سے تو نہ قبول کیا جائے
 شہادت اور اس گواہ کی جو زائد بیان کرتا ہے البتہ اس صورت میں اگر مدعی یوں تو چاہے کہ دیوے کہ اصل حق یہ ہزار
 اور ایک سو روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ وصول پاچکا ہوں یا سینے ایرا کیا جو سو روپیہ سے یعنی حق کو دے دے
 ص تو شہادت اوسکی مقبول ہو جائیگی بسبب موافقت کے و در مختار میں ہے کہ یہ حکم دین میں ہی اور دعویٰ
 عین میں جس قدر پرہ دونوں شہادوں کا اتفاق ہو گا دلایا جائیگا اور عقود یعنی بیع اور شراعت میں مطلقاً اختلاف شہادہ
 ملے ہو قبول سے خواہ دعویٰ قیل کا ہو یا اکثر کا ہو و اسی طرح اگر ایک شہادہ نے گواہی دی ایک طلاق پر دوسرے نے

ایک طلاق اور نصف طلاق پر ایک نے سو پر اور دوسرے نے سو اور دس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سو پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا ہزار قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ پانسی روپیہ مدعی علیہ مدعی کو اور چکا ہو تو قبول کیا جائیگی شہادت ان دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کے جاوینگے ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد کے قول کی طرف پانسی روپیہ کا اوکڑا بایان کرنا بھی اس واسطے کہ وہ مشفق ہو اس شہادت میں مگر جب اس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اسکی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پاچکا ہو تو نہ شہادت دیوے یہاں تک کہ مدعی اسکا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہو ورنہ جبکہ وہ شاہدوں نے گواہی دی مدعا علیہ پر کہ اونٹنے زید کو دس سوین تائیں تھے بھجے یعنی عید کے دن کے میں قتل کیا اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اونٹنے زید کو اسی تائیں کوٹنے میں قتل کیا ہو اور دونوں شہادتیں قاضی پاس گذریں قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی ایک اور تین سے بھونٹی ہو یا یقیناً اور کوئی دوسرے سے اول نہیں کہ اسکا اعتبار کیا جاوے اور لگ قاضی ایک شہادت سے حکم دیکھا بعد اسکے دوسری شہادت خلاف اس کے گذری تو دوسری مقبول نہو گی کیونکہ شہادت اولی کو ترجیح ہو گئی ساتھ قضا کا قاضی کے ٹوٹے توڑی جاوے گی شہادت ثانیہ اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اونٹنے ایک پیل چور یا ایک ان اسکے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہو اگر زید کا لہجہ کا نا جاوے گا اور اگر ایک گواہ نے شے مسروقہ کو نہ بتایا اور دوسرے نے ماہ تو شہادت مقبول نہو گی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دو تین صورتوں میں قطع ید کا حکم نہو گا اور بعضوں نے کہا کہ اختلاف امام اور صاحبین کا ان دونوں صورتوں میں ہے جو قریب قریب مشابہ ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی بیچ سیاہی اور سپیدی کے اور کہا گیا ہو کہ اختلاف سب رنگوں میں ہو **ف** اور یہی اصح ہے عنایہ **ص** امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اسکو دور سے دیکھتے ہیں تو ہلکا رنگ کا مانع نہو **ف** اور بعضی کہتے ہیں کہ پیل کا یا جو جانور ہووے ایک نظر کا دھڑسیا ہوتا ہو اور دوسری طرف کا سپید ہو چاند چو کہ ایک شاہد نہ ایک طرف کا دھڑسیا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا ہلکا یا یہ **ص** اور ظاہر ہے کہ قول صاحبین کا ہو **ف** چنانچہ جیسے کہ یہ اختلاف او مسطورہ تین ہیں کہ مدعی دعویٰ سر قہ ایک پیل کا کرے اور اسکا رنگ بیان نہ کرے اور چو اونٹنے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اسکے رنگ بیان کیا تو شہادت بالاجل مقبول نہو گی اس واسطے کہ مدعی گندیپ کرتا ہو ایک شاہد کی چلپے **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خریدیا ہو ہزار روپیہ کا تب ہی ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی ایسے کہ عقد بیع مختلف ہو جاتی ہو با اختلاف ثمن پس ہوگا ہر عقد پر ایک گواہ تو مقبول ہوگا **ف** برابر ہو کہ مدعی علی اکثر کا ہو یا قتل کا درمختار **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی ہنات کی کہ مولیٰ نے آزاد کیا اس غلام کو یا صلح کی قصاص سے یا گردہ کھا اس چیز کو یا صلح کیا عوض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار اور سو روپیہ بیان کیا

باب شہادت علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب مقدمات میں سواحد اور قصاص کے مقبول ہے لیکن شرط اس کے قبول ہونے کی یہ ہے کہ اصل شہود کا حاضر ہونا معتذر ہو لیکن ان کے مرجعین کے باجماعی کے یا مدت سفر پر ہونے کے یا کسی اور گواہ کے قاضی پر ہو دین قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو وے جس طرح کہ کتاب الصلوٰۃ میں گذرا ہے اور اس کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو گھر میں آئے نہ سکے اور سخت ارین ہو کہ ہی مذہب پر فتویٰ ہے اور پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے علما نے اور منجملہ علما یہ بھی ہے کہ اصل شاہد جو رت پر وہ فیثین ہو وے یا سوا حاکم کے کسی اور کی قید میں ہو وے اور یہی شرط ہے کہ ہر گواہ اصل کی گواہی پر دو آدمی گواہ ہو دین لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ ہو دین و مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصل دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کے ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر گواہ اصل ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں اور نام شافعی کے نزدیک چار گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں اور یہ صورت درست نہیں ہے کہ اصل شاہد دونوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہو وے اور فرعی بتایا گیا یہ طریقہ ہے کہ اصل گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں اہل کی اور فرعی گواہ وقت اس کے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا جگہ اپنی شہادت پر اس بات کی و یہ قول ابو جعفر کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو جہات ہیں اور مذکورین مگر دونوں طریق ہیں اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جب ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کرے تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لے وے یعنی قاضی اصل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو تو بت فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے نہ کو ہی اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے و باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کا اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا و چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے چنانچہ او کو گواہ نہیں کیا یا چنے گواہ کیا لیکن غلط کہا چنے یا اصل گواہ جنوں یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصل گواہ وقت ہتھسار کے چپ ہو رہے ہیں نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی درمختار ص زید اور عمر نے گواہی دی کہ ہکو بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس پر کہ مساجد عتہ بنت عتہ قبیلہ مضر کی کے اقرار کیا تھا ہر کو وہیہ کا واسطے فلان کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

یہاں فرعی گواہوں کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہونا شرط ہے کہ اصل گواہوں کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور یہی شرط ہے کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ ہو دین و مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصل دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کے ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر گواہ اصل ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہے کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں اور نام شافعی کے نزدیک چار گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں اور یہ صورت درست نہیں ہے کہ اصل شاہد دونوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ایک گواہ ہو وے اور فرعی بتایا گیا یہ طریقہ ہے کہ اصل گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں اہل کی اور فرعی گواہ وقت اس کے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا جگہ اپنی شہادت پر اس بات کی و یہ قول ابو جعفر کا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو جہات ہیں اور مذکورین مگر دونوں طریق ہیں اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جب ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کرے تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لے وے یعنی قاضی اصل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو تو بت فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہے اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے نہ کو ہی اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے و باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کا اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا و چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے چنانچہ او کو گواہ نہیں کیا یا چنے گواہ کیا لیکن غلط کہا چنے یا اصل گواہ جنوں یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصل گواہ وقت ہتھسار کے چپ ہو رہے ہیں نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی درمختار ص زید اور عمر نے گواہی دی کہ ہکو بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس پر کہ مساجد عتہ بنت عتہ قبیلہ مضر کی کے اقرار کیا تھا ہر کو وہیہ کا واسطے فلان کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

کہ ہم اوس عورت کو چاہتے ہیں جس کے مدعی ایک عورت کو لایا اور اس سے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جس کو ابھی دی گئی ہے اور
 عورت نے افسوس نہ کیا اور مدعی نے یہ کہنا کہ ہم نہیں جانتے اس بات کو کہ یہ وہی عورت ہے یا اور کوئی تو مدعی کو حکم ہوا کہ اس بات سے
 دو گواہ لاکر یہ عورت وہی غلامی عورت ہے جس کا نام و نسب زید اور عمر و نسیم بیان کیا ہو **ف** اور اصل کتاب میں اس کے بیان
 تفصیل کی یہ صیغہ ہے کہ ایک قاضی کا خطبہ دوسرے قاضی کے پاس جاوے اور خطبہ لکھنے والے گواہ مدعی علیہ کو پیش
 نہوں تو قاضی مکتوب الیہ مدعی سے کہے کہ لاؤ گواہ اس امر پر کہ یہ شخص جس کو تو لایا ہو وہی مدعی علیہ ہے جس کو قاضی کا خطبہ
 لکھا ہو اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعی علیہ کی نسبت طرف منکر کے کر دی تو یہ جائز ہوگا جب تک کہ اس کی
 نسبت خاص قریب داد کی طرٹ بیان نہ کریں یہ امر عرب میں ہر گز نہیں عجم میں تو ان کو تو ان کے اپنے انساب حمل کر لے
 تو فقط ذکر پیش کا قائم مقام ہے اور ان کے داد اسکے ذکر کرنے کے **ف** عجم کے میں یا سو عرب اور لوگوں کو **ص** میں شہادت
 اقرار کیا کہ پیشہ شہادت دروغ دی تو اس کی تشریح کر دیا گی اور نہیں تغیر دیا جاوے گا ساتھ ضرب اور جس کے اسو
 کہ شریعت **ف** قاضی کو ف کے تحت مقرر کیا تھا اور کو طرٹ خطاب نہ **ص** جھوٹے گواہ کو تشریح کرنے سے اور تشریح
 نہیں دیتے تھے **ف** روایت کیا اس کو محمد بن حسن نے کتاب الآثار میں **ص** تو اگر وہ گواہ بازاری ہو تو تھا تو تو
 اوس کے بازاری میں روانہ کرتے تھے ورنہ اوس کی قوم کی طرٹ جھوٹ و درک جمع ہوتے تھے اور کہلا بھیجتے تھے کہ شریعت
 تم کو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو پہنچنے شاہد زور پایا تو پر بیٹہ کرو اوس سے اور آگاہ کرو دو لوگوں کو اوس کے ساتھ
 سے کہ پر بیٹہ کریں اور صاحبین کے نزدیک اوس کو سترے ضرب اور جس ہوگی **ف** اور تصدیق اس کی راقاضی
 کی طرٹ منقوض ہے ہذا **ص** اور یہ قول شافعی کا ہے جو یسیل بن مات کے کہ حضرت عمرؓ نے اسے شاہد زور کر
 چاہیں کوٹے اور سیاہ کیا مٹھ اوس کا **ف** روایت کیا اوس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن ابی لہام نے اسی
 قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہ صحیح ہے **ص** بعض نے کہا ہے کہ مصنف نے مسالہ شہادت زور کو خاص کیا
 ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور گواہوں سے نہیں ثابت ہو سکتی ہے بدون اقرار کے **ف**
 کیونکہ گواہوں سے اگر ثابت ہو تو لازم آوے قبول شہادت نفی پر اور وہ معتبر نہیں **ص** میں کتابوں کی جھوٹو
 گواہ کا نام معلوم ہو جاتا ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی زید کے موت کی یا اس امر کی کہ فلا نے نے قتل کیا
 اوس کو پھر زید زندہ نکلا یا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر تیس دن پورے گزرے اور آسمان میں کوئی
 آفت ابر وغیرہ کی تھی اور چاند نظر نہ آیا اور مشہل اسکے بہت سی صورتیں ہیں

یہاں پر ایک مسئلہ ہے کہ اگر گواہوں نے شہادت دی کہ ایک شخص نے قتل کیا اور پھر ان کو پتہ چلا کہ وہ شخص زندہ ہے تو کیا ان کی شہادت باطل ہے یا نہیں؟
 بعض کہتے ہیں کہ اگر ان کی شہادت باطل ہے تو ان کو سزا دی جائے گی۔
 بعض کہتے ہیں کہ اگر ان کی شہادت باطل ہے تو ان کو سزا دی جائے گی۔
 بعض کہتے ہیں کہ اگر ان کی شہادت باطل ہے تو ان کو سزا دی جائے گی۔

فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں

دونوں گواہ اگر چہ جاوین اپنی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اوس کا اعتبار ہوگا **ف** اگرچہ وہ قاضی کے روبرو
 یعنی وہ قاضی نہو جس کے پاس پہلے گواہی دی تھی سو اگر رجوع کر گیا غیر قاضی کے سامنے تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا
 اگر مشہود علیہ نے دعویٰ کیا رجوع شاہدوں کا بغیر مجلس قضائے توبہ دعویٰ سموع نہوگا بوجہ فاسد ہونے دعویٰ کے
 البتہ اگر مشہود علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہدوں نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیکی غیر قاضی کے

یہاں لکھا ہے
مقدمہ شہادت

تو مقبول ہوگا۔ ہر مختار شخص تو اگر قبل حکم کے پھرے ف یعنی ابھی تک قاضی نے اپنی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گئے۔ تو یہ خط ہو جائیگی شہادت اور کچھ تاوان نہ ہوگا۔ اور پھر ف اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو وہ فلی شہادت سے کوئی چیز تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی ہلاکت۔ اور اگر بعد حکم قاضی کے پھرے تو حکم نسخ نہ کیا جائیگا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑیگا اور جس چیز کا جو ادنیٰ گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شے مدعی علیہ سے لے چکا ہو اور جو ابھی تک وہ شے مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی ہے تو تاوان وہاں نہ ہوگا بلکہ موقوف رہیگا تاوان قبض مدعی پر رہے ہو کہ وہ شے مدعی اورین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہ ہوگا شاید وہ پروف اور دلیل ہمارے اور ادنیٰ اصل میں مذکور ہے۔ اور تھامین ہی کہ مذہب معتق یہ ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد رجوع کرے گا تو مطلقاً تاوان اس سے لیا جائیگا خواہ مدعی نے وہ شے مدعی مدعی علیہ سے لی ہو نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم نسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی اس حکم کی تعمیل کرے گا اور مدعی علیہ کو وہ شے ادا کرنی پڑیگی تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے پھر لے گا۔ اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ اسکا یہ ہے کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھرے والوں کا شلالتین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہے اب البتہ اگر ایک اور پھر جائیگا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اسکے ایک عورت پھر گئی تو جو تعانی مال کا ضامن اوپر لازم ہوگا اور اگر دو عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضامن دینی اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اسکے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو اوپر ابھی ضامن کچھ نہ آویگا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اب اگر ایک عورت اور پھر جاوے گی تو اون کو عورتوں پر جو تعانی مال کا ضامن آویگا اس واسطے کہ تین ربع نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہے تو سب ملا کر تین ربع ہوئے اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جائیں یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چٹھا حصہ مال کا ضامن اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دس عورتوں پر ف صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں اگرچہ کثیر ہیں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد ہوگی اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور اوہین یہی حکم ہوگا کہ ہر مرد پر چٹھا حصہ مال کا لازم آویگا ایسا ہی ہے عورتوں میں سبط جی اصل اور ہلاکت میں۔ اور اگر صورت مذکور میں دس عورتیں پھر جائیں اور مرد باقی رہے جو اسے تو نصف مال کی ضامن ہوگی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے بالاجماع یعنی اتفاق امام

اور صاحبین کے اور اگر وہ مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اسکے دونوں مرد پھر گئے
 اور عورت نہ پھری تو کل مال کا تاوان اول دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور
 اس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا **ص** اس واسطے کہ ایک عورت پورے گواہین ہو سکتی بلکہ ایک گواہی شاہد کا تو نہ حکم مضامین
 ہوگا اس کی طرف ہدایہ **ص** اگر وہ شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر عوض میں اتنے مہر کے کہ وہ ہر مثل
 اس عورت سے مقدار میں کم ہی یا برابر بعد اسکے رجوع کیا تو خصام نہ ہونے کے برابر ہی کہ مدعی عورت ہو یا شوہر
 البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اس مقدار مہر پر جو ہر مثل سے اس عورت کے زیادہ ہو بعد اسکے رجوع کیا
 تو اگر مدعی علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو بقدر مہر مسمیٰ زیادہ ہی ہر مثل سے
 اتنا مشہود سے زوج پھیر لیا اور اگر مدعی زوج ہی اور اسی کی طرف سے گواہی دی تھی تو مشہود پر کچھ ضمانت میں
ف حاصل یہ کہ یہاں چھ صورتیں ہیں اس طرح کہ مہر مسمیٰ یا ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت
 میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہی قہر ہے کہ زوجہ مدعیہ
 اور مہر مسمیٰ یعنی جسکو مشہود نے بیان کیا ہی ہر مثل سے زیادہ ہووے تو بقدر زیادت مشہود سے ضمان لیکر
 زوج کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں **ص** اور اگر دو گواہوں نے شہاد
 دی ہیج کی اور مدعی مشتری ہی بعد اسکے رجوع کیا تو مثنیٰ یا قیمت سے زیادہ ہی یا برابر ہی یا کم ہی تو اول
 دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بائع کا نقصان ہوا ہی قیمت سے اتنا گواہوں کا
 تاوان دلایا جاوے گا اور اگر بائع مدعی ہی تو اول صورت میں مشتری کو چند قیمت سے زیادہ دینا پڑے گا اور اس کا تاوان
 گواہوں سے لے لیا جائے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر وہ شاہدوں نے گواہی
 دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا ہی قبل دخول کے اور خاوند پر اداسے نصف مہر کا حکم ہوا بعد اسکے
 ان دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف مہر کا تاوان ان سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول
 گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اسکے رجوع کیا تو ان پر کچھ ضمان مہر لازم نہ آویگا اس واسطے کہ مہر
 یہاں واجب ہو چکا ہی شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تلخ نہیں کیا **ف** مگر
 منافع وطنی اور وہ غیر متقوم ہیں شرع میں **ص** اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس
 شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اسکے رجوع کیا تو خصام ہون گے گواہ اس غلام کی قیمت کے
ف اور ولاد اس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شہادین کو **ص** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے
 عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اسکے رجوع کیا گواہوں نے تودیت زید کی لازم آویگی
 گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوینگے زید کے قصاص میں **ف** دلیل
 ہماری اور شافعی کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا
 تو اول پر ضمان لازم آویگا اور اگر اصل گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ جتنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں لایا

اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اسکے رجوع کیا تو خصام ہون گے گواہ اس غلام کی قیمت کے اور ولاد اس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شہادین کو **ص** اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اسکے رجوع کیا گواہوں نے تودیت زید کی لازم آویگی گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوینگے زید کے قصاص میں **ف** دلیل ہماری اور شافعی کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ جتنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں لایا

یگواہ بنایا تھا جس کی غلطی کی تھی تو ابین رمضان ہوگا نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور عمر کے
 نزدیک صاف ہوگا اور اگر فرعی اور اہل گواہوں نے سب نے رجوع کیا بعد حکم کے تو صاف ضرر فرعی گواہوں پر
 ہوگا اور عمر کے نزدیک مشہود علیہ کو اختیار ہی خواہ تاوان اپنے نقصان کا اہل گواہوں نے یوسف یا فرعی
 گواہوں سے اور اگر فرعی گواہوں نے بعد حکم کے کہا کہ اہل گواہ جھوٹ بولے تھے یا انھوں نے غلطی کی تھی
 اس شہادت میں تو اس قول کی طرف التفات ہوگا مگر یہی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی بتاتا ہے اگر اس نے
 بعد حکم کے رجوع کیا تزکیہ سے تو ضامن ہوگا نزدیک امام صاحب کے ایسے کہ تزکیہ کے سبب سے شہادت
 شہادت ٹھہری اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا لیکن اگر اس نے یہ کہا کہ میں نے تزکیہ خطا سے کیا تھا
 تو امام صاحب کے نزدیک بھی ضامن ہوگا ص اگر چار گواہوں نے شہادت دی ایک شخص پر زنا کی
 اور دو آدمیوں نے اس کے محسن ہونے پر پھر وہ رجوع کیا بعد اس کے احصاں کے گواہوں نے رجوع
 کیا تو وہ صاف دیت نہیں گئے البتہ اگر زنا کے گواہ رجوع کرینگے تو ضامن ہونگے دیت کے ص اگر
 دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر معلق کیا تھا اور دو
 گواہوں نے یہ گواہی دی کہ وہ فلاں امر پایا گیا اور قاضی نے حکم کر دیا اس غلام کی آزادی کا بعد اس کے
 سب گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان اون دونوں گواہوں پر لازم آوے گا جتنوں نے یہ بیان کیا تھا
 کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو فلاں امر پر معلق کیا تھا اور دو گواہوں نے رجوع کیا تو تاوان میں سے ایک کا خلاف

ص کتاب الوکالۃ

جابر بن وکیل کہ دینار بوازوکالت کا ثبت ہے کلام اللہ اور حدیث سے لیکن کلام اللہ سو فرمایا اللہ
 تبارک و تعالیٰ کہ کویر کہہ دینا یا اللہ تبارک و تعالیٰ یعنی بھیجو ایک کو تم میں سے یہ چاندی دیکر طرف شہر کے رخ اور نقل
 کیا اس قصہ کو اللہ تعالیٰ نے صحاب کف سے بلا انکار کے اور نہیں ظاہر ہوا نسخ اس کا تو حجت ہوگا
 اور لیکن احادیث تو متعدد ہیں ازاجملہ یہ ہے کہ روایت کی ترمذی اور ابو داؤد نے حکیم بن حزام سے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا ان کو ایک دینار تاکہ خرید لاویں واسطے حضرت کے
 قربانی تو حکیم نے اس دینار کے بدلے میں ایک بھیڑ خریدی اور بیچا اس کو بدسے میں دو دینار
 کے پھر ایک دینار کے عوض میں قربانی خریدی اور لائے قربانے اور ایک دینار بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تو دعا کی آپ نے کہ برکت ہو تجارت میں ان کی اور روایت کی مانند
 اس کے بخاری نے عروہ بن ابی الجعد ہاشمی سے ازاجملہ وہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے جابر سے
 کہا کہ ارادہ کیا میں روایتی کا طرف خیبر کے تو آیا میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس اور سلام
 کر کے کہا میں نے ارادہ رکھا ہوں خیبر کو جانے کا تو فرمایا آپ نے جب ملے تو ہمارے وکیل
 سے تو لے لیجو اس سے پندہ و سق کچھور کے تو اگر نشانہ مانگے تجھے تو رکھ لینا تو ہاتھ اپنا

یہ روایت جابر سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دینار دیا ان کو کہ وہ اس سے خرید کر قربان کر دے انھوں نے ایک بھیڑ خریدی اور بیچ کر دو دینار لائے انھوں نے ان کو پیش کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے اس دینار کو بیکار کر دیا ہے میں نے اس کو قربان کر دینا چاہا تھا

اور پھر اس کے آواز ناخجلہ وہ بھی کہ روایت کی مسلم نے جابری نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ترسیر جابریوں کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم ذبح کرو اور انا بخجلہ یہی کہ وکیل کیا حضرت نے عیون ام سلمہ واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ انکی بان سے روایت کیا اوسکو سنائی نے سنن میں ص اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط اوسکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے

ف یعنی حر عاقل بالغ ہو یا عید ماذون یا صبی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو بیان تک کہ مسلم کو وکیل کرنا ذمی کا واسطے بیع نمبر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور وکیل اوس معاملہ کو سمجھتا ہووے اور اوسکا قصد و ارادہ رکھتا ہووے ف یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بارے کو کہ بیع دور کر کے حوالی ہو ملک کو اور شرا کھینچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر جنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا

کذا فی الاصل ص تو صحیح ہے وکیل کرنا حر عاقل بالغ کا یا عید ماذون یا صبی ماذون کا تجارت بالغ کو یا عید ماذون کو یا صبی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حر عاقل بالغ یا عید ماذون یا صبی ماذون ایک صبی عاقل کو جو غیر ماذون ہو یا ایک عید غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے ف تو حاصل یہ ہے کہ ضرور یہ بات کہ مؤکل یا حر عاقل بالغ ہو یا عید ماذون یا صبی ماذون ہووے تو اگر مجنون یا صبی غیر عاقل ہو تو اوسکی تولد مطاقاً صحیح نہیں اور اگر صبی عاقل ہو لیکن غیر ماذون ہو تو اوسکی تولد تصرفات نافعہ محضہ میں جیسے قبول ہر قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محضہ میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق بیہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اور عین اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عید غیر ماذون کی اور مردکی توکیل مؤکل ہو اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا حر عاقل بالغ ہووے یا عید ماذون یا صبی ماذون یا عید مجنون یا صبی مجنون بشرطیکہ عاقل مجنون لیکن عید مجنون اور صبی مجنون نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ منہ و بالعیب وغیرہ یہ جوئے کرے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حوالہ شہد کہ جسے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اور عین و وجہ کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال وجواب کیلئے مقدمات میں یعنی مدعی کو درست ہے کہ خصوصیت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہوکیل کر دیکھو کسی طرح مدعی علیحدہ درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہوکیل کر لیکن بعض متسلخ کتب میں کہ وکیل کرنا خصوصیت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی

نہ کرنا مخصوص

[illegible]

تو یہ دیکر کہتا ہو مٹل کو ان کا سونے لیے اور قریب ہو کہ ایک کچھ بیان اس کا کتاب المضار بنے میں اور اگر وکیل مر جاوے تو ہتھ مارا ان حقوق کا اوسکے ورثہ کو ہو گا تو اگر ورثہ نے یہ فعال نہ کیے تو وکیل دینگے اپنے مورث کے مٹل کو اور امام شافعی کے نزدیک مٹل یہ کام کر سکتا ہو بغیر وکیل کے وکیل کے ہوسے یا اوسکے وارثوں کے وکیل کیسے ہو یعنی کو کہ وکیل اوسکے وارث بھر مٹل کو وکیل بنادین اپنی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی مٹل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا شمن کا طرف بائع کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہو طرف ثانی کا تو مدعی کو پہنچتا ہو کہ ان کا سونے لیے اوس پر جبر کرے لکن فی الاصل ص اور جب وکیل خریدتا ہو اوس وقتے اوس زمین ملک مٹل کی ثابت ہوتی ہو تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدتا تو آزاد ہو گا ف اس واسطے کہ وکیل اس کا مالک ہی نہیں ہوا ص اور بعض مشایخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہو ملک لا وکیل کے لیے چھوڑ دے طرف مٹل منتقل ہوتی ہو اس لیے کہ عقد و تحصین دونوں جاری ہوتا ہو لکن اس طرح پر بھی آزاد ہو گا اس لیے کہ وکیل کے لیے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہو پس آزاد ہو گا اور جو عقد ایسے ہیں کہ وکیل وکلو اپنے مٹل کی طرف نسبت کرتا ہو جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ وہ زمین مقرر تھا تو وہ بمنہ بیع اور شریک تھی اسی سبب وکیل اس کو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا بزرگوار اسکے ص اور قتل عمر اور عین بمقابلہ مال اور کتابت اور ہبہ و رخصہ و عاریت دنیا اور امانت و کفنا اور اگر وکرا اور قرض یا تو اس کے حقوق بھی متعلق ہونے مٹل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر سے نہ طلب کیا جاوے گا اور نہ وکیل نے وجہ کو تسلیم کرنا وجہ کا لازم ہو گا اور نہ وکیل نے وجہ کو بدل خلع دینا ہو گا اگر زید نے عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہو کہ یا نصف طلبے نے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے اور جو دیکھ تو درست ہو پھر وکیل اس سے طلب کرے ف اس واسطے کہ حق حقدار کو پہنچ گیا جانا چاہیے کہ بعض شالون میں دیکھنا چاہیے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا مٹل کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں اس میں کہ وہ مستغنی ہیں مٹل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اس طرح نکاح اور خلع مٹل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کی تواریکی حالت میں ہو دیا انکار کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں اضافت میں یعنی دونوں میں کسی کی حیثیت میں مثلاً زید شریعت عوی کیا ایک گھر کا عمرو پر عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کرنے زید سے بمقابلہ ایک روپیہ اور زید ابون روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر جو عمرو استحقاق زید کا مقرر ہو یا منکر اس واسطے کہ اگر عمرو مقرر تو یہ صلح شریعت کے ہے تو حقوق اوسکے راجع ہوں گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم نہ وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہو قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تین چھوڑا تو وکیل سفیر محض ہو تو نہ راجع ہوں گے حقوق اور اس کی طرف واللہ اعلم لکن فی الاصل سائلہ ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اوسکے قبضے کے لیے تو درست ہے

اگر ایک شخص حکم دیا دوسرے کو کچھ درہم دیکر طعام خرید لیا تو اگر دوسرے نے دیے ہیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ ص تو مراد طعام سے گھوٹا ہونے سے یہ نہیں ہے بلکہ عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گھوٹا ہونا ہی مراد ہے ص اور اگر

ص باب خرید و فروخت کے لیے وکیل کرنے کے بیان میں

اگر ایک شخص حکم دیا دوسرے کو کچھ درہم دیکر طعام خرید لیا تو اگر دوسرے نے دیے ہیں ف مثلاً دس درہم یا زیادہ ص تو مراد طعام سے گھوٹا ہونے سے یہ نہیں ہے بلکہ عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گھوٹا ہونا ہی مراد ہے ص اور اگر

در اہم قلیل دینے ہیں **ف** بیستین درہم ایک **ص** تو مراد اوس سے روٹی ہوگی اور اگر وہم جہت متوسط دینے ہیں یعنی قلیل نہ کہتے
ف جیسے میں درویش کے بیچ میں چنانچہ چار یا پانچ وغیرہ **ص** تو مراد ہر گاہ وجہ ان مسائل کی یہ ہے کہ جب تک کہ نے در اہم شیرہ
دینے تو معلوم ہوا کہ غرض وکی ایسے طعام سے ہی سکا کہ چھوٹا ایک مدت طویلہ کہتے سکے اور آمدت طویلہ تک نہیں دے سکتا اور روٹی
مدت متوسط تک دے نہیں سکتی تو معلوم ہوا کہ مراد اوس کی کہیوں ہیں اور جب قلیل راہم فیہ تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز مراد ہو جو بالفعل کھائی جاوے
وہ روٹی جو اور جب متوسط راہم دینے تو مراد انہما ہوا کیونکہ وہ متوسط ہر درمیان میں روٹی اور گیہوں کے باقی ہونے میں **ص** اور جو کھلنے
و عورت و لہو کی تو مراد روٹی ہوگی ہر حال میں **ف** کیونکہ لوگ اسکے یہاں بیٹھے ہوں ہیں نہ نظر کھانیا کے اور یہ قریب ہر اس بات کا مراد وکی
طعام سے ایسی چیز جو جس سے خدمت کار روٹی ہو سکے **ص** اور توکیل نہیں صحیح ہو اوس چیز کی خرید کے لیے جس کی جنس میں جہالت فاحشہ
ہو دے جیسے غلام اور گھوڑا اور جانور اگر قیمت اوسکی بیان کر دیوے **ف** جاننا چاہیے کہ جو درجہ میں ایسی ہیں کہ اوسکی حقیقت اور
اوسنے غرض ایک ہو تو وہ ایک جنس میں داخل ہیں جیسے بکر بکری قرانی کے حق میں اور اگر اوسکی حقیقت اور غرض مختلف ہو مثلاً انسان
اور جانور یا فقط غرض مختلف ہو جیسے مرد اور عورت تو وہ چیزیں علیحدہ علیحدہ جنس سے ہیں اور جہالت فاحشہ جنس کی یہ ہے کہ وہ جنس
ایسی ہو کہ اوسکے نیچے اور اجناس ہو ورنہ جیسے بردہ اس میں غلام اور لونڈی دونوں داخل ہیں اور وہ دونوں ایک لگ جنس میں ہی آتے
میں کیونکہ ہر ایک کے مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بیرونی کام کاج مقصود ہیں اور لونڈی سے وطنی
اور اندرونی کام مقصود ہیں بلکہ ہر ایک میں بھی اغراض پھر مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں حسن مقصود ہوتا ہے اور غلام ہندی
میں خدمت اسطرح ثوب یعنی کپڑا اور جانور دونوں مچول ہیں جہالت فاحشہ تو ان چیزوں کی خرید کرنے کے لیے وکیل کی نادرست نہیں
ہو اگر قیمت بیان کر دی جاوے جیسا کہ وکی نوع بیان نہ کرے کہ انی الاصل مع زیادہ **ص** البتہ اگر جانور کی نوع بیان
کر دیوے جیسے گدھا یا گدھ کی قیمت اور حملہ بیان کر دیوے تو درست ہو **ف** اسی طرح اگر گھوڑا گدھا یا بکری تو وکیل درست ہو جانور کی تو اگر
مؤکل سے تمیز بھی بیان کر دی تو بہتر ہو ورنہ وکیل طرح کا گھوڑا یا گدھا خریدے یا بکری یا بکری کا **ص** اسی طرح اگر جانور کی
جنس خاص معلوم ہو کہ اور اوسکی صفت معلوم ہو تو بہتر بھی توکیل درست ہو جیسے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے خریدے گا یا بکری
اگر چاہے اوسکی صفت بیان نہ کی کہ دہلی ہو یا مولیٰ یا جسن ایک جیسے معلوم ہو کہ اور دوسری وجہ مچول جیسے غلام چاہے وکی نفع
یعنی ترکی ہندی یا قس اوسکا اسطرح کہ اوس سے نوع معلوم ہو جاوے یہاں کہے تو درست ہو مثلاً ہر کے عمر پر ایک ہزار روپیہ
آتے تھے تو خریدنے وکیل کے عمر کو اس بات کا کہ فلان غلام مچول تو مجھے خریدو اوس ہزار روپیہ کے بدلے میں جو سیر تیرے اوپر ہیں صحیح
ہو جانور کی توکیل تو اگر وہ غلام وکیل کے پاس قبل مؤکل کے حوالہ کرے تلف ہو گیا تو مؤکل کا مال تلف ہو گا اور اگر خریدنے کا عمر ہو
کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خریدو **ف** یعنی غلام کو نہیں نہ کیا **ص** اوس ہزار کے بدلے میں جو سیر تیرے اوپر تین تین اور عمر کو
ایک غلام ترکی خریدے اور قبل اس بات کہ زید کو وہ غلام حوالہ کرے عمر کو پاس ہلاک ہو گیا تو وہ عمر دی کے مال سے ہلاک ہو گا البتہ اگر
وہ غلام زید قبضہ کر لیا عمر کو تو زید کا ہو جانور کا **ف** یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کا کہ میں اختلاف ہو دلیل و نمونی مذکور ہو
اصل میں در ہدایں **ف** اگر ایک شخص نے ایک غلام گما کہ تو اپنے تمین خرید کرے میسر لے اپنے مولیٰ سے اور غلام مالک سے کہا بیچ
تو مجھے کسیر تیرے ہاتھ فلا نے کے لیے اور مولیٰ نے بچا تو وہ غلام اوس شخص کا ہو جانور کا جسے حکم کیا تھا **ف** اس واسطے کہ غلام غیر کا

لے اور
قبضہ شخصی
اس کا
ہر ملک
میں ہو جائے
جہالت فاحشہ
میں جنس
میں صرف
کے ہر ہر

وکیل اپنی فدا کے فریضے کے لیے ہوسکتا اور ص اور غلام نے مالک انسان ہی کو کما کیج تو مجھ کو میرے ہاتھ اور فلاں کے لیے نہ کہا
تو آزاد ہو جاؤ گی کاف اور ثمن اس غلام پر لازم آویگا ص اور جو ایک غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو پچاس روپیہ سے بیچ
میں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص کو دیدیے تو اگر وہ شخص سوئی سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو ادوسی کے لیے خریدتا ہوں
اور سوئی نے بیچ کی آزاد ہو جاؤ گی کا وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو ادوسی کیلئے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاؤ گی اور
ثمن کے روپوں اس شخص پر لازم آئیں گے اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دینے سے وہ سوئی کے ہونے اس واسطے کہ وہ کمانی اس کے غلام کی ہو
ف تو ادوسی کی ملک ہوگی اور مشتری سوا اس کے اور ہزار روپوں اپنے پاس بابت ثمن کے دیکھا ص اگر خریدنے والے کو کما کے لیے ایک غلام
خرید کر بعد اس کے عمو نے کہا کہ میں نے غلام سے بیچنے کے لیے خریدا تھا وہ میرے پاس کر گیا اور زید یہ کہتا ہے کہ وہ غلام تو اپنے لیے خریدا تھا تو وہ
میں گزیر یہ عمو کو دام دیکھا تھا تو قول عمو کا قسم مقبول ہوگا اور نہ قول زید کا کیلئے جب منکر کے لیے ایک خریدی تو وہ اپنے
موتل سے وام اس کے لے سکتا ہوگا ابھی تک کیلئے بائع کو ثمن نہ دیا ہوگا اور وکیل کو پہنچتا ہے کہ وہ منکر کے لیے ایک خریدی تو وہ اپنے
دام وصول کرے اگرچہ اس سے وام بائع کو ابھی نہ دیے ہوں تو اگر وہ شہلاک ہوگئی وکیل اس قبل اس کے روک کھنے کے واسطے عمو
ثمن کے تو منکر کے مال میں بیچ ہلاک ہوگی ف یعنی منکر پر اس کا ثمن لازم آجیگا ص اور ثمن اس کا ساقط ہوگا اور اگر وکیل نے اس کو
روک کھتا تھا منکر سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ شہلاک ہوگی تو ثمن ساقط ہو جاؤ گی منکر کے سے اور ضمان اس کا
وکیل پر لازم ہوگا ابویوسف کے نزدیک ضمان رہن کا اور امام ابوحنیفہ و محمد کے نزدیک ضمان بیچ کا اور زفر کے نزدیک ضمان
غصب کا پس اگر ثمن اور قیمت برابر ہو تو کچھ اختلاف ہوگا اور اگر ثمن دس درم تھے اور قیمت پندرہ تو زفر کے نزدیک پندرہ کا ضامن
ہوگا اور طہر بن کے نزدیک سکا اور جو ثمن پندرہ ہوں اور قیمت دس تو زفر کے نزدیک کیلئے اس کا ضامن ہوگا اور پانچ منکر کے
طلبے سے اور ایسا ہی ابویوسف کے نزدیک اس واسطے کہ ضمان رہن کا اقل قیمت اور بیچ لازم ہوتا ہے اور طہر بن کے نزدیک پندرہ
لازم ہونے کیلئے کو یہ نہیں پہنچتا ہے کہ منکر کے لیے بیچ کے خریدنے کے لیے کہا ہوا اس کو اپنے لیے خرید ف تو وہ شہلاک
ہی کی کھچی جاویگی گو وہ عقد کو اپنی طرف منسوب کرے اس طرح کہ شخص کو دے اپنے نفس کی مثلاً کہدے گواہ رہو کہ اس چیز کو
میں نے اپنے لیے خریدتا ہوں یا بابت کرے اپنے لیے کفایہ ص تو جب کیسے وکیل کیا دوسرے کو واسطے خریدنے ایک شہلاک کے ہوا کہ
وکیل نے منکر کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز منکر ہی کی ہو جاویگی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاویگی خلاف کر نیکی عیون
ہیں کہ منکر کے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا اسٹریفون کے عوض میں خرید کرنا اور وکیل نے
دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا یا منکر نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا دہم دنیا تیرے اور کسی شے کے بدلے میں خریدنا تو یہ بھی
مخالفت ہوگی اس وجہ سے کہ مطلق ثمن صحیفہ میں مراد نقد یعنی دہم دنیا تیرے روپیہ شرفی ہوگا بین یا سوا وکیل کے اور کسی شخص نے خرید کر وکیل کے
حکم سے اس کی قیمت میں تو اگر اس کی موجودگی میں خرید کر لیا تو مخالفت نہ ہوگی کیونکہ اس کی خرید میں شامل ہوگئی اور مقصد منکر کا
یہی تھا اور اگر وکیل کیا واسطے خریدنے ایک شوخیر معین کے اور وکیل نے اس کو خریدا تو وہ شہلاک ہی کی کھچی جاویگی الا جب کیلئے عقد کو مثلاً
کر دے اپنے منکر کے مال کی طرف مثلاً کہدے کہ خریدنا میں اس چیز کو اپنے میں اس ہزار روپیہ اور وہ روپیہ ملک میں منکر کے یا
عقد کو مضاف کرے اس کے مال کی طرف لیکن نہ کہ منکر کے لیے خریدنے کی اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو کہ ایک گریہوں کا خرید

[illegible]

۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲

ص نہیں صحیح ہو وکیل بیع و شراکے تالیسے شخص سے جسکے واسطے کو ایسی ایک متقبل نہیں ہوتی ہر امام صاحب کے نزدیک یہ صاحب کے نزدیک ہے کہ اگر قیمت بازار سے بیع و شراکے کے واسطے غلام اور کھانا سب سے درست نہیں اور صحیح ہو وکیل کی بیع کم اور بیش قیمت سے اور بے میں اسباب کے اور او دھار اور کل اسباب میں آدھے کی بیع اور ان سب مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے اور اگر وکیل بالبیع مشتری کی کوئی چیز عوض میں شے کر دے یا اس سے ضمانت لے لی تو جائز ہو اور جو بعد اسکے وہ شے مرہون تلف ہوئی وکیل کے پاس خاص مال وصول نہوا اس طرح ضمانت میں مفلس ہو کر مر گیا اور کفول غنہ بھی مفلس گیا یا غائب ہو گیا اور اسکا بہ معلوم نہیں اور یا معاملہ قاضی کے پاس گیا جو قائل ہو اس بات کا کہ اصل بری ہو جائے اور کفالت کفیل سے اور کفیل مفلس ہو کر مر گیا جیسا کہ یہی نہ ہوا لکن اگر بیس ب صورت میں ضمانت کفیل پر نہ ہو گا مسئلہ وکیل بالشرع اسطریق کو لازم ہو کہ برابر قیمت اور مالیت پر چیزیں مول ہو سکا تو وہم ہو سکا جو خرچ کرنے والوں کی قیمت میں آجائے میں ف یعنی کوئی خرچ کرنے والوں سے جو اولی قیمت پر چھپی جاوے تو وکیل کا ثمن و جہیز کسی قول کے برابر ہو جاوے یہ نہ ہو کہ سب کے اقوال سے زیادہ ہے ص ا ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور اسے وہ چیز آدھی خریدی تو یہ خریدہ موقوف ہوگی باقی کے خریدہ پر اگر باقی بھی خرید لیا تو مول پر پڑے گی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بیچا پھر مشتری نے سبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھرنی اور وہ عیب ایسا ہو کہ تا بیع بیچ اور پھر نہ انہیں ہو سکا بلکہ قیدی معلوم ہوتا ہو جیسے ایک گائے کا رائے تھی تو وکیل و سکو اپنے مول پر رد کر دے برابر ہو کہ رد مشتری کی وکیل لگا ہوا ہو بیع ہوا ہو یا قرار یا نکول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہو تو وکیل پر مشتری کو اہونے کا نکول سے ثابت کر کے رد کیا ہو تو وہ مول پر پھیر دے اور اگر قرار سے وکیل کے رد کیا ہو تو وکیل مول پر نہ پھیر کے گا اگر وکیل نے او دھار بیچا اور مول نے لے لیا کہ نہ بیع نہ نکول نہ بیع نہ نکول کا حکم کیا تھا تو قول مول کا مقبول ہو گا ف قسم سے ص اور اگر مضارب و رب مال میں یہ اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہو گا ف قسم ذکر مضارب کا آگے آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ ص اگر کوئی بڑا شخصہ کو وکیل کرے تو ضرور ہو کہ اس تصرف کو جہیز وکیل ہو بین دونوں مالک ایک ساتھ کریں مگر جو کوں بالخصوص موت ف یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ لڑنے کے وکیل ص ہوں یا امانت کے پھر دینے میں یا فرض دار کو نہیں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور آزاد کرنے میں وکیل ہوں تو ہر ایک بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہو اگر غلام یا مسکاتب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر قومی اپنے مسلمان صغیر لڑکے کے مال کی بیع کرے یا اسکے مال سے شرا کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور مسکاتب کو ولایت نہیں اپنے صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں انشاء اللہ علم ف وکیل کی وکیل نہیں کر سکتا اور سن مرتین جہیز وکیل ہوا تو والا و صورت میں کہ مول نے اسکو وزن دیا ہو یا یہ کہ یا ہو کہ یا بی بی کے موافق عمل کرنا یا نہ

ص باب وکیل بالخصوص وکیل بالقبض کے بیان میں

وکیل بالخصوص موت کو یہ ہو چکا ہے کہ مدعی علیہ سے مال وصول کر کے اس پر قبضہ کر لےوے نزدیک تینوں اصحاب ہمارے یعنی امام اعظم اور محمد اور ابو یوسف کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کرنے کے لیے ہو چکا ہے کہ مال لے لےوے غلط ہے روایت میں اور اب فتویٰ اس میں مانعین اسپر ہو کہ یہ دونوں وکیل قبض مال کے مالک نہیں ہیں بسبب خائن بوجانے وکیلوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کے لیے نکلا ہو اسکو خصوصت کا اختیار ہوا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نہیں ف اور فتویٰ امام کے قول یہ ہے البتہ وکیل صلح یا وکیل ملازمت خصوصت کا مختار نہیں ص نہ اس وکیل کو جو ایک شے معین کے لیے لینے کے لیے وکیل ہو ف یعنی اسکو بالانفاق

ص صاحب کے نزدیک ہے کہ اگر قیمت بازار سے بیع و شراکے کے واسطے غلام اور کھانا سب سے درست نہیں اور صحیح ہو وکیل کی بیع کم اور بیش قیمت سے اور بے میں اسباب کے اور او دھار اور کل اسباب میں آدھے کی بیع اور ان سب مسائل میں صاحبین کا اختلاف ہے اور اگر وکیل بالبیع مشتری کی کوئی چیز عوض میں شے کر دے یا اس سے ضمانت لے لی تو جائز ہو اور جو بعد اسکے وہ شے مرہون تلف ہوئی وکیل کے پاس خاص مال وصول نہوا اس طرح ضمانت میں مفلس ہو کر مر گیا اور کفول غنہ بھی مفلس گیا یا غائب ہو گیا اور اسکا بہ معلوم نہیں اور یا معاملہ قاضی کے پاس گیا جو قائل ہو اس بات کا کہ اصل بری ہو جائے اور کفالت کفیل سے اور کفیل مفلس ہو کر مر گیا جیسا کہ یہی نہ ہوا لکن اگر بیس ب صورت میں ضمانت کفیل پر نہ ہو گا مسئلہ وکیل بالشرع اسطریق کو لازم ہو کہ برابر قیمت اور مالیت پر چیزیں مول ہو سکا تو وہم ہو سکا جو خرچ کرنے والوں کی قیمت میں آجائے میں ف یعنی کوئی خرچ کرنے والوں سے جو اولی قیمت پر چھپی جاوے تو وکیل کا ثمن و جہیز کسی قول کے برابر ہو جاوے یہ نہ ہو کہ سب کے اقوال سے زیادہ ہے ص ا ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور اسے وہ چیز آدھی خریدی تو یہ خریدہ موقوف ہوگی باقی کے خریدہ پر اگر باقی بھی خرید لیا تو مول پر پڑے گی ورنہ نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بیچا پھر مشتری نے سبب عیب کے وہ شے وکیل پر پھرنی اور وہ عیب ایسا ہو کہ تا بیع بیچ اور پھر نہ انہیں ہو سکا بلکہ قیدی معلوم ہوتا ہو جیسے ایک گائے کا رائے تھی تو وکیل و سکو اپنے مول پر رد کر دے برابر ہو کہ رد مشتری کی وکیل لگا ہوا ہو بیع ہوا ہو یا قرار یا نکول سے اور اگر وہ عیب ایسا ہو کہ مثل اس مدت میں پیدا ہو سکتا ہو تو وکیل پر مشتری کو اہونے کا نکول سے ثابت کر کے رد کیا ہو تو وہ مول پر پھیر دے اور اگر قرار سے وکیل کے رد کیا ہو تو وکیل مول پر نہ پھیر کے گا اگر وکیل نے او دھار بیچا اور مول نے لے لیا کہ نہ بیع نہ نکول نہ بیع نہ نکول کا حکم کیا تھا تو قول مول کا مقبول ہو گا ف قسم سے ص اور اگر مضارب و رب مال میں یہ اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہو گا ف قسم ذکر مضارب کا آگے آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ ص اگر کوئی بڑا شخصہ کو وکیل کرے تو ضرور ہو کہ اس تصرف کو جہیز وکیل ہو بین دونوں مالک ایک ساتھ کریں مگر جو کوں بالخصوص موت ف یعنی حاکم کے نزدیک مقدمہ لڑنے کے وکیل ص ہوں یا امانت کے پھر دینے میں یا فرض دار کو نہیں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور آزاد کرنے میں وکیل ہوں تو ہر ایک بغیر دوسرے کے وکالت کر سکتا ہو اگر غلام یا مسکاتب اپنے لڑکے صغیر کے مال کی یا کافر قومی اپنے مسلمان صغیر لڑکے کے مال کی بیع کرے یا اسکے مال سے شرا کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور مسکاتب کو ولایت نہیں اپنے صغیر فرزند کے مال میں اور کافر کو اپنے مسلمان لڑکے کے مال میں جو صغیر سن ہو ولایت نہیں انشاء اللہ علم ف وکیل کی وکیل نہیں کر سکتا اور سن مرتین جہیز وکیل ہوا تو والا و صورت میں کہ مول نے اسکو وزن دیا ہو یا یہ کہ یا ہو کہ یا بی بی کے موافق عمل کرنا یا نہ

باب وکیل کے معزول کرنے کے بیان میں

موکل کو پہنچنا کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکن شرط معزولی کی یہ ہو کہ وکیل کو اس کا علم ہو جاوے کہ وہ وکیل کو علم اپنے عزل کا حاصل ہو ہو یعنی اس کو ایک شخص عادل و مستورا حال خبر عزل کی نہ سناوین تو چھٹنے تصرفات قبل و سکے کر بگا موکل پر لازم ہونگے ہادیہ ص اور باطل ہو جائی ہو وکالت وکیل یا موکل کے فرجانے سے یا جنوں بطریق اور سال بھر جنوں مہاروف اور انکا ابو یوسف کے نزدیک ایک مینے بھر اگر جنوں رہا وکیل یا موکل کو تو وکالت اس کی باطل ہو جائیگی اور ایک وکالت میں ایک نجات اونے منقول ہو اور وہ جو تین میں ذکر کیا قول محمد کا اور اسی میں احتیاط پر کفافی الاصل لیکن در مختار میں ہو کہ قوی ایک مینے کی مقدر پر ہو اور اسی صحیح کہا قستانی اور باقلانی نے ص یا مزید ہو کہ دارا حریب میں چلے جانے سے اور اگر موکل مسکاتب تھا اور وہ اسے نہ کہتا ہے سے عاجز ہو گیا یا دوسرے کو ایک شخص کو وکیل کیا تھا اور وہ دونوں شریک جدا ہو گئے یا بعد از وفات وکیل کیا تھا پھر مالک سے اس کو منع کر دیا تصرفات سے تو ان سب صورتوں میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جائیگی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہ ہو اگر موکل نے حکام کے لیے وکیل کو وکیل کیا تھا وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اپنے غلام آزاد کر نیکی لیے پھر موکل نے اس کو خود آزاد کر دیا یا وکیل کیا اس کو ایک عورت سے نکاح کر دینے کا پھر موکل نے خود اس سے نکاح کر لیا اور جدا بھی کر دیا اس کو تو بھی وکیل کو نہیں پہنچتا کہ پھر اس کا نکاح موکل سے کر دے اس واسطے کہ حاجت موکل کی پوری ہوگی البتہ اگر وکیل نے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اسے جدا بھی کر دیا تو اب اس کو پہنچتا ہو کہ موکل سے نکاح اس کا کر دے ہادیہ

ص کے باب الدعوی

دعوی کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے اپنے لینے غیر پر اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہوتے ہیں بلکہ تعریف جامع و مانع وہ ہو جو صاحب رفقار نے بیان کی ہو کہ دعوی ایک قول مقبول ہو نزدیک قاضی کے کہ قصد کیا جاتا ہو اس سے طلب یک حق کا غیر یا دفع کرنا خصم کا اپنی ذات سے تو سمجھیں عوے دفع تعرض اصل ہو گیا صورت اسکی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ فدا نا تعرض کرنا پھر مجھ سے ناحق اور میں چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے تعرض کو تو قاضی اس دعوی کو سن سکتا ہو اور منع کر گیا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض مدعی سے ناحق تو جب تک مدعی علیہ کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز رہیگا تعرض پھر جب پاویگا کوئی حجت تعرض یکجا بخلاف دعوی قطع نزاع کے کہ وہ مسجع نہیں صورت اسکی یوں ہو کہ ایک شخص آوے قاضی پاس ور کہے کہ حکم کر تو فدا نے کو اس بات کا کہ اگر کوئی دعوی کہتا ہو میرے اوپر تو کرے اس کو ورنہ رو برو کو اہونک بری کر دے مجھے سبب عاوی سے تو قاضی مدعی کو خبر کر گیا واسطے دعوی کر نیکی کیونکہ دعوی حق اس کا ہو طحاوی ص مدعی وہ ہو کہ اگر خصوصیت کو ترک کر دے تو اوپر خبر کرین اور مدعی علیہ وہ ہو کہ جو خبر کیا باوے خصوصیت پر اور موافق تفسیر دعوی کہ مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہو جو خبر دیتا ہو اپنے حق کی غیر عوے تو تفسیر دوسری تفسیر ہو کر گیا ہو اس کو بعض مشائخ نے اور بعضوں نے کہا ہو کہ مدعی وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے جو غیر ظاہر ہو کہ وہ ایک مر حادث ہو ف یعنی وہ دعوی کرتا ہو ملک کی ایک شے کا حال آنکہ وہ شے اس کے قبضے میں نہیں ہو بلکہ قبضے میں مدعی علیہ کے ہو اور یہ اختلاف ظاہر ہو کہ شے مالک کے قبضے میں ہو و ص اور مدعی علیہ وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے کہ وہ ظاہر ہو یعنی عدم اصلی کاف یعنی ظاہر ہو کہ شے اس کی ہو جس کے قبضے میں ہو اور مدعی علیہ وہ ہو کہتا ہو ص لیکن اعتبار شاعت

انت دعوی

سورة التوبة

علما اور محدث اور آثار ہمارے قول ہیں عام تو واجب ہوگی ترجیح اور انکی صحت بخاشش بصورت تسلیم معنی اور حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاید اور یمن سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شہاد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر جوہر عدم تکمیل نص اب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یمن کی تو مراد یمن مدعا علیہ جو یمن میں ہی تھا سو اس کا احتمال ہو کہ مراد شاہد سے خیر یہ ہو کہ دو دوسری حدیث میں مروی ہو کہ حضرت نے اسکی شہادت کو تنہا جہنم زد و شہادت کے رکھا اور یہ حکم اسکی خصوصیات میں سے ہوتا ہے لہذا کہ الف و لام قضی بالیمن مع الشاہدین عہد کا ہو و اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے شہادت معمودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہر اسی طرح سے اہل یمن سے یمن معمودہ یعنی یمن مدعی علیہ تھا شاید یہ کہ یمن سے یمن شہاد کی مراد ہو کہ مدعی شہاد کہے کہ یمن کا شہاد الفاظ یمن میں سے ہوتا تھا یہ کہ عمل میں ہیث پر متعارف نہوا عہد سلف صالحین یعنی صحابہ اور تابعین میں اور یہ دلیل قاطع ہوا اس حدیث کے نزدیک یا مکرل ہوئے پر تھا شہاد یہ کہ استدلال نام شافعی اور ائمہ ثلاثہ کا بابت اثبات ساتین کے اس سے تمام یمن ہوتا کیونکہ مذہب و نگار و شہادت ہر مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگر مدعی نے ایک گواہ بھی پیش کیا ہو اور یہ مخالف ہو اصل ہیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی وار قطنی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ قسم کو اور پر طالب حق یعنی مدعی کے تو جواب و سکایہ ہو کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل و اتعہ ہو دوسرے یہ کہ احتمال ہو کہ بیان دوسری واقعہ یمن مع الشاہد کا ہو و اسناد اسکی نہایت ضعیف ہو تصریح کی اسکی سب محدثین نے قلت عشرۃ کا و لکہ ہکذا اینتہی تحقیق المقام و فیما ذکرنا کفایہ لاولی الافہام استدلال عجیب امام مالک نے موطا میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یمن مع الشاہد الوان حجت نہیں بسبب قول اللہ تعالیٰ کے فان لم یکن لکم حجت الا یہ تو حجت اون لوگوں پر یہ ہو کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص مال کا کیا نہیں حلف لیا جاتا ہے تو اگر حلف کرتا ہو باطل ہو جاتا ہو اس سے یہ حق اور اگر نکول کرتا ہو تو حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہے کہ یہ اختلاف اوسمیں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے نکول دلیل سے نکالا ہو اسکو اور کس کتاب میں پایا اس سے کہ تو حجت اس مکر کو اقرار کرے تو ضرور ہو کہ اقرار کرے یمن مع الشاہد کا اگر نہیں ہو یہ کہ کتاب اللہ میں ختم کیا میں کہ کتاب میں کہ یہ استدلال عجیب ہر امام مالک سے کہ یمن ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو اعا حدیث متواترہ یا مشہورہ موجود ہو بلکہ اسپر اجماع ہو مجتہدین کا تو یہ کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہو اسکو بعید ہو جواب سے اور اگر مراد انکی اصل متفق سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکول مدعی علیہ ہو تو اسکو اتفاقی کہنا اور مجمع علیہ بلا و دواصعار کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہر با انہیہ جو لوگ یمن مع الشاہد کو حجت نہیں جانتے ہیں وہ کب کہتے ہیں کہ قسم ہر دکی جاوگی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امور میں غیر ثابت اور بے دلیل ہو اور شاید کہ امام مالک کی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اور ہو دے کہ وہ ہمارے فہم ناقص ہیں آیا ہو والد اعظم ہر او عبادہ ص اور نہیں قسم لی جاتی ہو امام صاحب کے نزدیک سنکر سے نکاح اور رجعت اندر عدت میں اور مدت ایلا کے اندر رجوع کرنے میں آو آرم ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب میں اور ولاد میں بر خلاف صاحبین کے ف اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں مذکور ہیں کہ

یمن سے شہاد

ایک شخص نے دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت مدعی نکاح کی ہو اور مرد انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے طلاق کے اور گزر جانے مدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد گزر جانے مدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے فقہ عدت کے نور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص مجبوراً نسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا بیٹا ہے کیا دونوں نے آزادی کی ولایا ولا اموالہ میں اسی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اسکا مولیٰ نے اور مر گیا ہو ولاد اور اسکا اولاد میان نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہے تو وہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اس کے اقرار سے میں اس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا و تعلیم ام صاحبہ در صاحبین کی مذکور میں اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ ان ساتوں چیزوں میں قسم لی جاوے گی و مختار اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر ہمسارہ نکاح میں کذا فی الاصل **ص** اور نہیں قسم لی جاوے گی حد اور لعان میں **ف** جیسے حد زنا اور حد زنا میں عورت حد کی یہ کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو زنا کی لگائی تھی اور تجھے حد لازم ہو اور مدعی علیہ نے انکار کیا تو اس پر قسم نہ آوے گی بالا جماع اور عورت لعان کی یہ کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو زنا کی لگائی تھی تو تجھے لعان واجب ہو اور مرد نے انکار کیا تو اسکو قسم نہ دلائی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا تو اس سے قسم لی جاوے مال کے لیے تو اگر اس نے نکول کیا ضمان دیگا مال کا اور یا تجھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل جو جہین شبہ ہو تو مال دوسرے لازم ہوگا نہ حد اسی طرح خاوند کو قسم دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا اس کے طلاق دینے کا قبل دخول کے اس واسطے کہ طلاق میں بالا جماع قسم لیجاوے گی تو اگر مرد نکول کرے یا ضمان دیگا صورت مذکورہ میں عورت کے نصف مہر کا اسی طرح نکاح میں جب عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لیجاوے گی اس سے اور اگر نکول کرے یا ضمان دیگا مہر لازم ہوگا اور عورت اس پر حلال نہ ہوگی نکول سے نزدیک نام ابو حنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کسی حق کا دیتی کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور سوا ان دونوں کا مثل حجر لقیط اور امتناع رجوع کا مہر میں **ف** یا احتضانت کا یا حق کا بسبب ملک کے یا مہر میں رجوع نہ ہو سکے کا شامی **ص** تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے یا تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک نام صاحب کے اسی طرح جو منکر ہو قصاص کا تو اس سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کرے یا اگر نکول کرے یا قصاص بالنفس میں **ف** قصاص بالنفس کہ مقتول کے باپ میں اسکا قتل واجب ہو اور قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی کسی کے ماتھے یا پائون کاٹ ڈالے اور مدعی اسکا عوض چاہتا ہے کہ مدعی علیہ کے بھی ماتھے یا پائون کاٹے جاوے **ص** تو قید کیا جاوے گا مدعی علیہ میان تنگ اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کرے یا قصاص بالاطراف میں تو صرف اس نکول سے اس سے قصاص لیا جاوے گا نہ نزدیک نام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص بالنفس میں مجرور نکول بہت لازم ہوگی قاتل پر اور اسی طرح قصاص بالاطراف آتش و سحاب **ف** اور فتویٰ امام کے قول پر **ص** مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں **ف** یعنی شہر میں یہاں تک کہ اگر مدعی کہے گا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے گواہ

لہ
اولیٰ
دولت
میں
ہر قسم

یا نہ نکاح کی صورت ہو
مرد سے یا عورت سے

غائب ہیں تو مدعی علیہ سے قسم لیا جائیگی اور ضمانت نہ لیا جائیگی **ص** اور پھر قسم طلب کی مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے
قسم نہ لیا جائیگی بلکہ اس سے حاضر ضمانت لیا جائیگی تین روز کی **ف** لیکن شرط ہو کہ حاضر ضمانت معتد اور بخیر ہو کہ اگر راوی سیر
خوف بجا لگے یا کانہوے اگرچہ مدعی علیہ صاحب اعتبار ہو اور مال بے حقیقت **ص** تو اگر مدعی علیہ ضمانت داخل
نہ کرے تو خود مدعی یا امین اور کاندہی علیہ کے ساتھ رہے مدت ضمانت تک یعنی تین روز تک کہ مدعی علیہ غائب ہو جاوے
یہ صورت جب ہو کہ مدعی علیہ مقیم ہو اس شہر کا اور اگر سفر فرمے تو اس سے حاضر ضمانت وقت برخاست کچھری تک لیا جائیگی اور اگر
ضمانت نہ لگایا تو اسی مدت تک مدعی کو کلام اور سکے ساتھ رہنے کا ہوگا تا اس گریڈی مدت مقررہ میں گواہ لایا تو بہتر ہو ورنہ قاضی
اس سے حلف لے لیوے یا اس کو چھوڑ دیوے **ف مسائل الحاقیہ** اگر مدعی اور مدعی علیہ نے اتفاق کر لیا اس
امر پر کہ مدعی علیہ قاضی کے سوا اور کہیں قسم نہ کھاوے اور بری الذکر ہو جاوے تو یہ باطل ہو اس واسطے کہ قسم قاضی کا حق ہے طلب
مدعی تو اعتبار نہیں قسم اور انکار قسم کا بغیر قاضی کے پاس مدعی علیہ نے اگر کما کہ مدعی سے حلف لیا جاوے اسپر کہ وہ اپنے
دعویٰ میں سچا ہو یا گواہ اس کے سچے ہیں تو قاضی اس کی درخواست پر لحاظ نہ کرے فائدہ طریق قضا کے تین میں ایک اقرار
مدعی علیہ دوسرے برائے مدعی تیسرے نکل مدعی علیہ تو قاضی کو چاہیے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو وہ طلب کرے
قسم کو مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے کہو واسطے قسم کر نیکی اگر وہ قسم کھا لیوے تو بہتر ہو اور اگر نکل کرے تو اسپر مال کا حکم کرے
نہ کہ قبل مدعی علیہ کے حلف یا نکل کر نیکی اس طرح فیصلہ کر دیوے کہ مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے اگر کرے تو بہتر ورنہ اس
مال لایا جاوے گا جیسا کہ اس مانے کے قاضی کرتے ہیں ورنہ امر یا جمل ہو اور اس سے یا غفلت تو اس امر کو یاد رکھنا چاہیے
قاضی کے سامنے مدعی علیہ نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے اسپر نکل سے حکم کر دیا یا لگایا بعد اسکے مدعی علیہ مستغنی ہو حلف نہ
تو اب کچھ سماعت اس کی نہوگی اور قضا اپنے حال پر باقی ہوگی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے گو کہ سپلہ کہ چکا ہو کہ میرے
پاس گواہ نہیں ہیں یا بعد قضا بالنگول کے تو قبول کیے جاوینگے وکیل اور دھنی اور دستوری اور بغیر کا باپ مدعی علیہ سے
حلف لے سکتے ہیں نیثاہ اور حلف نہیں کر سکتے نیثاہ اپنے فعل پر آدمی سے قسم لیا جاتی ہو بطور قطع اور یقین کے یعنی حیط
مدعی کہتا ہو اور طرح نہیں ہو اور غیر کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس بات کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا دین یا عین کا
وارث پر قبضہ کیا قاضی اس کی میراث ہو نیکی جانتا ہو یا مدعی نے اس کی میراث ہو نیکی اقرار کیا یا خصم یعنی مدعی علیہ اس کی میراث
ہیے نہ پر گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث سے علم پر قسم لیا جاوے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ چیز میری ہو یا تیرا دین یا تاتھا ثورث پر اگر
مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر وارث ثابت کیا اس کو برائے بعد اسکے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں یہ دین مدعی کو
پہنچا چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ ادا سے دین کے لیے جاوینگے اس طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عضو کر دینے کا اگر مدعی علیہ
کے پاس گواہ نہ ہوں ایصال دین یا برابرے دین کے اور طالب ہو قسم کاندہی سے تو مدعی سے قسم لیا جائیگی اگر مدعی قسم کرے
تو مال لایا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر نکل کرے تو مدعی علیہ پر مال لازم ہوگا اگر ایک شاہد نے شہادت دی ہزار روپیہ کی
برابر دوسرے نے اس کے اقرار پر تو گو اہی مقبول ہوگی اگر دیکھوں نے ایصال دین کا دعویٰ کیا ایک بار کل دیں گا اور گواہوں نے
ایک متفرق متفرق کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہوگی اگر ورنہ نے زوجیت زوجہ کا باطل انکار کیا یعنی یہ کہا کہ ہمارے

سورت کی یہ کبھی زوجه نہ تھی البتہ اس کے زوجه نے گواہ قائم کیے نکاح اور مہر پر اب ورنہ شک کے لئے کہ ہمارے سورت نے اس کو طلاق دیا تھا یا اسے ابراہیم کا تھا مہر سے تو یہ قول انہوں کا سمیع ہو گا اس واسطے کہ میری حاجت جو قول اول کی تھی وہ بخلاف

باب کیفیت حلف کے بیان میں

قسم لیا جو اسے المدخل شانہ کے نام پاک سے نہ کسی اور کے نام سے **ف** تو اگر قسم کھا دے گا قرآن یا مان یا پیغمبر یا ولی یا شہید کے نام سے یا کبھی کی تو اس پر احکام قسم کے مرتب ہونگے بلکہ اگر المدخل شانہ کا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھا دے گا تو شریعت کے بموجب البتہ اگر قسم کھا دے اللہ کے نام سے یا اور کسی اس کے اسم سے اسمائے شہدہ سے جیسے حسن رحمہم قاور ذوالجلال ایل اور کسی ایسی صفت سے جس سے قسم کھائی جاتی ہو جیسے عزت اور جلال اور کبریا اور عظمت اور قدرت تو یہ قسم معتبر ہوگی شامی روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تکوین کرتا ہوا اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے بایوں کی سو جو شخص تم میں سے قسم کھاؤ اللہ ہو سو چاہیے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چاہیے ہے اور روایت کی بخاری مسلم نے ابوہریرہ سے کہ جس نے اپنے حلف میں کہتا قسم جو لات اور عری کی تو چاہیے کہ کلمہ تو حیدر ہے یعنی لا الہ الا اللہ کہتا شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجه التعظیم نہیں ہو تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استحقاق چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہو اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجه التعظیم ہو یعنی اس پر کسی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہو اور اتنا دہو واجب ہو کہ خود کرے اس سے اور تجدید اسلام کرے روایت کی ابو داؤد ابوہریرہ سے کہ کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ اور اپنی ماؤں کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچ ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کے اور کسی کی تو اسے شریعت میں **ح** اور قسم ہوگی طلاق اور عتاق سے **ف** یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم لیا جو اسے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہو تو میری جود و بطلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو تو اس پر غواست مدعی پر کچھ لحاظ نہ ہو کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا حرام ہے کہ ذاتی الخانیہ **ح** اور قول ضعیف یہ ہے کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہے کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے **ف** یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست ہے اور یہ قول مروود ہے بخبر وجود اول یہ کہ حلف و لانا طلاق اور عتاق کا حرام ہے تو اگرچہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی اسی کو اختیار کیا ہو صاحب مختار اور فقہائے معتبرین نے دو تہ سے یہ نتیجہ تکلیف اس میں ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے تو اس کے نکول سے اس پر بال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ تکلیف بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہائے یہ کہتا ہے کہ جس شخص نے جائز رکھا ہو اس تکلیف کو تو وہ قائل ہو اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ بال و سپر لازم کیا جاوے گا ورنہ آثار و شائے نے نقل کیا در البحار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ بال ہوتا ہو اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال افرار کر لیتا ہے قبیض سے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدماے فقہ سے بلکہ متون میں اس کی ممانعت لکھی ہو تو جواز اس کا محض ایجاد کیا ہوا بعض فقہائے متاخرین کا ہے جبکہ تقلید ضرور علی الخصوص جب کہ خالف احوال و عادات ہو تو اس کو مایہ رکھنا چاہیے **ح** اور سخت کر سکتا ہے قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کر کے مثلاً کہ قسم دے اللہ کے جل جلالہ بے ہوشی و بے خبری و پاؤں شاہ ہوندرہ جو کبھی اس کو موت اور ناسمین اور شعلہ سے **ف**

یعنی قسم لیا جو اسے المدخل شانہ کے نام پاک سے نہ کسی اور کے نام سے
یا شہید کے نام سے یا کبھی کی تو اس پر احکام قسم کے مرتب ہونگے بلکہ اگر المدخل شانہ کا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھا دے گا تو شریعت کے بموجب
البتہ اگر قسم کھا دے اللہ کے نام سے یا اور کسی اس کے اسم سے اسمائے شہدہ سے جیسے حسن رحمہم قاور ذوالجلال ایل اور کسی ایسی صفت سے جس سے قسم کھائی جاتی ہو جیسے عزت اور جلال اور کبریا اور عظمت اور قدرت تو یہ قسم معتبر ہوگی شامی روایت کی بخاری اور مسلم نے
ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تکوین کرتا ہوا اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے بایوں کی سو جو شخص تم میں سے قسم کھاؤ اللہ ہو سو چاہیے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چاہیے ہے اور روایت کی بخاری مسلم نے ابوہریرہ سے کہ جس نے اپنے حلف میں کہتا قسم جو لات اور عری کی تو چاہیے کہ کلمہ تو حیدر ہے یعنی لا الہ الا اللہ کہتا شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجه التعظیم نہیں ہو تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استحقاق چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہو اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجه التعظیم ہو یعنی اس پر کسی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہو اور اتنا دہو واجب ہو کہ خود کرے اس سے اور تجدید اسلام کرے روایت کی ابو داؤد ابوہریرہ سے کہ کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ اور اپنی ماؤں کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچ ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کے اور کسی کی تو اسے شریعت میں ح اور قسم ہوگی طلاق اور عتاق سے ف یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم لیا جو اسے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہو تو میری جود و بطلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو تو اس پر غواست مدعی پر کچھ لحاظ نہ ہو کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا حرام ہے کہ ذاتی الخانیہ ح اور قول ضعیف یہ ہے کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہے کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے ف یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست ہے اور یہ قول مروود ہے بخبر وجود اول یہ کہ حلف و لانا طلاق اور عتاق کا حرام ہے تو اگرچہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اس کی تعمیل کیسے درست ہوگی اسی کو اختیار کیا ہو صاحب مختار اور فقہائے معتبرین نے دو تہ سے یہ نتیجہ تکلیف اس میں ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے تو اس کے نکول سے اس پر بال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ تکلیف بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہائے یہ کہتا ہے کہ جس شخص نے جائز رکھا ہو اس تکلیف کو تو وہ قائل ہو اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ بال و سپر لازم کیا جاوے گا ورنہ آثار و شائے نے نقل کیا در البحار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ بال ہوتا ہو اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال افرار کر لیتا ہے قبیض سے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدماے فقہ سے بلکہ متون میں اس کی ممانعت لکھی ہو تو جواز اس کا محض ایجاد کیا ہوا بعض فقہائے متاخرین کا ہے جبکہ تقلید ضرور علی الخصوص جب کہ خالف احوال و عادات ہو تو اس کو مایہ رکھنا چاہیے ح اور سخت کر سکتا ہے قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کر کے مثلاً کہ قسم دے اللہ کے جل جلالہ بے ہوشی و بے خبری و پاؤں شاہ ہوندرہ جو کبھی اس کو موت اور ناسمین اور شعلہ سے ف

ہو یا زمین یا کسی شمال یون کہی ہو کہ قاضی کے مدعی و مدعیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ ماننے والا ہو یا نبی خدا کا اور جو میں قسم خدا کی
 دو چھٹی چیز کہ جیسے جانتا ہو کہ کسی چیز کو کہ مدعی کا تیسرا اور یہ مال نہیں ہو اور نہ او میں سے کچھ ایسی اور قاضی کو پسینہ چاہی کہ تاکہ بد کے قسم کی
 اس زیادہ مال کیسے اعتبار کرے اس بات کی کہ مدعی و مدعیہ پر قسم کر رہو جو اسے اس واسطے کہ استحقاق و سپردت ایک قسم کا ہو اور بعضوں نے
 کہا کہ جو شخص شخصیت ویندار شہور ہو اور سپر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو اور سپر قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا کہ اگر کوئی
 قلیل ہو تو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلط کا دعویٰ ہو تو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی
 قسم دی اور اس نے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اور سپر نکولی سے حکم کرے اس واسطے کہ مطلب اللہ کی قسم سے ہو اور وہ حاصل ہو
 در مختار عن الزلیعی **ص** اور سوگی تاکید قسم کی مسلمان پر یا دل و دکان سے **ف** تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
 دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت المقدس میں قسم لیوے در مختار میں جو کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہو قاضی کو تو ظاہر یہ ہو کہ اگر کسی
 قوم میں ہو لیکن نقل کیا شامی نے محیط سے کہ نہیں جائز ہو تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ قسم
 کی چاہیے زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور یہودی کو یون حلف
 دلاوینے کہ قسم ہو اس خدا کی کہ جسے اتارا تورات کو موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم ہو او میں کی جسے اتارا انجیل کو
 عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلاوینے **ف** کیونکہ سب بت
 پرست اقرار کرتے ہیں جو خدا معیالی کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ
 یعنی اگر تو پوچھے شکر کیسے کہ کس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو انفتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا تو پستی اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم
 نہ لیوے کیونکہ تخلف بغیر خدا جائز نہیں ہو بلکہ یون کہے کہ قسم او میں کی جسے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو در مختار میں جو کہ فرقہ دہر ہو جو
 نہیں خدا سے غرور جس کے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اسے کس چیز کی قسم لیا دیگی یہ امر معلوم نہیں جو اکثر کہتا ہو کہ اس نے دہری
 قسم لیا دیگی اس واسطے کہ دہر بھی منجملہ اسمائے الہی جو حدیث شریف میں ہو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں ہر ہون اور آدمی ہر کہتا ہو دہر کو
 اور اگر یہودی نصرانی پارسی ہندو سے صرف خدا کی قسم لے تو کافی ہو جو باوینکا در مختار میں ہو کہ اگر مدعی علیہ کو لگا ہو تو اسکو حلف
 دینے کا یہ طریقہ ہو کہ قاضی اس کے کہے کہ تجھے پر خدا کا اور اس کا میناق اگر ایسا اور ایسا ہو پھر جب وہ اپنے سر سے اشارہ کرے کہ مان تو
 وہ حلف ہو جو باوینکا اور اگر سہرا بھی ہو تو قسم کو لکھے تاکہ وہ اس کا جواب لکھے اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اسکو اشارے سے
 قسم دیوے اور اگر گونگا اور بہرا اور اندھا بھی ہو تو اس کا باپ قسم کھاوے یا اس کا وسی یا اگر باپ نہ ہو وسی شو کہ تو قاضی نے جس شخص کو
 اس کے قائم مقام کیا ہو وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر جو یا فقیر قطع پر اسکو تحریر کرنا چاہیے پھر
 معلوم کر کہ یہ قول مخالف ہوا تقدیم کے کہ نیابت استخلاف میں جاری ہوتی ہو نہ حلف میں انتہی **ص** اور نہ حلف دینے کا
 یہ لوگ **ف** یعنی یہودی اور نصرانی اور بت پرست **ص** اپنے عبادت قانون میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت
 قانون میں جانا مکروہ ہو کیونکہ وہ مجمع شیطانی ہیں اور نظام اگر اہم تحریر ہو اس واسطے کہ عند الاطلاق کو اہم تحریر مراد ہوتی ہو اور میں نے
 فتویٰ دیا جو اس مسلمان کی تحریر کا جو ملازم کہیں ہو جس کے ساتھ کذا فی البحر الرائق **ص** اور قسم دلائی جاوے مدعی علیہ کو حاصل ہو
ف قاعدہ لکھنا یہ کہ اگر سبب ایسا ہو جو نقص نہیں ہو سکتا جیسے عتی مرد مسلمان کا تو او میں حلف سبب پر ہو گا اور اگر وہ

سبب برقع ہو سکتا ہے جیسے بیخ سے اور نکاح طلاق سے تو یہاں قسم حاصل ہر جہی اگر میں مہر میں مدعی کا ضرر ہو تو اس کی
 مثالیں آتی ہیں **ص** جیسے بیخ اور نکاح میں قاضی یوں قسم دیوے کہ قسم خدا کی تم دونوں میں بیخ قائم نہیں اور نکاح کا حکم میں
 اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت بچہ سے اس وقت بائن نہیں ہوا اور غصب میں اس طرح کہ بچہ پر ادس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ بچہ کو کتر
 سبب پر جیسے قسم خدا کی میں نہیں بیایا میں نے غصب نہیں کیا یا میں نے نکاح نہیں کیا **ف** اس واسطے کہ اسباب
 مرتفع ہو جائے میں اس طرح کہ ایک چیز کو چھو کر نکاح کیا تو اگر مدعی علیہ کو قسم لاؤنگے سبب پر تو اس کو ضرر ہو گا جو مجھ کو بولنے کی تہ سبب
 طرفین کا ہر دو پر بولنے سے نزدیک سبب ہر دونوں میں قسم سبب پر لایا جاوے اگر چہ مدعی علیہ سے کنا تہ گئے کہ اگر تہ قاضی نے حلف لایا تو مجھ کو
 سبب پر اس واسطے کہ اسی کہ میں بیخ کرتا ہوں پھر اقلہ کر لیتا ہوں طلاق کرتا ہوں پھر نکاح کرتا ہوں اور بعض لوگ کہتا ہوں کہ مدعی علیہ کے انکار کو یہ کہنے کے لئے
 منکر ہو گا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہو گا حکم کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہتا ہے کہ لائق یہ ہے کہ ہمیشہ
 حلف ہو سبب پر اگرچہ مدعی علیہ کنا تہ قاضی سے کہ اس واسطے کہ انتہا درجہ کی یہ بات ہو کہ پہلے بیخ ہوئی ہوگی پھر اقلہ ہوا ہو گا تو دعویٰ قائلہ
 میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ پر گواہ لازم ہیں قائلہ کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی پر قسم ہو کہ زانی الاصل **ص** مگر دوسرے صورت
 میں جہاں ہر مدعی کا ضرر ہو تو دونوں حلف سبب پر ہو گا جیسے شفعہ کا دعویٰ سبب حسامی کے اور نصف علاقہ و اطلاق ان کا جب مدعی علیہ
 ان چیزوں کا قائل ہو **ف** مثلاً مدعی علیہ شافعہ ہو اور ادیکے نزدیک حسامی کہ شفعہ ہر نہ سلفہ اطلاق میں کو نصف تو یہاں پر مدعی علیہ
 سے قسم لیجاوے گی حکم پر یعنی میرے اور شفعہ واجب نہیں یا نصف واجب نہیں تو مدعی علیہ تہا ہو گا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ
 کو یوں قسم دینگے کہ قسم خدا کی میں نے گھر نہیں خریدا یا میں نے اس کو طلاق بائن نہیں کیا کہ زانی الاصل **ص** اس طرح قسم لی جاوے گی کہ
 سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو یوں قسم دیوے گے کہ قسم خدا کی میں نے
 اس کو نہیں آزاد کیا اس واسطے کہ حاصل پر حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا رافع یہاں نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غلام
 مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام ہو نہیں سکتا کہ زانی الاصل **ص** اور لونڈی اور غلام کا فرعی اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے
 مولیٰ پر تو قسم لیجاوے گی حاصل پر **ف** اس واسطے کہ سبب کا رافع یہاں ہو سکتا ہو لیکن لونڈی میں تو اس طرح کہ قریب ہو جاوے اور زانی الاصل
 میں علی جاوے پھر قید ہو کر آوے اور لیکن غلام کا فر تو اس طرح کہ عہد کو توڑ دیوے اور زانی الاصل **ص** اس واسطے کہ مدعی علیہ
ص اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو دے مورث سے اور دوسرا شخص مدعی ہو اس چیز کا تو وارث سے قسم علم پر لیجاوے گی یعنی اس طرح کہ
 مجھے معلوم نہیں کہ یہ شہر میری ملک ہو اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز میری یا خرید سے آئی تو وہ بطور قطع حلف کرے **ف** اس طرح اگر وارث
 مدعی ہو کسی چیز کا دوسرے پر زرخشاں **ص** اور قسم کے بدلے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر جو قسم کے بھیج ہو تو مدعی
 جب قرار کرے کہ مجھ کو بدلہ لایا تو میں نے صلح سے پہنچ گیا تو اب مدعی علیہ کو قسم نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف ساقط ہو جاوے گا قائلہ
 مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا سے کہ اگر تو مجھ کو قسم دیکھا ہو ایک بار تو اگر تخلیف قاضی یا بیچ کے سامنے
 ہوئی ہو اور وہ اس پر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قول مقبول ہو گا ورنہ مدعی اس سے حلف لے سکتا ہے + +

ص باب التخلیف یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے یہاں میں
 جب بائع اور مشتری نے اختلاف کیا مقدار میں میں **ف** مثلاً بائع نے ثمن دو سو روپیہ مثلاً لے اور مشتری نے سو روپیہ

ف یا بیع میں بیع مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم جیسے مشتری نے بیع کو بیس میں غلط کر دیا اور بائع نے اسی
ص سن تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر لیا اور اسکے موافق حکم ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے اپنے بیان پیش
 کیے تو فیصلہ اسکے موافق ہوگا جو دعویٰ کرتا ہو زیادہ کا **ف** اور وہ بائع جو صورت بدل میں در مشتری صورت ثانی میں **ص**
 اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے کہا کہ میں نے اس غلام کو دو ہزار روپے عوض میں بیچا ہے اور مشتری نے
 کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہزار روپے کے بیچا ہے تو گواہ بائع کے ثمن میں در مشتری کے بیع میں معتبر ہونگے اور اگر بائع
 اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو مقدار میں
 میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ص** تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جائے **ف** یعنی
 مشتری بائع کی زیادتی ثمن پر یا بائع مشتری کی زیادتی بیع پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ص** یا دونوں حلف کریں تو اگر
 اختلاف ثمن میں ہوگا تو مشتری سے کہا جائیگا تو تو راضی ہو جاؤ ورنہ ثمن سے جس کا بائع دعویٰ کرتا ہو در بیع منسوخ کی جاوے گی اور اگر
 اختلاف بیع میں ہوگا تو بائع سے کہا جائیگا تو تو تسلیم کر دے اور جس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ منسوخ کر دینگے ہم بیع کو اور
 اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جائیگا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو بہتر ہو ورنہ دونوں سے
 حلف لینگے اور پہلے حلف مشتری سے لیا جائیگا **ف** تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے اس حلف ثمن کا مطالبہ ہوتا ہو تو انکا
 بھی اسکا سبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہوتا ہو فائدہ نکول کا اور وہ وجوب ثمن جو خلاف اس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف
 لیا جائے تو نہ طالب تسلیم بیع کا موخر رہیگا استیفاء ثمن تک در اگر بیع اسباب کی بدلے میں اسباب کے ہو تو بائع صرف ہو تو قاضی کو
 اختیار ہو کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیاوے گی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ والدین نے ہزار کو زمین بیچا ہے
 مشتری قسم کھائے کہ والدین نے بعض و ہزار کے نہیں خریدے اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضرور زمین یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ
 میں نے دو ہزار کو بیچا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خریدیا ہے یہی صحیح ہو کہ ذاتی الاصل سے تشریح من الہدایہ **ص**
 اور شرح کر دیوے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکول کر لیا دونوں میں سے اوپر لازم کیا جائیگا دعویٰ دوسرے کا **ف**
 یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اسے نکول کیا تو بائع کا دعویٰ اوپر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش
 کیجاوے گی بائع پر تو اگر اسے حلف کیا تو منسوخ کیجاوے گی بیع اور اگر نکول کیا تو مشتری کا دعویٰ اوپر لازم ہوگا جتنا چاہے کہ
 اختلاف جب مقدار ثمن میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہو قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہو تو
 ثمن کا اور مشتری اسکا انکار کرتا ہو اور مشتری دعویٰ کرتا ہو تسلیم بیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اسکا انکار کرتا ہو تو
 ہر ایک ان دونوں میں سے بدعی بھی ہو اور منکر بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض بیع کے دونوں سے حلف لینا
 خلاف قیاس کے ہر اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کہ نہ بیع او اسکے پاس گئی ہو البتہ بائع دعویٰ کرتا ہو
 زیادتی ثمن کا اور مشتری اسکا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا قیاس کو سمجھنے اور ثابت کیا سمجھنے دونوں
 کے حلف کو قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو دونوں **حلف**
 کریں در دونوں پھر دیوے یعنی بائع ثمن کو اور مشتری بیع کو کہ ذاتی الاصل یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی مان روایت کی

ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع
موجود ہو اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو قول بائع کا معتبر ہو یا پھر لیونین و دولہ بیع کو اور نقل کیا سیوطی نے
جامع صغیر میں روایت طبرانی سے ابن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البیعا اذا اختلفا ولا یبینه ترداد البیع
یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو پھر لیونین بیع کو **ص** اگر اختلاف ہو سیوطی
یا شرط اختیار میں یا قبض میں بعض شمن کے تو مخالف نہیں بلکہ حلف والا یا جاوید کا منکر **ف** برابر ہو کہ اختلاف اصل اجل میں ہو
جیسے مشتری کہے کہ میں آؤدھار اتنی مدت پر خریدی ہو اور بائع اوس انکار کرے یا مشتری کہے کہ میں ہو بل ہو بیع یا ایک سال کے
اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی میعاد ہو تو جو نہ ہو گار یا مدت کا اوسکو قسم و بجاوگی یا کہ بائع یا مشتری کہیں بشرط اختیار
اور دوسرا اوسکا انکار کرے یا کہ ایک دن میں کا کہ جو اختیار تھا تین دن کا اور دوسرے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ
میں بعض شمن پر بیکام ہوں اور بائع اوسکا انکار کرے کہ ذانی الاصل **ص** اس طرح مخالف ہو گا اگر بیع تلف ہو گئی ہو اور پھر
اختلاف ہو قدر شمن میں بلکہ حلف دیا جاوید کا مشتری نہ ردیک نام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے نقل
ہو گا برخلاف محمد کے اور دلیل انکی اصل میں مسطور ہو اور جو بعض بیع تلف ہوئی اور بعض باقی ہو تو بھی مخالف ہو گا اگر اس صورت میں
مخالف ہو گا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہو اوسکے چھوڑ دینے پر راضی ہو جاوید اور بعض مشائخ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف میں مشتری
ہو تو مشتری پر اس صورت میں ہمیں ادب کی اور تفصیل اسکی اصل کتاب میں ہے **ح** اگر سولی اور کتابت سے بدل کتابت میں اختلاف
کیا تو مخالف ہو گا **ف** بلکہ قول بکاتب کا قسم سے مقبول ہو گا **ص** اس طرح اگر بیع سلم کفح کے بعد راس المال میں اختلاف ہو تو
قول سلم اللہ کا حلف مقبول ہو گا اور مخالف ہو گا اور پھر سلم و نکر کا اگر بیع کا اقالہ ہو اور بیع کے اختلاف ہو بائع اور مشتری میں مقدار شمن میں
دونوں حلف کریں جب تو حلف کر لیتا تو بیع لوٹ دیک **ف** اس واسطے کہ مخالف اقالہ نہ ہو گیا اور جب افسہ ہو تو بیع لوٹ آوگی **ص** اور اگر
اختلاف کیا بدل جا رہا یا منفعت میں ہو جو اور مستاجر نے قبل پوری لینے منفعت اور قبضہ کرنے اجرت کے تو دونوں حلف کریں
اور ہر ایک دوسرے کی شو کو پھر دیوے اور پہلے مستاجر کو قسم دیاوگی اگر اختلاف اجرت میں ہو اور مستاجر کو پہلے قسم دیاوگی
اگر اختلاف منفعت میں ہو دوسرے اور جو کوئی نکول کر گیا تو دوسرے کا قول ثابت ہو جاوید کا اور جو کوئی بریان لاو لگا اوسکا بیان
مقبول ہو گا اور اگر دونوں بریان لاو تو قول مستاجر اجرت میں جب اختلاف اجرت میں ہو اور مستاجر کا منفعت میں جب اختلاف
منفعت میں مقبول ہو گا اور جب اختلاف دونوں میں اقع ہو تو گواہ ہر ایک کے اولی ہونگے دعویٰ زیادت میں جیسے مستاجر نے
کہا کہ میں نے جو مکان کرایہ میں دیا ایک برس تک و مستور دہر میں اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ دوسرے تک سور و پید میں اور قاکم
دونوں نے گواہوں کو تو حکم دیا جاوید کا دوسرے تک و سور و پید میں **ف** تو مستاجر کے گواہوں کا ازیدہ اجرت میں اور مستاجر
گواہوں کا زیادت میعاد میں اعتبار ہوا اسلیئے کہ حجت واسطے اثبات کے ہوتی ہو پس حسین یادت کا ثبوت ہو گا وہ قوی مدراج
ہوگی **ص** اور اگر مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر حلف سے
مقبول ہو گا اور اگر بعض منفعت لی ہو اور بعض باقی ہو تو دونوں سے حلف لیکر مال کو باقی میں منسج کر دینا اور جتنی مدت گذری
ہو اس میں قول مستاجر مقبول ہو گا اور اگر اختلاف کیا جو اور غاوند نے اسباب غالی میں اور کسی کے لیے گواہ نہیں تو جو اسباب

ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو قول بائع کا معتبر ہو یا پھر لیونین و دولہ بیع کو اور نقل کیا سیوطی نے جامع صغیر میں روایت طبرانی سے ابن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے البیعا اذا اختلفا ولا یبینه ترداد البیع یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف کریں اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہو تو پھر لیونین بیع کو اگر اختلاف ہو سیوطی یا شرط اختیار میں یا قبض میں بعض شمن کے تو مخالف نہیں بلکہ حلف والا یا جاوید کا منکر برابر ہو کہ اختلاف اصل اجل میں ہو جیسے مشتری کہے کہ میں آؤدھار اتنی مدت پر خریدی ہو اور بائع اوس انکار کرے یا مشتری کہے کہ میں ہو بل ہو بیع یا ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی میعاد ہو تو جو نہ ہو گار یا مدت کا اوسکو قسم و بجاوگی یا کہ بائع یا مشتری کہیں بشرط اختیار اور دوسرا اوسکا انکار کرے یا کہ ایک دن میں کا کہ جو اختیار تھا تین دن کا اور دوسرے کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہے کہ میں بعض شمن پر بیکام ہوں اور بائع اوسکا انکار کرے کہ ذانی الاصل اس طرح مخالف ہو گا اگر بیع تلف ہو گئی ہو اور پھر اختلاف ہو قدر شمن میں بلکہ حلف دیا جاوید کا مشتری نہ ردیک نام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور قول مشتری کا قسم سے نقل ہو گا برخلاف محمد کے اور دلیل انکی اصل میں مسطور ہو اور جو بعض بیع تلف ہوئی اور بعض باقی ہو تو بھی مخالف ہو گا اگر اس صورت میں مخالف ہو گا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہو اوسکے چھوڑ دینے پر راضی ہو جاوید اور بعض مشائخ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف میں مشتری ہو تو مشتری پر اس صورت میں ہمیں ادب کی اور تفصیل اسکی اصل کتاب میں ہے اگر سولی اور کتابت سے بدل کتابت میں اختلاف کیا تو مخالف ہو گا بلکہ قول بکاتب کا قسم سے مقبول ہو گا اس طرح اگر بیع سلم کفح کے بعد راس المال میں اختلاف ہو تو قول سلم اللہ کا حلف مقبول ہو گا اور مخالف ہو گا اور پھر سلم و نکر کا اگر بیع کا اقالہ ہو اور بیع کے اختلاف ہو بائع اور مشتری میں مقدار شمن میں دونوں حلف کریں جب تو حلف کر لیتا تو بیع لوٹ دیک اس واسطے کہ مخالف اقالہ نہ ہو گیا اور جب افسہ ہو تو بیع لوٹ آوگی اور اگر اختلاف کیا بدل جا رہا یا منفعت میں ہو جو اور مستاجر نے قبل پوری لینے منفعت اور قبضہ کرنے اجرت کے تو دونوں حلف کریں اور ہر ایک دوسرے کی شو کو پھر دیوے اور پہلے مستاجر کو قسم دیاوگی اگر اختلاف اجرت میں ہو اور مستاجر کو پہلے قسم دیاوگی اگر اختلاف منفعت میں ہو دوسرے اور جو کوئی نکول کر گیا تو دوسرے کا قول ثابت ہو جاوید کا اور جو کوئی بریان لاو لگا اوسکا بیان مقبول ہو گا اور اگر دونوں بریان لاو تو قول مستاجر اجرت میں جب اختلاف اجرت میں ہو اور مستاجر کا منفعت میں جب اختلاف منفعت میں مقبول ہو گا اور جب اختلاف دونوں میں اقع ہو تو گواہ ہر ایک کے اولی ہونگے دعویٰ زیادت میں جیسے مستاجر نے کہا کہ میں نے جو مکان کرایہ میں دیا ایک برس تک و مستور دہر میں اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ دوسرے تک سور و پید میں اور قاکم دونوں نے گواہوں کو تو حکم دیا جاوید کا دوسرے تک و سور و پید میں تو مستاجر کے گواہوں کا ازیدہ اجرت میں اور مستاجر گواہوں کا زیادت میعاد میں اعتبار ہوا اسلیئے کہ حجت واسطے اثبات کے ہوتی ہو پس حسین یادت کا ثبوت ہو گا وہ قوی مدراج ہوگی اور اگر مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کے اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر حلف سے مقبول ہو گا اور اگر بعض منفعت لی ہو اور بعض باقی ہو تو دونوں سے حلف لیکر مال کو باقی میں منسج کر دینا اور جتنی مدت گذری ہو اس میں قول مستاجر مقبول ہو گا اور اگر اختلاف کیا جو اور غاوند نے اسباب غالی میں اور کسی کے لیے گواہ نہیں تو جو اسباب

انکی کاوشوں کے حوالے کیجی ہوگی بدلیل شامی کی یہ کہ مکہ حضرت علی علیہ السلام کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا سو آپ نے
فرمادے گا کہ اگر اسے تو یہی ہو فیصلہ کر لیا والا ان دونوں میں ادویت کیا اور سکو طہری سے معامد میں اور ہر مئی لیل حدیث
صحیح الاسناد پر جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعری سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک نے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم کر دیا اوس دنٹ کو اوس دنٹ کو اوس دنٹ میں اوس
اور اوس روایت کی اس بی شیبہ نے مصنف میں تمیم بن طرفہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپس ایک
اونٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس دنٹ کا دونوں میں نصف نصف کاٹھا دیا
کہ غرض کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق احادیث ہے **ص** تو اگر دو شخصوں نے
گواہ قائم کیے ایک عورت نکاح پر تو دونوں گواہ بیان ساقط ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ جو زمین شرکت نہیں ہو سکتی ہر خانہ
ملک کے کہ اوس میں شرکت ہو سکتی ہو کذا فی الاصل **ص** اور وہ عورت اور سکو دی جاوے گی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہو
کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہو عورت اوس کی ہوگی
اور اگر عورت نے قبل قائم کرے گواہوں کے ایک شخص کی منکوہ ہو نیکا تو فرار کیا تو وہ عورت اوسکی ہو جاوے گی پھر اگر دوسرے شخص نے
گواہ قائم کر دیے اپنی منکوہ ہوئے پر تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلاوے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اوس عورت کے اپنی
منکوہ ہوئے پر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اوس کے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ زوجہ اوس شخص کی ہو بعد اوس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے
اپنی منکوہ ہوئے پر تو قضاے اول نسخ نہ کیا وگی مگر جب کہ اس شخص نے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں
تو پھر زوجہ کو شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلاوے نیکا اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہو بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم
کیے کہ یہ عورت میری منکوہ ہو تو وہ عورت خارج کو نہ دلائی جاوے گی الا اوس صورت میں جب یہ بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اوسکا شخص قابض کے
نکاح سے مقدم ہے **ف** حاصل اس کا یہ ہے کہ میں فیون مرقوم ہو کہ جب وادیوں نے تنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے
تو اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہو اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں
کیں یا تاریخیں متجرب بیان کیں تو جو قابض ہو عورت پر وہی سے یا اپنے مکان میں کھنے سے وہ اولیٰ ہو اور اگر یہ کوئی امر ہو تو عورت سے پہلے پوچھا
جاوے گا جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** اور اگر دو شخصوں نے گواہ پیش کیے ایک تیر کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو شخص
کے لیے اختیار ہو گا کہ نصف بیع لیوے بعض نصف شن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف نصف لینے کا
فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں ہو چکا کہ کل بیع لے لیوے **ف** کیونکہ نصف میں اوسکی بیع
فسخ ہو چکی ہے بدایہ **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی اوسکو وہ تو
ملیکی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے نہ بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو قابض
ہو اوسکو ملیکی اور جو کوئی قابض نہیں ہو تو صاحب وقت اولیٰ ہو گا اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہو گا کہ نصف شن
کے بدلے میں نصف بیع لے لیوے یا چھوڑ دیوے اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے اور دوسرے نے
کہا کہ یہ چیز مجھ کو خریدنے سے پہلے ہی اور میں نے اوس پر قبضہ کر لیا تھا یا صدقہ دی ہے اور میں نے اوس پر قبضہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان

گواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان نہ کی تو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہوا اسکے گواہ مقبول ہو گئے **ف** تو دعویٰ شرا
 مقدم ہو دعویٰ صدقہ اور سب پر اور دعویٰ صدقہ بالقضی اور سب بالقضی برابر ہیں ہدایہ **ص** اور دعویٰ شرا اور دعویٰ ہبہ برابر ہیں
ف صورت اسکی ہونے پر کہ زید نے دعویٰ کیا عمرو پر جو بالقضی ہے ایک غلام پر کہ غلام میرا ہے اور ہندو نے دعویٰ کیا کہ عمرو نے
 اس غلام کو میرا ہبہ مقرر کر کے مجھے نکاح کیا ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو دونوں گواہ بیان اور دوسرے برابر سمجھے جائیں گے تو ہی حکم
 سنا کر سابق کا جاری ہوگا **ص** اور دعویٰ رہن مع القضی والی ہے سب مع القضی سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے اپنی ملک پر تاریخ یا اپنی خرید پر تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک تاریخ تھا اور اسے گواہ قائم کیے ملک پر تاریخ اور ایک نے الید تھا اور
 بھی گواہ قائم کیے تاریخ تو قول مقدم تاریخ واسے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر تاریخ تو دونوں کی ایک میں
 لیکن بائع ہر ایک شخص کا جدا جدا ہے **ف** مثلاً ایک کہتا ہے کہ میں نے زید سے خرید اور دوسرا کہتا ہے کہ میں نے عمرو سے خرید اور دونوں
 کی تاریخیں ایک ہیں کدافی الاصل **ص** یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہونگے **ف** یہ بھی صورت ہی
 میں ہے جب ہر ایک نے دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کرے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہوں اور ایک وقت بیان کرے اور
 دوسرے وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ص** اور اگر ایک بائع ہے اور دوسرا قاضی اور دونوں نے
 گواہ قائم کیے مطلق ملک پر **ف** یعنی سبب ملک جیسے خرید یا سببہ وغیرہ بیان نہ کیا **ص** اور ایک نے وقت بیان کیا تو
 گواہ خارج ہی کے مقبول ہونگے اور اگر خارج نے گواہ قائم کیے ملک پر اور قاضی نے خرید نے پر اسی شخص خارج سے یا خارج اور
 قاضی نے دونوں نے گواہ قائم کیے ایسے سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوتا ہو نہ مکرر جیسے نتاج یعنی میدائش بچہ جوان کی تادہ ہندو اور
 کایا بنا پتھر کا اور سندہ بنانے پر اور یا لون کے تراشنے پر تو قاضی ہی کے گواہ مقبول ہونگے اور وہ قاضی کو دلائی جاوے گی **ف**
 اس واسطے کہ روایت کی دا قطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا ایک دشمنی میں سو کہا ہر ایک نے ان میں سے کہ
 جنی پر یا دشمنی میرے پاس در قائم کیے ہر ایک نے گواہ اپنے دعویٰ پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس دشمنی کا اور اس
 شخص کے لیے جسکے قبضے میں تھی روایت کیا اسکو دار قطنی نے **ص** اور اگر گواہ لایا ہر ایک **ف** خواہ دونوں خارج
 ہوں یا دوی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا دوی الید یعنی **ص** دوسرے پر کہ میں اس سے خرید ہوں **ف** یعنی دونوں
 مدعیوں میں سے ہر ایک دوسرے سے یہ کہہ کہ میں تجھ سے خرید ہوں اور وہ دوسرا یہ کہہ کہ میں تجھ سے خرید ہوں **ص** اور بغیر ذکر وقت
 کے دونوں گواہ قائم کر میں اپنے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ رد کیے جائیں گے اور مال دس شخصوں میں بیگا جسکے پاس قبل دعویٰ کے تھا
 اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اور اگر دونوں کے گواہ ہوں وقت بیان کیا تو اسکی تفصیل مذکور ہے ہدایہ میں اگر تیرہوی
 جاہے تو اسکا سطلہ کرے **ف** ہدایہ میں یہ لکھا ہے کہ اگر دونوں کے گواہ ہوں وقت بیان کیا دعویٰ مختار میں اور کسی سے قبضہ اپنا
 ثابت نہ کیا اور وقت خارج کا مقدم ہو تو قاضی کو دلا یا جاوے گا نزدیک شیخین کے تو گویا ایسا ہوا کہ خارج نے پہلے خرید یا ہبہ بچا اسکو قبل
 قبضہ کے قاضی کے ماتر اور یہ اح جائز ہے مختار میں نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا ایسے کہ نہیں صحیح ہے جرج
 خارج کی قبل قبضہ کے تو باقی راوہ مختار ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت کیا تو مال اتفاق قاضی کو دلا یا جاوے گا کیونکہ
 بیان دونوں صحیح درست ہو سکتی ہیں شیخین کے اور محمد کے مذہب پر اور جب وقت ذوالید کا مقدم ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ

یعنی جائز ہے
 دوسرے پر کہ میں
 تو راہیہ کرے
 یا ایک تاریخ تھا
 کو دلائی جاوے گی
 یا سبب ملک پر
 یا ایک نے وقت
 یا دوی الید یا ایک
 یا دوسرا دوی الید
 یا دس شخصوں میں
 یا امام محمد کے
 یا امام محمد کے
 یا امام محمد کے

گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گویا ایسا ہوگا کہ خریدار ہوگا اور سکودا الید نے اور قبضہ کیا اور یہ بھی ہوگا
 اور سکودا خارج کے ہاتھ اور تسلیم نہ کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سبب سے مثل کرایہ وغیرہ کے قابض کے پاس گیا ہوگا انتہی **ص** اور جان
 تو اس بات کو کہ صاحب ایسے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہو اور میں اور سکودا وغیرہ سے بطور ضبط اور اختصار ذکر کرتا ہوں
 تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ حقدار ہوگا اور جو کسی کی تاریخ مقدم ہو تو اگر دونوں
 فرد الید یعنی قابض میں تو دونوں برابر ہونگے اسی طرح اگر دونوں خارج ہونگے اور دعوی ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کرتے ہونگے اور
 یہ مسائل اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان کریں یا صرف ایک شخص ان میں سے تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ
 مقدم ہو سکودا کیوں کہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہوگا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں مگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک
 دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے زیادہ حقدار ہوگا اور اگر ایک الید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ حقدار ہو دعوی ملک
 مطلق میں سب صورتوں میں مگر جب دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک وغیرہ کہ وہ میرا غلام ہے میں اس کو آزاد
 کیا ہے یا بد کر گیا ہے تو شخص قابض ہوگا برخلاف اس صورت کے جب ہر ایک وغیرہ کہیں کہ وہ غلام میرا ہے میں اس کو مکتب کیا ہے تو وہ دونوں
 برابر ہونگے اس واسطے کہ مکتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں اس کو مکتب کیا
 اور دوسرے نے کہا کہ میں اس کو مدبر کر گیا ہے یا آزاد کر گیا ہے تو یہ دوسرا اولی ہوگا تو قاعدہ یہ ہے کہ جسکے گواہ ثابت زیادتی ہونگے وہ احق ہوگا یہ
 صورتیں خارج اور ذوالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک یا سبب میں تو اگر دونوں ایک ہی سبب کر گیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص
 بیان کرتے ہیں تو ذوالید احق ہوگا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج احق ہوگا سب صورتوں میں اور اگر دونوں سبب ملک
 علیحدہ علیحدہ بیان کیے جیسے شرا اور سبب تو جسکا سبب قوی ہوگا وہ اولی ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا **ف** یہ خلاصہ ہوتا تمام مسائل مقدمہ
 کا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور ترجیح نہیں بچائی گواہوں کی کثرت سے **ف** مثلاً ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار
ص اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک لیل کی قوت سے ہے نہ کثرت اور آدھے **ف** یعنی فی نفسہ لیل قوی ہو جیسے ایک طرف
 دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آحاد تو متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ ہونگا کہ ایک طرف دو حدیثیں ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہو تو وہ
 حدیثوں کو ترجیح ہوگا اور ایک حدیث پر اسی طرح ایک آیت پر دو آیتوں کو ترجیح ہونگی جیسا کہ اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور ہے **ص**
 اگر دو خارجوں نے دعوی کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اوس گھر کے آدھے کا دعوی کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں لیل لائے
 تو کل کے مدعی کو تین حصے اوس مکان کے اور نصف کے مدعی کو چوتھائی حصہ دلا یا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو
 اور نصف کے مدعی کو ثلث ملیگا **ف** دلیل ان بام اور صاحبین کی اصل کتاب درہما یہ میں مسطور ہیں **ص** اور اگر
 ایک گھر دو شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک نے دعوی کیا اور سکے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلا یا جاوے گا اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملیگا **ف** اسوجہ سے کہ گھر جب دونوں کے
 قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اس کا تو کوئی مدعی نہیں
 تو وہ اس کا ہوگا بغیر قضا سے قاضی کے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضے میں تھا اس کا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہو تو گواہ
 خارج کے اولی ہیں گواہوں سے قابض کے اس واسطے کہ نصف بھی قاضی اس کو دلا دیا کذا فی الاصل **ص** اگر دو خارجوں نے

فاسلانی سال ۱۲۸۵

بازار قزوین ۱۲۸۵

و دعوی کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اسکی پیدائش کی میان کی تو اس جانور کا مسلک کیا جاوے گا جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اسکو دلیا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو ہر جانور کا دونوں کے گواہوں کے مخالفت لگے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارج ہوں میں سے ایک نے دعوی کیا تو الیدیر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ شیئرے پاس امانت رکھا لی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے نصف نصف کا اسواسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے **ف** اور ادا میں برابر ہو گئے اسی طرح اس میں **ص** جو کپڑے کو پہننے ہوئے ہو وہ زیادہ حقدار ہو اس سے جو آستین کو کپڑے ہوئے ہو **ف** یہاں سے وہ مسائل شروع ہوئے جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملکیت ہوگا اسوجہ سے کہ وہ شواہد کے قبضے میں ہو تو ادا سپر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ مار لیا اور دوسرا شخص جیتگا **ط** **ص** اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہو وہ مقدم ہو اس شخص کو جو اسکی لگام کو کپڑے ہوئے ہو اور جو زمین پر بیٹھا ہو وہ اولی ہو اس سے جو اسکی کچھڑی پر بیٹھا ہو اور جسکا بوجھ اونٹ پر لدا ہو اور وہ اولی ہو اس سے جسکا اونٹ اونٹ پر لٹکے ہو اور جو فرش پر بیٹھا ہو اور جو اسکو کپڑے ہوئے ہو دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زمین پر درخت **ص** اور جو ایک کے ماتھے میں کپڑا ہو اور دوسرے کے ماتھے میں اسکا کنارہ ہو تو وہ دونوں برابر ہوں گے **ف** کنارے سے مراد جی کہ کفارہ جو بنا ہو یا نہ ہو سبب فقط جو بنا ہو یا نہیں جو تار مختار **ص** اگر ایک لڑکا جو بولتا ہو اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا حقیقہ ہوگا اور جو وہ قبضے میں زید کے ہو اور کہے کہ میں غلام ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو وہ تو جس شخص کے قبضے میں ہو اسکا غلام ہوگا تو اگر اس شخص کی ہونگی جسکی کڑیاں ادا سپر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار تینا زید فیہ متصل ہووے بطریق اتصال تبریع **ف** اتصال تبریع یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصال تبریع اسواسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اسواسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان مربع کا احاطہ کر لیں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہو وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں اینٹیوں کی دیوار میں معلوم ہوتی ہیں اب اگر لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال تبریع اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں گئی ہو درخت **ص** اور اگر دو شخصوں نے دعوی کیا دیوار کا اور ایک کے اس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو کڑیوں پر رکھے جائے میں **ص** دوسرے ہوئے میں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار تینا فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہو درخت **ص** تو وہ شخص ادا ہوگا

۲۰
و دعوی کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اسکی پیدائش کی میان کی تو اس جانور کا مسلک کیا جاوے گا جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اسکو دلیا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو ہر جانور کا دونوں کے گواہوں کے مخالفت لگے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارج ہوں میں سے ایک نے دعوی کیا تو الیدیر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ شیئرے پاس امانت رکھا لی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے نصف نصف کا اسواسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے **ف** اور ادا میں برابر ہو گئے اسی طرح اس میں **ص** جو کپڑے کو پہننے ہوئے ہو وہ زیادہ حقدار ہو اس سے جو آستین کو کپڑے ہوئے ہو **ف** یہاں سے وہ مسائل شروع ہوئے جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملکیت ہوگا اسوجہ سے کہ وہ شواہد کے قبضے میں ہو تو ادا سپر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ مار لیا اور دوسرا شخص جیتگا **ط** **ص** اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہو وہ مقدم ہو اس شخص کو جو اسکی لگام کو کپڑے ہوئے ہو اور جو زمین پر بیٹھا ہو وہ اولی ہو اس سے جو اسکی کچھڑی پر بیٹھا ہو اور جسکا بوجھ اونٹ پر لدا ہو اور وہ اولی ہو اس سے جسکا اونٹ اونٹ پر لٹکے ہو اور جو فرش پر بیٹھا ہو اور جو اسکو کپڑے ہوئے ہو دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زمین پر درخت **ص** اور جو ایک کے ماتھے میں کپڑا ہو اور دوسرے کے ماتھے میں اسکا کنارہ ہو تو وہ دونوں برابر ہوں گے **ف** کنارے سے مراد جی کہ کفارہ جو بنا ہو یا نہ ہو سبب فقط جو بنا ہو یا نہیں جو تار مختار **ص** اگر ایک لڑکا جو بولتا ہو اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا حقیقہ ہوگا اور جو وہ قبضے میں زید کے ہو اور کہے کہ میں غلام ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو وہ تو جس شخص کے قبضے میں ہو اسکا غلام ہوگا تو اگر اس شخص کی ہونگی جسکی کڑیاں ادا سپر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار تینا زید فیہ متصل ہووے بطریق اتصال تبریع **ف** اتصال تبریع یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصال تبریع اسواسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اسواسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان مربع کا احاطہ کر لیں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہو وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں اینٹیوں کی دیوار میں معلوم ہوتی ہیں اب اگر لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال تبریع اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں گئی ہو درخت **ص** اور اگر دو شخصوں نے دعوی کیا دیوار کا اور ایک کے اس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو کڑیوں پر رکھے جائے میں **ص** دوسرے ہوئے میں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار تینا فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہو درخت **ص** تو وہ شخص ادا ہوگا

۲۱
و دعوی کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اسکی پیدائش کی میان کی تو اس جانور کا مسلک کیا جاوے گا جسکی تاریخ کے موافق ہوگا اسکو دلیا جاوے گا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم نہ ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جو ہر جانور کا دونوں کے گواہوں کے مخالفت لگے تو دونوں کے گواہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضے میں رکھا جاوے گا تو اگر دونوں خارج ہوں میں سے ایک نے دعوی کیا تو الیدیر کہ یہ چیز تو نے میری غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ شیئرے پاس امانت رکھا لی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جاوے گا اس چیز کے نصف نصف کا اسواسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہووے وہ جب انکار کرے امانت سے تو غاصب ہو جاتا ہے سو گویا دونوں شخص مدعی غصب کے ہوئے **ف** اور ادا میں برابر ہو گئے اسی طرح اس میں **ص** جو کپڑے کو پہننے ہوئے ہو وہ زیادہ حقدار ہو اس سے جو آستین کو کپڑے ہوئے ہو **ف** یہاں سے وہ مسائل شروع ہوئے جن میں دو شخص مدعی ہیں بسبب قبضے کے اور کسی پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک مدعی کی ملکیت ہوگا اسوجہ سے کہ وہ شواہد کے قبضے میں ہو تو ادا سپر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے پھر اگر وہ قسم کھائے تو بری الذمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ مار لیا اور دوسرا شخص جیتگا **ط** **ص** اسی طرح جو گھوڑے پر سوار ہو وہ مقدم ہو اس شخص کو جو اسکی لگام کو کپڑے ہوئے ہو اور جو زمین پر بیٹھا ہو وہ اولی ہو اس سے جو اسکی کچھڑی پر بیٹھا ہو اور جسکا بوجھ اونٹ پر لدا ہو اور وہ اولی ہو اس سے جسکا اونٹ اونٹ پر لٹکے ہو اور جو فرش پر بیٹھا ہو اور جو اسکو کپڑے ہوئے ہو دونوں برابر ہیں **ف** جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک فرش پر یا سوار ہیں ایک زمین پر درخت **ص** اور جو ایک کے ماتھے میں کپڑا ہو اور دوسرے کے ماتھے میں اسکا کنارہ ہو تو وہ دونوں برابر ہوں گے **ف** کنارے سے مراد جی کہ کفارہ جو بنا ہو یا نہ ہو سبب فقط جو بنا ہو یا نہیں جو تار مختار **ص** اگر ایک لڑکا جو بولتا ہو اور بات کو سمجھتا ہو ایک شخص کے قبضے میں ہو وہ یہ کہے کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول اسی کا حقیقہ ہوگا اور جو وہ قبضے میں زید کے ہو اور کہے کہ میں غلام ہوں تو وہ زید ہی کا غلام رہے گا اور جو وہ لڑکا بول نہ سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو وہ تو جس شخص کے قبضے میں ہو اسکا غلام ہوگا تو اگر اس شخص کی ہونگی جسکی کڑیاں ادا سپر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار تینا زید فیہ متصل ہووے بطریق اتصال تبریع **ف** اتصال تبریع یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہووے کہ ایک دیوار کی اینٹیں دوسری دیوار کی اینٹوں میں داخل ہوں اور اتصال تبریع اسواسطے اسکا نام ہوا کہ اس طرح دو دیواریں اسواسطے بنائی جاتی ہیں کہ اور دو دیواروں کے ساتھ ملکر ایک کان مربع کا احاطہ کر لیں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال کے اتصال ملازقت ہو وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہووے یعنی دونوں دیواروں کا جوڑ معلوم ہوتا ہو یہ دونوں صورتیں اینٹیوں کی دیوار میں معلوم ہوتی ہیں اب اگر لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال تبریع اس طرح ہوگا کہ ایک دیوار کی لکڑی دوسری دیوار میں گئی ہو درخت **ص** اور اگر دو شخصوں نے دعوی کیا دیوار کا اور ایک کے اس دیوار پر تختے **ف** یا بانس جو کڑیوں پر رکھے جائے میں **ص** دوسرے ہوئے میں **ف** یا ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار تینا فیہ اتصال ملازقت رکھتی ہو درخت **ص** تو وہ شخص ادا ہوگا

بلکہ دیوار دونوں میں مشترک ہوگی **ف** اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال تریع رکھتی ہو دوسرے تو صاحب اتصال زیادہ حقدار ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ جسکی کڑیاں بھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہوا اور جو کڑیاں ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس کے دکھا کر اپنے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے یا صلح یا غفر کر دے تو وہ حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اس کے وہ مکان کسی کے ماتھے میٹھا لا تو مشتری کو مطالبہ اس حق کا پہنچتا ہے اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرایہ کو یا دہنیاں رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا درختار **ص** اگر ایک دار میں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہے تو وہ دونوں اس کے صحیح کے منافع میں برابر ہونگے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ صحیح کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں اور لکڑیاں چیرنے میں وغیر ذلک غلیۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر تراز ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سچنے کے لیے ہر توحسب کی زمین زیادہ ہو اور سکون زیادہ حاجت ہو درختار **ص** دو آدمیوں نے اگر ایک زمین پر دعویٰ کیا اور ہر ایک نے قبضہ میں ہے تو قاضی حکم نہ دے کسی کے قبضہ کا یا نہ تاکہ دونوں گواہ قائم کرے اپنے قبضہ پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضہ پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین متنازع فیہ میں کہ ایٹھیں بنائی تھیں عمارت بنائی تھی یا کڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضہ کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں علیحدہ قبضہ کی ہیں ہر ایک

باب دعویٰ نسب کے بیان میں

زید نے ایک لونڈی بیچی عمرو کے ماتھے بعد اس کے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہے تو اوس ولد کا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کی جاوے گی اور عین عمر کو واپس لایا جاوے گا اگرچہ عمر بھی اوس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے عمرو کے ساتھ یا بعد اس کے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اوس لونڈی کو اقرار ہے اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اب دعویٰ ولد میں تناقض ہے اقرار سابق سے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ٹھہرنا ایک طرف ہے جو تو اوس میں تناقض غفوی کیا جاوے گا اور نطفہ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہے اس بات کی کہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیچ سے چھ مہینے پورے نہیں گزرے ہیں تا احتمال ہے اس بات کا کہ بعد بیچ کے نطفہ ٹھہرا ہے کیونکہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ عمر و اگرچہ دعویٰ کرے اوس لڑکا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سوا اس واسطے کہ اگر پہلے عمرو نے دعویٰ کیا و لہذا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعویٰ کی صحت اس طرح کی جاوے گی کہ عمرو نے اوس سے نکاح کیا ہو گا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلا ہو گیا اوس کا پھر زید لیا اوس کو کذا فی الاصل بزیاوہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہو اور زید نے اوس کا دعویٰ کیا تو بھی نسب سے ثابت ہو جاوے گا اور اس صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو دے **ف** اس واسطے کہ ولد اصل ہے تو نسب میں فرما با علیہ السلام نے ابراہیم کی ماں کے لیے کہ آزاو کیا اوس کو اور سکے ولد نے روایت کیا اوس کو ابن ماجہ نے ابن عباس سے

اور جب صحیح ہو اور دعویٰ زید کا بعد مر جانے لوٹدی کے تو امام ابو صفیہ کے نزدیک یہ پورا ۹۰ من بیکو پھیر دینا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اداسکی ماں کے حصے کو کذا فی الاصل زیادہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں مرد و عورت کی لوٹدی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسبت یہ ثابت ہو جاوے گا اور زید مرد و عورت میں بقدر حصہ ولد بیکو پھیر دینا **ف** صورت اداسکی بیوی ہوگی کہ من کو تقسیم کرینگے قیمت پر لوٹدی اور اس کے لڑکے کے تو برابر کے کو پونچیکا اور سکون زید پھیر دینا عمر کو اور جو اداسکی ماں کو پونچیکا اور سکون پھیر دینا کذا فی الاصل **ص** اور اگر مرد و عورت کو آزاد کر دیا تھا **ف** یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ص** تو اب دعویٰ زید کا سمجھنا ہوگا جیسے اس صورت میں کہ وہ لوٹدی پھر مینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جی یا دو برس سے زیادہ میں جی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر سمجھنا ہوگا **ص** مگر اس وقت کہ عمر و زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں **ف** یعنی جب پھر مینے سے کم میں جی اور مرد و عورت کو آزاد کر دیا یا پھر مینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جی **ص** وہی قسم اول کا مکمل ہوگا **ف** یعنی زید کا نسبت ثابت ہو جاوے گا اور وہ لوٹدی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کر دیا و گئی اور قیمت پھر دیا و گئی کذا فی الاصل **ص** اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لوٹدی دو برس زیادہ میں جی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیع باطل منوگی اور لوٹدی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے **ف** ام ولد اس لوٹدی کو کہتے ہیں جسکی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اسکا مالک ہو جاوے یا جس لوٹدی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جنے اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ ہم اسی قسم پر کیونکہ یہ صورت اسپر معمول ہے کہ بائع نے پھر وہ لوٹدی مشتری سے خرید کر استیلا کر دیا ہوگا کذا فی الاصل **ص** زیادہ **ص** جس شخص نے اپنی لوٹدی کے لڑکے کو جو اداسکے پاس پیدا ہوا تھا بچا اور مشتری نے اسکو پھر کسی اور کے ہاتھ بچا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیع پھر جاوے گی جی حکم ہو اگر مشتری نے کاتب کر دیا اس لڑکے کو یا گروہ رکھا اسکو یا کر ایہ دیا اسکو یا بائع نے اسکی ماں کو مکاتب کیا یا گروہ رکھا یا کر ایہ دیا یا نکاح کر دیا اسکا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو لڑکے یا عادیہ کے اسوا سے کہ یہ سب عوارض محتمل نقص ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بدبر کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھنا ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر جو متعلق ہر عبارت سے دفتاریہ کی اسوائے تہرک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹدی سے دو بچے تو ام **ف** اسکا بیان آگے آتا ہے **ص** اسی کے پاس پیدا ہووے اور ان دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اسکو آزاد کر دیا بعد اسکے بائع نے اس لڑکے کا جو اداسکے پاس موجود ہو دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اسوا سے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہووے اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہونا ضروری ہو تو امین اور دو بچوں کو کہتے ہیں جنکی پیدائش کے ج میں پھر مینے سے کم مدت گذری ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اور سنے یہ کہ ماہ یہ بیٹا زید کا ہو پھر کہنے لگا کہ میرا بیٹا جو تو اسکا بیٹا بھی ہوگا اگرچہ زید انکار کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کرے لڑکا اداسکی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

فرزند سے تو وہاں شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اقرار بالنسب دہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ جو کہ نسب اور خیر و ن میں سے جو مقتضی نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرار نسبت بھی رد ہو گا رد کرنے سے **ف** اسی طرح اگر ایک صغیر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہو گی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق نہ کرے پھر تصدیق کرے لگے اور اگر باپ منکر ہو اس کی فرزندگی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسبت بت ہو جاوے گی اور یہ اقرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرور یہ تصدیق اس کی درمختار **ص** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہو کافر کا بیٹا **ف** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچے کو آزادی حاصل ہو جاتی ہے اور اسلام انجام کار کو اس لیے کہ دل اکل توحید ظاہر ہے اور اگر بالعکس ہو تا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسلام اس کا بقیع حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اس کی طاقت سے باہر ہے لہذا فی الاصل **ص** اگر ایک لڑکا خاوند اور جو رو کے پاس ہے **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا ہو درمختار **ص** اور زوج اور زوجہ دونوں نے اس کا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درمختار **ص** اس طرح کہ شوہر یہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا بیٹا میرا ہے تیرے سوا اور دوسری زوجہ سے اور جو رو یہ کہتی ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تیرے سوا دوسرے خاوند سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ف** اور جو رو دو لڑکے کا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جس کی تصدیق کرے گا اسی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا درمختار **ص** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اس کا ولد زید سے ہوا اور زید نے اس کا دعویٰ بھی کیا **ف** یعنی یہ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لیے کہ لونڈی فراش ضعیف ہو نسب و سہم بدو ن دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا **ص** بعد ايسے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہو گا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت و لے کے مستحق کو دینا پڑے گی **ف** اس واسطے کہ زید مغرور یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد مغرور کا آزاد ہوتا ہے قیمت سے اور مرد مغرور سے وہ شخص جو ایک عورت سے صحبت کرے اس کی ملکیت میں یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے بچہ وہ عورت اس سے جنمی بعد اس کے وہ عورت کسی اور کی ملک نکلی اور اس کو مغرور اس لیے کہتے ہیں کہ بالغ نے زید کو دھوکا دیا اور فریب یا اور اس کے ساتھ ایسی لونڈی بھی ہو ملے کہ کسی نکلی لہذا فی الاصل اس لیے کہ اس نے لڑکے کو نہیں روکا **ص** اور قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہو گی جو روز خصوصت اس کی قیمت ہو گی تو اگر وہ لڑکا مر گیا تو اس کے باپ پر کچھ لازم نہ آوے گا **ف** بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کرے گا **ص** اور اگر اس لڑکے کا باپ کو ملیگا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا **ف** اور باپ نے بے اوستی اس کی بقدر اس کی قیمت کے یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لیا تو وہ سپر تاوان اوستی کے موافق آوے گا درمختار **ص** تو تاوان دے اس کا باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت اپنی بالغ سے بچہ لےوے جیسے ثمن لونڈی کا بچہ لے لیا اور عقر اس لونڈی کا بالغ سے نہ بچہ لےوے اگر بچہ مستحق کو اس سے عقر دیا ہووے اس واسطے کہ یہ بدل ہو استیغاسے منفعت جمع کا سبب اس ملحقہ تناقض موضع خفا میں اور نسب میں عقر ہو مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا وارث ہوں اور وہ وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص نے

لے نہ تھی
وہ شخص جو
جس کی لونڈی
نکلی اور وہ
بچہ لےوے
جس کا وارث
نہیں ہوتا
اس کا وارث
نہیں ہوتا

یہاں تک کہ
اس کا وارث
نہیں ہوتا

ایک عورت کو کہہ کر کسی شیعہ خوارہ کو بھیجی خٹا کا مستحق ہوا تو اس کا دعویٰ غلط صحیح ہو نہیں سکتا ثابت رہنا متفرک اپنے اقرار پر اس کے قول سے گواہوں سے ثابت ہو گا اسی طرح اگر ورثہ نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث کے پھر لینے کا دعویٰ کیا میں بنا پر موت کے اوکو طلاق نہیں دیا تھا تو یہ دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کر لیا اور اسے بعد اس کے دعویٰ ہو اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہوا درجگو میرے باپ کے تھے سے ہو چکا ہے تو دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح اگر ایک عورت نے قطع کیا اپنے خاوند سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ خاوند جنگو پہلے خلع سے طلاق بائن دیکھا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور بدل خلع پھر وادیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کپڑا مال میں لپٹا ہوا کر اسے کو لیا بعد اس کے جب کھولا تو مدعی ہو اس بات کا کہ یہ کپڑا میرا ہے تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا کذا فی الحقیقہ بالاختصاص اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کر دیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحامدیہ جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار تو لا مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ محترم ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ نہ ہو گا یہاں تک کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لےوے اور مدعی علیہ مدعی سے پھر لےوے اور اگر مدعی علیہ منکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر اور اگر گواہوں سے عاجز ہووے تو مدعی علیہ سے قسم لیاوے گی اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلا نے کا بیٹا ہو اور وہ مر گیا ہو اگر اسے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت سے ثابت کر لیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات مال پر اگر اسے گواہ قائم کیے تو دعویٰ اس کے ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اور اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور بقرینہ کے قسم لیاوے گی اگر اسے قسم کر لی تو بہتر ہو ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا کذا فی جامع المقبولین ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ہے بھائی ہو نیکا تو دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چاہا تو بھائی ہو نیکا دعویٰ کیا تو دادا کا نام بیان کرنا ضرور ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین میت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب وارثوں کے حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہو اسی کے حصے سے دین عمل کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی الدر المختار وحاشیہ مسالہ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہر مثال اسکی یہ بھی کہ مدعی گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلان تاریخ فلان روز اسے روپہ مجھ سے قرض لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہو گی اس واسطے کہ اس جگہ نہو نا نفی جو بلحاظ صورت اور معنی دونوں کے اور قول اس کا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی ہو بلحاظ معنی کے اور اصل سکی مذکور ہو تو ثابت نہو دین امام ابو یوسف سے کہ گواہی دنی دوم دین نے ایک شخص کے قول یا نفل پر تو لازم آجاوے گا وہ قول یا نفل مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اجارہ ہو یا کنابت یا طلاق یا عتاق یا قتل یا تصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا مشہور علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ تھا اور سدن تو یہ شہادت مقبول نہو گی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر گواہوں کا

نصف مدعی

نصف مدعی

متواتر ہو جائے لوگوں کے نزدیک اور جانتے ہوں سب لوگ کہ وہ اوس وقت اوس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوس
سمیع ہوگا اور حکم کر دیا جائیگا مدعی علیہ کی ہر بات ذمہ کا اس واسطے کہ لازم آتی ہو تکذیب اوس امر کی جو ثابت ہو
بالبداہتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال جو بہ شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ ملائے کے یہ قول نیز
کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول ہوگی ایسا ہی جو زاریہ میں کذا فی الحضور لیکن صاحب شہادہ نے شہادت
علی النفس سے اس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اوس میں شہادت نفی پر مقبول ہو تبجملہ اوس کے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کے
طلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جائیگی اور یہ صورت ہے کہ شہادوں
شہادت دی میراث کی اور یہ کہ کما کہ سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہو تو یہ شہادت مقبول ہوگی اسی طرح شہادت نفی
متواتر پر مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو ان شہادہ کو مطالعہ کر لے مسالہ ایک مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں
پھر مدعی ہوا اسکے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول ہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس بدل گئی پھر دعویٰ
کیا اور اسے دین کا اور قائم کیے گواہ اوس پر تو یہ دعویٰ سمیع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ ایفا کا قبل اقرار کے نہ ہو
ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے اسے دین کا بعد انکار دین کے تو مقبول ہو با اتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا جموی

ص کتابت الاقرار

ف اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْيَمَلُ لِلَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے
وہ شخص جس پر حق ہو تو اگر اقرار حجت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
قُلِ الْحَقُّ وَفَكَانَ مَسْئًا یعنی تو کہ ٹھیک اگر مرتب ہو روایت کیا اوسکو ابن حبان نے بسند صحیح ابو ذر سے اور حکم کیا حضرت
نے ماسر پر جو کہ اس سبب قرار زنہ کے اور اجماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہو مگر کے حق میں یہاں تک کہ ثابت
کیا انھوں نے حد اور قصاص کو اقرار مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور عقل سے اس واسطے کہ شخص عاقل اپنی ذات
پر جھوٹا اقرار نہ کرے جیسے جہنم میں اوسکی مضرت جان یا نقصان مال ہووے تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اوسکی ذات کے
حق میں سبب نہونے تمت کے اور کمال ولایت کے طحاوی مع زیادہ **ص** اقرار کہتے ہیں خبر دینے کو اس
بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہو **ف** جو شخص اقرار کرے اوسکو مقرر کہتے ہیں اور جس کے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو
مقرر کہتے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقرر کہتے ہیں **ص** حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقرر اور اسکے بیان سے ظاہر ہوتا ہو
نہ کہ اقرار انشاء پر مقرر کے ثبوت کا **ف** یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل
اوسکو ایسا کرے جیسے انشائی عقود ہوتی ہوتے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے **ص** تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا غم
میرے پاس ہو تو صحیح ہو اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء سے تملیک غم واسطے مسلم کا اور
یہ صحیح نہیں ہے جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا
اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں **ف** یعنی جبر سے اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا
غلام کو تہا کر دے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جائیگے جیسا کہ بیان اس کا کتاب الاکراہ میں آویگا درختار وغیرہ میں

اقرار
نہاں
میں
صحیح

اور مسائل بھی پہنچ کر کیے ہیں اور میں سے یہ جو کہ اگر ایک شخص نے قیصر کے مال کو دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال جب
مقرر کے پاس ہو گیا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور زوجیت کا اقرار زوجہ کی طرف سے بلا شہود صحیح ہو تو اگر مقرر نے مقرر کا اقرار
رو کیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر یہ مقصود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ اور میں اقرار رو نہ ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا
قبول کر لیا بعد اوس کے رو کیا تو رو نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اوس کو نہ ذکر دیا بعد اوس کے دوسری بار پھر
مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض یہ کہ اسے
اقرار مدعی علیہ کے ایک قسم معین کا تو یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا مگر جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اوس کا
اقرار کیا ہے میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا اوس پر اتنا ہے اور اسی طرح اوس نے اقرار بھی کیا ہے تو دعویٰ مسموع ہوگا باتفاق اس واسطے
کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو قبول مفتی بہ جلف اصل مال پر
لیا جاوے گا اور اگر البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شیء کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا
تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا مسموع ہوگا **ص** جس شخص نے اقرار مقرر کا یا
نے **ف** حالت بیداری میں خوشی سے یا غلام ماندون یا تہی مانفون یا معنویہ ماندون نے درمختار **ص** اقرار کیا کسی
حق معلوم یا محمول کا تو صحیح ہو لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اوس شخص کو قبول کو بیان کرے قیمت دار چیز سے پھر اگر مقرر اوس سے زیادہ کا دعویٰ کرے
اور اگر او نہ کھٹا ہو دے تو قبول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا **ف** حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت تقریر کی مانع محبت اقرار نہیں ہے البتہ
جہالت تقریر یا مقرر کی مانع ہے تو میں صورت میں مقرر مجہول ہوگا تو مقرر ہو گیا اور اس کے اظہار اور بیان پر اور جب مقرر یا مقرر مجہول
ہوگا تو اقرار ہی صحیح نہ ہوگا **ص** اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلان کا میرے ذمے پر مال ہے تو ایک قسم سے کم میں اوسکی تصدیق نہ ہوگی اور
جو یہ کہا کہ فلان کا میرے اوپر پڑا مال ہے تو سب نے اور چاندی میں مقدار نصاب کوۃ سے **ف** یعنی میں نے یا لا وید و وسورم سے
ص کم میں اور اونٹون میں بچیں و نٹون سے کم میں اور سوا ان کے اور مالوں میں قیمت نصاب کوۃ سے کم میں تصدیق کی جائیگی
ف درمختار میں ہے کہ اگر مقرر فلس ہوگا تو نصاب سرقہ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقہ میں تصدیق
ہو جاوے گی اور اس قول کی تعلیم بھی ہونی ہے **ص** اور میں نصاب کوۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ اے فلان
عظام یعنی مجھ پر بڑے اموال ہیں **ف** اور اگر اموال عظام کی تفسیر غیر یاں کوۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کرے گا تو میں نصابوں
کی قیمت معتبر ہوگی درمختار **ص** اور درہم کے اقرار میں میں درم سے کم میں اور درہم کثیرہ کے اقرار میں درم سے کم
کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا
کہ اے فلان اگر تو ایک درہم لازم آدینا اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ستلو
کے ستلو تو ایک ستلو درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ستلو
اکیس درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ہزار ایک سو اکیس لازم آوے گی **ف** وجہیں مان مسائل کی
اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص بن عرب سے ہماری زبان میں اس کا کچھ لحاظ نہ ہوگا **ص** اگر کہے کہ
مجھ پر یہ میری طرف فلا نے کا اتنا ہے تو یہ فرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اوس کے ساتھ کہیا تو امانت شمار کی جاوے گی اور

اقرار کا یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے قیصر کے مال کو دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال جب مقرر کے پاس ہو گیا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور زوجیت کا اقرار زوجہ کی طرف سے بلا شہود صحیح ہو تو اگر مقرر نے مقرر کا اقرار رو کیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر یہ مقصود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ اور میں اقرار رو نہ ہوگا اور جب مقرر نے اقرار مقرر کا قبول کر لیا بعد اوس کے رو کیا تو رو نہ ہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اوس کو نہ ذکر دیا بعد اوس کے دوسری بار پھر مقرر نے اقرار کیا اور مقرر نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض یہ کہ اسے اقرار مدعی علیہ کے ایک قسم معین کا تو یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا مگر جب مدعی یوں کہے کہ یہ میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اوس کا اقرار کیا ہے میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا اوس پر اتنا ہے اور اسی طرح اوس نے اقرار بھی کیا ہے تو دعویٰ مسموع ہوگا باتفاق اس واسطے کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجوب ملک کا نہیں ٹھہرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو قبول مفتی بہ جلف اصل مال پر لیا جاوے گا اور اگر البتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شیء کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا مسموع ہوگا **ص** جس شخص نے اقرار مقرر کا یا نے **ف** حالت بیداری میں خوشی سے یا غلام ماندون یا تہی مانفون یا معنویہ ماندون نے درمختار **ص** اقرار کیا کسی حق معلوم یا محمول کا تو صحیح ہو لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اوس شخص کو قبول کو بیان کرے قیمت دار چیز سے پھر اگر مقرر اوس سے زیادہ کا دعویٰ کرے اور اگر او نہ کھٹا ہو دے تو قبول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا **ف** حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت تقریر کی مانع محبت اقرار نہیں ہے البتہ جہالت تقریر یا مقرر کی مانع ہے تو میں صورت میں مقرر مجہول ہوگا تو مقرر ہو گیا اور اس کے اظہار اور بیان پر اور جب مقرر یا مقرر مجہول ہوگا تو اقرار ہی صحیح نہ ہوگا **ص** اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلان کا میرے ذمے پر مال ہے تو ایک قسم سے کم میں اوسکی تصدیق نہ ہوگی اور جو یہ کہا کہ فلان کا میرے اوپر پڑا مال ہے تو سب نے اور چاندی میں مقدار نصاب کوۃ سے **ف** یعنی میں نے یا لا وید و وسورم سے **ص** کم میں اور اونٹون میں بچیں و نٹون سے کم میں اور سوا ان کے اور مالوں میں قیمت نصاب کوۃ سے کم میں تصدیق کی جائیگی **ف** درمختار میں ہے کہ اگر مقرر فلس ہوگا تو نصاب سرقہ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقہ میں تصدیق ہو جاوے گی اور اس قول کی تعلیم بھی ہونی ہے **ص** اور میں نصاب کوۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ اے فلان عظام یعنی مجھ پر بڑے اموال ہیں **ف** اور اگر اموال عظام کی تفسیر غیر یاں کوۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کرے گا تو میں نصابوں کی قیمت معتبر ہوگی درمختار **ص** اور درہم کے اقرار میں میں درم سے کم میں اور درہم کثیرہ کے اقرار میں درم سے کم کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا کہ اے فلان اگر تو ایک درہم لازم آدینا اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ستلو کے ستلو تو ایک ستلو درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو گیارہ درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ستلو اکیس درہم لازم آوے گی اور جو کہا کذا کذا تو ایک ہزار ایک سو اکیس لازم آوے گی **ف** وجہیں مان مسائل کی اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص بن عرب سے ہماری زبان میں اس کا کچھ لحاظ نہ ہوگا **ص** اگر کہے کہ مجھ پر یہ میری طرف فلا نے کا اتنا ہے تو یہ فرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اوس کے ساتھ کہیا تو امانت شمار کی جاوے گی اور

اگر اوسکے بعد کہیں تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہہ کہ تیرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری شہلی میں یا میرے صندوق میں غلامے کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا **ف** اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب مال دسکا ہے یا جسکا میں مالک ہوں وہ دسکا ہو یا دسکو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا ہے تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اوسے تسلیم کرے درختار **ص** زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اوسکے جواب میں یہ کہا کہ اوندکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اوندکی سملت دے یا میں تجھکو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھکو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا مہہ کر دیے ہیں یا میں آون روپیوں کا حوالہ کر دیا ہوں تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے زید پر یہ کہا کہ تو اقرار نہ ہوگا **ف** یعنی اوند روپیوں کی طرف نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پرکھ لے یا وزن کر لے الی آخر تو اقرار نہ ہوگا وجہ اوسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اوسکے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درختار **ص** اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک سیعادی قرض کا اور قرض کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا **ف** اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں سیعاد کے **ص** یعنی مقررہ کو قسم دلاوینگے اس پر کہ یہ قرض سیعاد ہی نہیں ہے تو جبہ قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا **ف** بر خلاف اوس صورت کے کہ مقررہ کا لے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین سیعاد ہی کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی مہہ اور کرایہ یعنی کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہے عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکانٹا یا وصایتا اوس شوکانہ ہی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عیون سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولکل یا صغیر کے لیے تو درست ہے درختار **ص** ایک شخص کے کہ تجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سوسے بھی مراد روپے ہو گئے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سوسے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور روپیوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر پانچ و تلتہ اقواب یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سوسے بھی مراد کپڑے ہو گئے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا **ف** نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں تشخیص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہو نیکی لائق ہے اگر منقول ہے تو ظرف اور منطوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہے تو صرف منطوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہو نیکی لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے ورم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درختار **ص** اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوسکا حلقہ اور نگین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوسکا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

اگر اوسکے بعد کہیں تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہہ کہ تیرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری شہلی میں یا میرے صندوق میں غلامے کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب مال دسکا ہے یا جسکا میں مالک ہوں وہ دسکا ہو یا دسکو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا ہے تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اوسے تسلیم کرے درختار ص زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اوسکے جواب میں یہ کہا کہ اوندکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اوندکی سملت دے یا میں تجھکو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھکو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا مہہ کر دیے ہیں یا میں آون روپیوں کا حوالہ کر دیا ہوں تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے زید پر یہ کہا کہ تو اقرار نہ ہوگا یعنی اوند روپیوں کی طرف نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پرکھ لے یا وزن کر لے الی آخر تو اقرار نہ ہوگا وجہ اوسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اوسکے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درختار ص اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک سیعادی قرض کا اور قرض کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں سیعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاوینگے اس پر کہ یہ قرض سیعاد ہی نہیں ہے تو جبہ قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا بر خلاف اوس صورت کے کہ مقررہ کا لے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین سیعاد ہی کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی مہہ اور کرایہ یعنی کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہے عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکانٹا یا وصایتا اوس شوکانہ ہی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عیون سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولکل یا صغیر کے لیے تو درست ہے درختار ص ایک شخص کے کہ تجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سوسے بھی مراد روپے ہو گئے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سوسے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور روپیوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر پانچ و تلتہ اقواب یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سوسے بھی مراد کپڑے ہو گئے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں تشخیص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہو نیکی لائق ہے اگر منقول ہے تو ظرف اور منطوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہے تو صرف منطوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہو نیکی لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے ورم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درختار ص اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوسکا حلقہ اور نگین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوسکا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

اگر اوسکے بعد کہیں تو دین ہی شمار کیا جاوے گا اور اگر یوں کہہ کہ تیرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری شہلی میں یا میرے صندوق میں غلامے کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا اور جو کسی نے کہا کہ میرا سب مال دسکا ہے یا جسکا میں مالک ہوں وہ دسکا ہو یا دسکو میرے مال میں سے یا میرے درہم میں سے اتنا ہے تو یہ سب سمجھا جاوے گا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام ہبہ کے لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اوسے تسلیم کرے درختار ص زید نے عمرو سے کہا کہ تجھ پر میرے ہزار روپے ہیں عمرو نے اوسکے جواب میں یہ کہا کہ اوندکو وزن کر لے یا پرکھ لے یا مجھے اوندکی سملت دے یا میں تجھکو وہ دیکھا ہوں یا تو نے مجھکو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا مہہ کر دیے ہیں یا میں آون روپیوں کا حوالہ کر دیا ہوں تجھے زید پر ان سب کلمات سے عمرو کا اقرار ثابت ہو جاوے گا اور جو عمرو نے زید پر یہ کہا کہ تو اقرار نہ ہوگا یعنی اوند روپیوں کی طرف نہیں پھیری بلکہ اتنا ہی کہا کہ تو پرکھ لے یا وزن کر لے الی آخر تو اقرار نہ ہوگا وجہ اوسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمرو سے کہا کہ میرے تجھ پر ہزار روپے ہیں اور عمرو نے اوسکے جواب میں سر سے اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہو درختار ص اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک سیعادی قرض کا اور قرض کہے کہ تجھے بالفعل دینا ہے تو مقررہ کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں سیعاد کے یعنی مقررہ کو قسم دلاوینگے اس پر کہ یہ قرض سیعاد ہی نہیں ہے تو جبہ قسم کھا لے گا تو قرض بالفعل دلا دیا جاوے گا بر خلاف اوس صورت کے کہ مقررہ کا لے روپیوں کا اقرار کیا تو ویسے ہی روپے لازم آوینگے جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین سیعاد ہی کے کہ اوس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی یا مول چکایا یا امانت لی یا عاریت لی یا اوسکی مہہ اور کرایہ یعنی کی درخواست کی یا عمرو کے وکیل سے یہ امور کیے تو گویا زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہے عمرو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسرے کی طرف سے دکانٹا یا وصایتا اوس شوکانہ ہی ہو عمرو پر تو یہ دعوی نہ سنا جاوے گا بسبب تناقض کے البتہ اگر زید نے سب عیون سے عمرو کو براہ عام کیا پھر عمرو پر دعوی کیا کسی اور کا وکیل بنکر یا وصی بنکر اپنے مولکل یا صغیر کے لیے تو درست ہے درختار ص ایک شخص کے کہ تجھ پر ایک سوا اور روپیہ ہے تو سوسے بھی مراد روپے ہو گئے یعنی ایک سوا ایک روپیہ کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سوا اور ایک کپڑا ہے تو پوچھا جاوے گا کہ سوسے کیا مراد ہے اسی طرح سوا اور روپیوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر پانچ و تلتہ اقواب یعنی سوا و تین کپڑے ہیں تو سوسے بھی مراد کپڑے ہو گئے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے کے اندر تو صرف گھوڑا دوسرا لازم ہوگا نہ طویلہ اس واسطے کہ غیر منقول میں تشخیص کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ جو چیز ظرف ہو نیکی لائق ہے اگر منقول ہے تو ظرف اور منطوف دونوں مقرر لازم آوینگے اور اگر غیر منقول ہے تو صرف منطوف لازم آوے گا اور جو ظرف ہو نیکی لائق نہیں ہے جیسے یوں کہے کہ فلا نے کا مجھ پر ایک درم ہے ورم کے اندر تو صرف اول لازم ہوگا نہ ثانی درختار ص اور جو اقرار کیا ایک انگوٹھی کا تو اوسکا حلقہ اور نگین دونوں لازم آوینگے اور تلوار کے اقرار میں اوسکا میاں اور پرتلہ اور پھل لازم آوے گا اور جگہ کے اقرار میں اوسکی لکڑیاں اور پردے بھی لازم آوینگے اور

جوا قرار کیا مجھ کا ٹوکے میں یا کپڑے کا رومال میں یا کپڑے میں **ف** یا نئے کاغذ میں یا گون میں یا ہایہ میں **ص** تو
 طرف اور طرف دونوں اوسے لازم آونیکے اور جوا قرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا
 نزدیک شخصین کے اس واسطے کہ دس کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آونیکے
 اس واسطے کہ نفیس کپڑا کئی کپڑوں کی تہ میں ہوتا ہو اور جوا قرار کیا کہ مجھ پر پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی ضرب کی تو
 صرف پانچ کپڑے لازم آونیکے اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس دینے ہو گئے اور حسن بن زیاد کے نزدیک پچیس کپڑے
 لازم آونیکے اور جو یہ کہا کہ فلا نے کے میرے اوپر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے پچیس میں تو دوسرا لازم
 آونیکے امام ابو حنیفہ کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک دس درہم اور نزدیک آٹھ درہم اور اگر یوں کہے کہ فلا نے کا اس
 گھر میں سے اس دیوار سے لیکر اس دیوار تک ہو تو دونوں دیواریں داخل ہو گئی مگر جوا قرار حمل کا دوسرے کے لیے **ف**
 مشکایہ کہے کہ میری اس لونڈی یا کبری کا حمل فلا نے کے لیے **ص** اور یہ اقرار محمول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک
 شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا کبری کے حمل کی کسی شخص کے لیے بعد اوسکے موصی مر گیا تو اب وارث مقرر کا اقرار کرتا ہو
 اوس حمل کا موصی نہ کے واسطے اسی طرح صحیح ہو اقرار حمل کے لیے مشکایہ کہے کہ فلا نی عورت کے حمل کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں
 بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے
 صحیح ہو اور اسی طرح حمل وارث بھی ہوتا ہو پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ زندہ جنم یاد ہو بچہ زندہ
 جنم تو وہ مال ادا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جنم تو وہ مال موصی اور مورث کا ہو گا تو اونکے وارثوں میں تقسیم ہو گا اور اگر ایسا
 سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے کہے کہ میں نے اوس حمل کو ہبہ کیا تھا یا میں نے اوس حمل کا ذکیل ہو کر اس
 بچہ کو خریدایا یا میں نے اوسکے ہاتھ یہ چیز بیچ کی یا میں نے اوس سے قرض لیا ہو یا بالکل سبب بیان نہ کرے تو یہ اقرار لغو
 ہو جاوے گا **ف** باتفاق ایہ پیشکش **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط خیال مثلاً یوں کہے کہ فلا نے کے مجھ پر ہزار درہم
 ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہو گا اور شرط اختیار محض باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ اختیار
 نسخ کے لیے ہوتا ہو اور اقرار قابل نسخ کے نہیں ہو **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اوسکے دعوی کیا کہ میں نے
 جھوٹ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس قول کی طرف التفات نہ ہو گا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہو کہ مقرر کے
 قسم لیجاوے گی اس پر کہ قسم جھوٹ نہیں بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعوی کیا کہ میرے مورث نے جھوٹ
 کہو یا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث اس قول پر لچا تاں ہو گا اور اصح یہ ہو کہ مقرر سے بیان بھی اوسی طور پر قسم لی
 جاوے گی اور اگر مقرر مر گیا ہو تو اوسکے وارثوں سے علم قسم لیجاوے گی یعنی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے یہ اقرار جھوٹ کہا تھا
 مسائل ملحقہ کتابت اقرار کا حکم کرنا مثل اقرار کے ہو اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہو ویسے ہی اذکلیوں کے کہنے
 سے ہوتا ہو تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیعنا یا میری
 عورت کا طلاق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اوسکو لکھے یا نہ لکھے اگر دعوی علیہ نے اقرار کیا مائل کا ایک گواہ کے
 سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہو اگر دعوی علیہ نے اقرار کرے نہ اذکلی تو دعوی

لے دونوں
 دونوں میں باطل
 میں غائب ہو
 با ضرورت اور در
 میں غائب ہو تو یوں
 کہ نزدیک دونوں
 دونوں میں باطل
 نزدیک باطل اور باطل
 دونوں غائب یوں دونوں
 دونوں میں باطل
 الاصل ۱۱

اوسکو تہذیب سے یہاں تک کہ اقرار کرے یا نکال جائے جب اقرار کیا اس بات کا کہ میرا بیٹا ہو اور اوسکی آزادی تو یہ آخر تہذیب کا اقرار ہو گا اوس صورت میں
ملک و جہ سے نکال جائے مگر اقرار کرے کہ وہ اقرار بالکلیہ ہو گا کذا فی الذکر المختار و الخطا و فی القنیۃ ملتقطاً من مواضع

ص باب استثنا کے بیان میں

ف یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں **ص** جس چیز کا اقرار کیا ہو اوس میں سے کسی قدر کو استثنا کرنا یعنی
نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثنا متصل ہو ورنہ اقرار سے **ف** مثلاً کہے کہ زید کے گھر پر دس روپے ہیں مگر وہ یاد دہانہ تو دو کم
کو ساتھ ہی اگر کہیگا تو یہ استثنا صحیح ہو گا **ص** اور بعد استثنا کے جو باقی رہیگا وہ مقرر لازم و یگا **ف** مثلاً مثال مذکور میں
اٹھ روپے لازم آویں گے **ص** اور جو سب کا استثنا کرے سب کو باطل ہو **ف** مثلاً کہے کہ میرے اوپر ہزار روپے ہیں مگر کہہ دے کہ میں
ص اور اوپر سب لازم آویں گے **ف** تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہونگے **ص** جو چیزیں یہ ہیں
یا ملتی ہیں ان کو روپیوں میں سے استثنا کرنا درست ہے تو اوس قدر کی قیمت کم کر کے باقی روپیہ دینا ہو گیا ورنہ سوا اور چیزوں
کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً اگر کہا کہ میرے اوپر سو روپے ہیں ایک نیار کو ایک فقیر گھیر لے کہ تو استثنا صحیح ہو گا واسطے جو روپیہ
فی الجملہ کے اوپر سو روپے ہیں سے قیمت ایک دینار اور فقیر کی تحریر کر کے باقی درہم دینا ہو گیا اور جو کہا میرے اوپر سو روپے ہیں ایک
کپڑا کہ تو یہ استثنا صحیح ہو گا نزدیک شخص کے اوپر امان محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح ہو گا اور شافی کے نزدیک سب صورتوں میں
صحیح ہو گا جس شخص نے اقرار کیا ایک فرکا اور اوسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ ملا دیا تو اقرار باطل ہو گا لیکر کسی نے دے کے اقرار میں
سمارت کا استثنا کیا تو صحیح ہو گا یعنی زمین اور عمارت اوس ارکی دونوں مقررہ کی ہو جاوے گی اصلیکہ بنا دافع ہوئی ہیں زمین بالشیع
اور جو چیز بالشیع داخل ہو اوسکا استثنا صحیح نہیں آئے اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہو اور زمین تیرا ہو تو جیسا کہیگا ویسا ہی ہو گا اور
انگشتی کا لکھنا اور بانع کے درخت مثل عمارت کے ہیں **ف** یعنی اگر کسی نے کہا کہ یہ انگشتی فلاں کی ہے مگر لکھیں میرا جو
یاب بانع اوسکا ہو مگر درخت کھجور کے جو اوس میں ہیں میرے ہیں تو یہ استثنا صحیح نہیں آئے اگر یوں کہیگا کہ اس ٹوٹھی کا چھلہ اوسکا
ہو اور لکھیں میرا جو یاب میں اس بانع کی دھکی ہو اور درخت کھجور کے میرے ہیں تو جیسا کہ ویسا ہی ہو گا کذا فی الاصل **ص**
اور اگر کہا کہ اوس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک میں نے اوس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہو
تو اگر ایک غلام معین کو ذکر کیا جو اس صورت میں مقررہ ہے اگر وہ غلام مقرر کے حوالہ کیا تب مقررہ ہزار روپے دینا پڑے گی اور اگر غلام معین
دیا تو کچھ نہ دینا ہو گا اور اگر غلام معین کو نہ کہا ہو تو مقررہ ہزار روپے واجب ہو گئے اور یہ قول اسکا کہ میں نے ابھی اوس غلام پر قبضہ
نہیں کیا لغو ہو جاوے گا **ف** امام صاحب کے نزدیک برابر ہو کہ اس قول کو اوس غلام کے ساتھ کہے یا جہاں کہے کیونکہ اوس نے
جب لٹا کر قبضہ کا ایک شوخی معین میں تو گویا سنگر ہو اوجوب راجح کا واسطے کہ جمالت میں مثل ہلاک میں ہے تو قیمت جب تک
تو یہ رجوع ہو گیا اقرار سے اور وہ مسجع نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اوس اقرار سے ملا ہو تو اس صورت میں تصدیق
اوسکی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیان تغیر ہو اوس کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** جس طرح مقررہ یوں کہہ کہ میرے اوپر ہزار روپے ہیں
کہ میں بہت قیمت شراب یا شورے **ف** یا جو سے کے مال کے یا آزاد کی قیمت کے یا مردے کے یا خون کے درختار **ص**
تو مقررہ ہزار روپے لازم ہو گئے اور یہ اقوال لغو ہو جاوے گی **ف** امام صاحب کے نزدیک اگر وہ اوسکو اقرار کرے ساتھ لاکر کہے

یعنی یوں کہے کہ
میرا ہزار روپے ہیں
اور یہ ہزار روپے

بجھول ان نسب ہو اور اس سن کا اثر کا سقر سے ہو سکتا ہو اور تصدیق کی و سکی اڑ کے بنے تو نسب اس اڑ کے کا ثابت ہو گا اور اگر سقر سے اگرچہ مقرر وقت اقرار کے مریض ہو گا اور وہ اڑ کا شریک ہو گا اور اڑ کا وارثوں کا میراث میں اور تصدیق اڑ کے کی اور سقر سے ہو گا وہ اڑ کا گفتگو کر سکتا ہو اور جو گفتگو کر سکتا ہو اور مر جاوے مقرر ثابت ہو گا نسب و سکا اور شریک ہو گا اور شریک میں اور تصدیق کی کچھ حاجت نہیں ہو **ف** اشباہ میں ہو کہ علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص سے کہ گویا اور تر کر چھوڑ گیا تو اسکو دار ثون نے تقسیم کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اسنے دعویٰ کیا کہ میت میرا باپ تھا اور ثابت کیا اسنے نسب کو نزدیک قاضی کے گواہوں سے اسطر حیر کہ میت نے اقرار کیا تھا اسکی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اس کے ثبوت نسب کا اثرا اس نے کہتے ہیں تو اس امر کو ثابت کر کہ میت نے تیری بان سے نکاح کیا تھا تو یہ قول وارث کا دافع ہو سکتا ہو یا نہیں ہو کہ علی بن احمد نے کہ اگر قاضی اس کے ثبوت نسب کا حکم کر چکا ہو تو نسب وارث فرزند کی اسکی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت زیادتی کی نہیں ہو انتہی اور اس پر گڑ چکا تھا اور قاضی سے کہ اقرار بالولد عورت حرم سے اقرار بالنکاح ہو فاحفظہ **ص** مرد یا عورت اگر کسی کو اپنا بیٹا یا بیٹی یا بیوی یا خاندان یا مولیٰ یعنی آزاد کر بیوا لا بتا دے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو گا اور اسطر شرط ہو تصدیق زوج کی اور عورت جب کسی کو بیٹا کے تو ایک شرط اور ہو وہ یہ کہ ایک عورت کو اپنی دسے اسل مر یہ اڑ کا اس عورت سے پیدا ہوا ہو اور سقر سے اگر اقرار کیا نسب حالت حیات میں اور مقرر نے اسکی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہو کر جب زوج تصدیق کرے زوج کی زوجیت کی بعد چاے زوجہ کے اس کے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح ہوگی امام صاحب کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک صحیح ہو گا اور اگر اقرار کرے سوا سے رشتہ ولادت کے دوسرے رشتے کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہو یا چچا ہو **ف** درختا میں ہو کہ اسی میں اصل ہے اقرار بھی کہ میرا پوتا ہو یا دادا ہو **ص** تو یہ اقرار صحیح ہو گا اسوا سے کہ یہ اقرار کرنا نسب کا ہے شخص غیر مر **ف** کیونکہ جب لے یہ کہ یہ میرا بھائی ہو تو ثابت کیا اسکا نسب اپنے باپ سے اور جب یہ کہ میرا چچا ہو تو اسکا نسب کو اپنے دادا پر اور اقرار حجت قاصرہ ہو یعنی حجت دلیل ہو مقرر یہ غیر مر تو اس کے کہنے سے دوسرے پر نسب کیسے ثابت ہو گا **ص** اور وارث ہو گا ایسا مقرر جب کوئی وارث وارث مقرر کا نمودے نہ قریب ورنہ بعید **ف** یعنی نہ کوئی مقرر کا ذوی الفروض میں ہو نہ عصباء سے نہ ذوی الارحام اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعید مقرر کا موجود ہو گا تو ایسا مقرر محروم ہو گا میراث سے **ص** جس کا باپ مر گیا ہو وہ اگر اقرار کرے کسی کے واسطے اپنا بھائی ہو نہ کیا تو مقرر اس کے حصہ میراث میں شریک ہو گا اور اگر لیکن نسب و سکا ثابت ہو گا اگر کسی کے عور پر سو روپے آئے تھے اب یہ دو بیٹے خالد اور ولید چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمر دسے بھلا زید قرضہ بچا س دے وہ وصو اپنا چکا ہو **ف** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہو اور خالد نے یہ بیان گواہوں سے ثابت نہ کیا **ص** تو خالد کو کچھ نہ ملیگا اور پچاس روپے عمر دسے صرف ولید کو دلا دیے جاویں گے **ف** بعد قسم لینے کے اسطر حیر کہ والدہ اسکو معلوم نہیں کہ اس کے باپ نے سو روپے سے نصف وصو اپنا لے اور یہ قسم بھائی کے حق کے لیے ہو اور جو خالد یہ کہتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین وصو اپنا چکا ہے تب بھی ولید کو پچاس روپے دلائے جاویں گے قسم لیکر لیکن یہاں قسم عمر دس کے حق کے لیے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نہ کھا تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو گا اور اگر ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ کھا دے تو عمر و بری الذمہ ہو گا اور خالد اس

ص کتاب الصلے

یہ کتاب ہر صلیح کے بیان میں **ف** صلیح کا جو از کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالصَّالِحِينَ** یعنی صلیحین کو اور روایت کی ترمذی نے عمرو بن عوف فرمائی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ صلیح جائز ہو درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلیح جو حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر اپنی مگر وہ شرط کہ حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو صحیح کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور سنکر کہا اسکو محدثوں نے اس واسطے کہ روایت کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف کی ضعیف ہو اور شاید کہ ترمذی نے اعتبار کیا اس کے کثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اسکو ابن جبران نے ابو ہریرہ کی روایت سے اور اخیر کیا اسکا ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے کتاب القضا میں **ص** صلیح ایک عقد ہو جو شادی یا ہر نزع کو اور صحیح ہو صلیح ہر حال میں خواہ مدعی علیہ مقرر ہو دے یا نہ کر مگر جو یا چاہے ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار کرے **ف** اور شافعی کے نزدیک صلیح نہیں صحیح ہو مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **ص** اگر مدعی علیہ اقرار کرے کہ صلیح واقع ہوئی مال سے بعض مال کے تو یہ صلیح بیع کے حکم میں ہو جو جاری ہونگے احکام بیع کے اور میں جیسے شفعہ اور خیال العیب اور خیال الرویت اور خیال الشرط برابر ہے کہ صلیح واقع ہوئی ہو ایک گھر کے دو حصے سے یا ایک گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہو گا اور پھر دینے کا اختیار ثابت ہو گا مدعی اور مدعی علیہ دونوں کو بدل صلیح اور مصالح عنہ میں **ف** جانتا چاہیے کہ مصالح علیہ اور بدل صلیح اسکو کہتے ہیں جیسے صلیح واقع ہوئی ہو اور مصالح عنہ ہو جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے شہود دے لے اور مکان کا دعویٰ مگر تو شہود مصالح علیہ اور بدل صلیح بے اور وہ مکان مصالح عنہ شفعہ کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو سے صلیح کر لی ایک مکان یا ایک مکان کے دو حصے سے تو دونوں مکان کے شفعیوں کو دعویٰ شفعہ ہو چتا ہو **ص** صلیح میں اگر بدل صلیح معلوم ہو بلکہ مجهول ہو تو صلیح غاصد ہو جاوے گی **ف** اور اگر مصالح عنہ مجهول ہو تو کچھ حرج نہیں ہو اس واسطے کہ وہ ساقط ہو جاتا ہو مدعی علیہ کے دے سے اور ساقط کی جمالت باعث منازعت نہیں ہو درمختار **ص** مصالح عنہ میں بعد صلیح کے بمقتدر یہ کا حق نکلے تو اس کے موافق حصہ مدعی بدل صلیح میں پھر دیوے اور جتنا بدل صلیح میں غیر کا حق نکلے تو اس کے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عنہ میں پھر دیوے **ف** اس واسطے کہ یہ صلیح معاوضہ ہو اور معاوضہ کا یہی حکم ہو درمختار **ص** اور جو صلیح واقع ہوئی مال سے بعض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہو جس میں مدت کا بیان کرنا ضرور ہو تو مدت کا بیان شرط ہو گا جیسے خیریت گھر کا رہنا در نہ ضرور نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری جگہ پر پہنچا دینا کذا فی الاصل **ص** تو وہ صلیح اجارے کا حکم رکھتی اس صورت میں اگر بعد مدت کے دونوں میں کوئی مر جاوے گا تو صلیح باطل ہو جاوے گی جو صلیح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چاہے رہے گی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہو اور مدعی علیہ کے حق میں فدیہ ہو قسم کا **ف** یعنی جہت علیہ سنکر ہو تو اس پر شتر کا قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلیح عوض میں قسم کے دیتا ہو **ص** اور قطع نزع کا تو اگر مدعی علیہ سنکر ہو اور ایک گھر مصالح عنہ ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہو گا اور جو گھر مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہو گا **ف** اس واسطے کہ جب گھر مصالح عنہ ہو تو وہ گھر بدستور سابق مدعی علیہ کے قبضہ میں رہا اور مدعی علیہ کے لگان میں یہ نہیں ہو کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہو تا شفعہ واجب ہو گا اور زعم مدعی کا جہت نہیں ہو سکتا مدعی علیہ پر یہ خلاف اس صورت کے کہ وہ گھر مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی جانتا ہو کہ میں نے لیا ہو اسکو عوض میں اپنے حق کے پس ہو اخذہ کیا جاوے گا اس کے حکم پر اور واجب ہو گا

ابن جبران نے ابو ہریرہ کی روایت سے

صلیح میں اگر بدل صلیح معلوم ہو

تو وہ صلیح اجارے کا حکم رکھتی

ص شفعہ کذا فی الاصل ص صلیح ملکوت اور انکار میں اگر صلیح علیہ کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اور مستدر بدل صلیح مدعی علیہ کو بھیج کر مستحق سے شفعہ کر لے لے کر جو صلیح علیہ نکل یا بعض کسی اور کا نکلے تو مکمل کی صورت میں نکل صلیح علیہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض صلیح علیہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر بھیج کر لے لے گا **ف** اور بدل صلیح کا تلف ہو جانا تب تسلیم کے طرف مدعی کے سبب قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے جو درختار **ص** زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا جو پھر بعد اس کے اسی گھر کے ایک حصے پر صلیح کر لی تو یہ صلیح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اسکی صحت کا یہ ہو کہ بدل صلیح میں کوئی چیز اور برعادی ہو جسے ایک رم یا ایک کپڑا تاکہ یہ شوباتی گھر کا عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعوے سے زید کو بری کر دے **ف** یہ صلیح اس واسطے صحیح نہیں ہو کہ ایک نکل گھر کا مکمل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلیح میں ایک رم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو یہ شوزائد عوض دل و مستدر جسے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہو اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے تب بھی صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ابراہیم جو مدعی اعیان سے اور ایسا ابراہیم جو اقبہ ابراہیم اعیان سے درست نہیں ہوا اس واسطے کہ اگر کسی نے ابراہیم عین اور پھر اسی عین کو یا یا تو اس کو لے لینا درست ہو لیکن قاضی کے نزدیک اس کا دعویٰ سمیع نہ ہوگا اور اگر ان دونوں میں ظاہر ہوگا اس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی بری کر دے اس کو دعویٰ سے اس گھر کے تو صحیح ہو گا یہ ابراہیم جو مدعی علیہ کے قبضے میں نہ ہو لے لے گا ایک شخص گیا اہل ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص نے وارثوں میں اپنے حصے سے ابراہیم تو یہ ابراہیم نہ ہوگا کیونکہ ابراہیم اعیان ہے کذا فی الاصل زیادہ اور صلیح بعض میں یہ تو صحیح ہوگا اور مدعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گا باقی دوسرے قضائے زیادہ تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی دین چاوے تو اس کو لے لے گا درختار **ص** صحیح ہے صلیح مال کے دعوے اور منفعہ کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص دعویٰ کیا اور نہ پاس مرا کہ اس کے مورث نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور ورثہ نے اس کا انکار کیا اور اس صورت کے نکلنے کی اس واسطے حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر جو مدعی کرے ایک عین کے کرایہ میں لینے کا اور مالک اس کا انکار کرے پھر دونوں صلیح کر لیں تو یہ صلیح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن بحوالہ الرائق میں اس کے خلاف مذکور ہے کہ صلیح مستاجر کی موجب ہے نہ منکر ہو جاوے گا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی **ص** اور صحیح ہے صلیح جنابیت نفس اور مادون النفس سے خواہ مدعی ہو یا مخاطب **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ نے فَمَنْ عَفَا غَفِي لَهُ ذُنُوبُهُ فَاُولَٰئِكَ مَتَّعْنَاهُمْ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْعَمْنَا عَلَيْهِمْ بِذُنُوبِهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ کیا گیا اس کے بجائی کی طرف سے کچھ سویر دی ہو دستور کی دراد اگر نا محظوف اس کے ساتھ نیکی کے کما ابن عباس نے کہ نازل ہوئی یہ آیت صلیح میں ہدایہ **ص** اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلیح آزادی ہوگی اور پر مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ کیا پھر کہ یہ میرا غلام ہے اور عمر دے صلیح کر لی پھر روپو کی زید سے تو گو یازید نے یہ روپو لیکر عمر کو آزاد کیا **ص** تو اگر مدعی علیہ قرار کرتا ہو اپنے غلام ہو گیا تو یہ آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو ولانا ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو قرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں آزادی ہوگی مال پر مدعی علیہ کے زعم میں بلکہ اس کے گمان میں قطع نزاع ہو گا تو ولانا ثابت نہ ہوگی مگر اگر اس میں اور غلام ہونے کے **ف** ولا کہتے ہیں غلام کے ترکے کو اور بیان اس کا کتاب لولا میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** اور صحیح ہے صلیح نکاح کے دعوے سے جب مدعی نکاح کا خاوند ہو تو یہ صلیح مثل خلع کے ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت میں دونوں کے حق میں ظاہر ہوگا

صحیح ہے ابراہیم اعیان

اور عدم اقرار کی صورتوں میں خاوند کے زعم میں غلط ہو گا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ اس پر عدت واجب نہ ہوگی اور جو دوسرے خاوند سے اوس وقت نکاح کر لگی تو صحیح ہو گا دیگا قضاء لیکن فیما بینہما و میں اللہ تعالیٰ تو اگر زوجہ یہ بات جانتی ہوگی کہ میں پہلے خاوند کی زوجہ ہوں تو اوس کو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون عدت جائز نہ ہوگا اور جو یہ جانتی ہوگی کہ میں اوس کی زوجہ نہیں ہوں تو اوس کو نکاح حلال ہوگا اور جو عورت مدعیہ ہو نکاح کی مرہ پر اور مرد صلح کر کے کچھ مال پر تو یہ صلح جائز نہ ہوگی

ف اسی قول کو صحیح کہا ہے فقہاء اور در اور ملتقی اور مجتبیٰ اور اختیار میں اور بعضوں اس صلح کو صحیح رکھا ہے اور صحیح کہا ہے

قول کو در الجا میں در مختار **ص** اور نہیں صحیح ہر صلح دعویٰ حد سے اس واسطے کہ حد حق اللہ ہے اور غلام مازون جب وہ کسی دوسرے کو قصد امار ڈالے اپنے نفس کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا **ف** اس واسطے کہ غلام مازون کو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہے اور ذات اوس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں تو اوس کو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہوگا

کذا فی الاصل **ص** مان اوس غلام مازون کا اگر ایک غلام ہو اور وہ کسی کو عمدہ امار ڈالے تو غلام مازون اوس کے نفس کی طرف سے صلح کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ غلام مازون کا غلام اوس کی کمائی میں سے ہو تو تصرف اوس کا اپنی کمائی میں اور چھوڑانا اوس کا جائز ہوگا کذا فی الاصل **ص** اسی طرح شو مغصوب اگر غاصب کے پاس تلف ہو گئی بعد اوس کے غاصب نے مالک سے صلح کر لی اوس کی قیمت سے زیادہ پر یا کسی سبب پر تو صحیح ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر درست نہیں **ف** اور مختار قول امام صاحب کا ہے اور وہ لیلیٰ و دونوں کی اصل میں مذکور ہیں

ص اگر ایک غلام میں دو شخص شریک تھے او میں سے شریک تو نگر نے اپنے حصے کو آزاد کر دیا اور دوسرے شریک سے نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو زیادتی باطل ہو جائیگی بالاتفاق مان اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے اسباب پر صلح کرے تو جائز ہوگا اور یہ بالاتفاق ہے صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے اور امام صاحب کے نزدیک اس واسطے کہ یہاں قیمت منصوص علیہ ہے پس یا دتی قیمت جائز نہیں اور غصب میں غیر منصوص ہے اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لیے یا جس قدر دین کا دوسرے دعویٰ ہو اوس میں سے ایک حصے پر صلح کرنے کے لیے تو بدل صلح ہوگی پر لازم ہو گا نہ وکیل پر **ف** اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح مثل بیع کے نہیں ہے لیکن قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اور لیکن دوسری صورت میں تو اس واسطے کہ مدعی نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو محقق راجع ہونگے طرف ہوگی کے کذا فی الاصل **ص** البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضامن ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اس پر لازم آویگا اور جو صلح مثل بیع کے ہو اوس میں بدل صلح وکیل پر لازم ہوتا ہے **ف** مراد اس سے وہ صلح جو جہاں سے ہو جو غرض مال کے اور یہ مال مصالح عنہ کی جنس سے نہ ہو وے اور مدعی علیہ قرار کرتا ہو وے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص فضولی نے صلح کی مدعی علیہ کی طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو بدل صلح کا یا یوں کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درم پر اپنے مال میں سے یا اپنے اس ہزار روپیہ پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپیہ پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یوں کہا کہ صلح کی میں تجھ سے ہزار روپیہ پر **ف** یعنی مطلق کہانہ اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا **ص** اور وہ ہزار روپیہ دوسرے سے تو ان سب صورتوں میں صلح صحیح ہو جائیگی **ف** اور فضولی پر اذن روپیوں کا تسلیم کرنا لازم آویگا اور فضولی

صلح دراز کر گیا
ہاں میں بعض صلح
خود میں صلح کر گیا
یا کہ صلح کر گیا
جو بدل صلح باقی
میں اور بعض صلح
خود میں صلح کر گیا
اور بقایا اذرا میں
اسی کو اختیار کیا ہے
کہ صلح اگر فرق ہوگی
مال سے تو صلح صحیح
جانب دوسرے اور جو
صلح ہو پیش رو تو قوی
عقباتی نہ کرے کذا
فی الاصل ۱۲
بہ فضل سے
اذا شخص کسی دینی
مالی علیہ ضامن ہو گیا
صلح کر دینے کا
منہ ملاحظہ

کا احسان ہوگا مدعی علیہ پر تو خروج نکر لگا مدعی علیہ پر کیونکہ بے اس کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فصولی نے زمین
 کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپیہ اور ہزار روپیہ دے دے تو موقوف رہیگی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر صلح کر لیا
 مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپیہ دنیا پر بیگ اور جو اجازت نکر لگا تو صلح باطل ہو جائیگی جب مدعی اپنے
 قرض میں سے جو مدعی علیہ پر ہوا اس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کر لے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شاک کیا
 جاوے گا نہ عقد معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض محل کا عوض نہیں ہو سکتا **ص** تو صحیح ہوا ہزار روپیہ سے جو باقی
 تھے تلو نقد پر یا ہزار سیادی پر **ف** تو پہلی صورت میں نو تلو روپیہ کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بے معاوضہ
 ہونا ساقط ہوا کذا فی الاصل **ص** یا ہزار روپیہ زیوت سے تلو کھڑے روپیوں پر **ف** اس واسطے کہ یہ اسقاط تو
 نو سو روپیہ اور کھڑے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جائیگی اور بدل صلح یہ قبضہ کرنا شرط نہیں کذا فی الاصل **ص**
 اور صلح دراہم سے معاوضہ دینا روئے پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہے تو بیع صرف ہو جائیگی اور اس میں
 قبض کرنا دینا روئے پر قبل جدائی متعاقبین کے ضرور ہو کذا فی الاصل **ص** اس طرح صلح ہزار روپیہ معاوضہ سے یا تلو
 روپیہ نقد پر درست نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا بعض پانسو کے ہو گیا اور یہ وصف مال نہیں ہے کذا فی الاصل
ص اس طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپیہ سے پانسو روپیہ سفید رنگ پر جائز نہیں ہے **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا
 ہزار سیاہ روپیہ کا پانسو روپیہ سے ساتھ زیادتی وصف کے کذا فی الاصل اور معاوضہ نقدین میں صف کا اعتبار ساقط نہیں
 سب صورتوں میں برابر لازم آوے گا قاعدہ کلیہ اسکا درختنا میں یہ مرقوم ہے کہ احسان اگر دائیں کی طرف سے پایا جاوے تو
 اسقاط حق ہے اور اگر دائیں اور بدیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہے چھب معاوضہ ہے تو معاوضہ
 کا حکم اوسمیں جاری ہوگا تو اگر بیع یا بیع کا شبہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تو صحیح ہوگا کذا فی الطحاوی **ص**
 اگر زید کے عمر و ہزار روپیہ تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہوا عمر و نے اسکو قبول
 کیا اور کل کے روز پانسو ادا کر دے تو عمر و باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کے دن ادا نہ کیا تو سارا دین
 پھر عمر و پر لوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روپیہ پر سے اسی پر واجب ہو جاوے گا اور اس میں خلاف ابو یوسف کا ہر دو لال
 سب کے مذکور ہیں اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** اور جو ادا کرے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی زید نے
 صرف اتنا ہی کہا کہ پانسو تو مجھ کو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہے **ص** تو زید کا دین پورا نہ بھی ہوئے گا **ف**
 یعنی اگر عمر و نے اس صورت میں کل کے روز پانسو روپیہ ادا نہ کیے تو ہزار عمر و پر نہ لوٹے گا بلکہ پانسو ہی رہے گا **ص** اور اگر زید
 صلح کر لی عمر و سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرض ادا کر دے تو وہ باقی سے بری الذمہ ہوا تو
 کل نصف قرض ادا کرے تو کل دین عمر و پر ہو تو اس صورت میں اگر عمر و قبول کرے اور کل کے روز نصف قرض ادا کر دے
 تو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر و پر ہوگا بالاجماع اگر زید نے عمر و کو نصف قرض سے بخشی الذمہ کر دیا
 اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر و نصف دین سے بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ کرے **ف**
 بالجماع امام اور صاحبین اور دلیل کی اصل میں مذکور ہے **ص** اور اگر زید نے ابرا کو صلح شرط پر معلق کیا بیسے یوں کہا کہ اگر

تو مجھے مستعد راہ اور اگر دے یا جب یا جو وقت اور اگر سے تو تو باقی سے بری ہو تو یہ امر صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ اگر کسی تعلیق
 صحیح شرط پر باطل ہو اور اگر مدیون نے دائن سے مخفی کیا کہ میں تیرے مال کا اقترا کر دوں گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا یا کچھ
 چھوڑے گا سو دائن نے مہلت دی یا کچھ دین معاف کر دیا تو یہ صلح صحیح ہوگی تو دائن اور اسکو مہلت دے گا یا کچھ قرض چھوڑے
 صلح کے موافق اور اگر مدیون نے یہ قول بکا کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین مدیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل میں فی الحال لیو

فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو شخصوں کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو اوں دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے
 میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ
 نصف کپڑا شریک مصالح سے لے لیوے مگر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھا کی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب
 شریک مصالح کا حق اوس کپڑے میں نہ رہے گا **ف** مثلاً اگر دو خالدار کے بال اشتراک پر درم زید پر قرض تھے مگر نے
 اپنے دو درم وں کے بدلے میں ایک کپڑا لیکر زید سے صلح کر لی تو خالدار کو اختیار ہو کہ یا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے
 یا کپڑے نصف کپڑا لے لے البتہ اگر خالدار کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب لے کپڑے کے کپڑے نہیں لے سکتا
 بلکہ درم اپنا لے گا **ص** یہ جب ہو کہ دین مشترک سبب جو ب متحد ہو جیسے ثمن دس چیز کا جو ایک ہی عقد میں جی لگی اور وہ
 چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی یا قیمت مال مشترک کی یا مورد رشک کی یا قیمت شہر مشترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال
 کوئی وصول کرے دوسرا اوسکا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اوس لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار
 وصول کیا تو دوسرے میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں **ف** یعنی قرضدار اوس
 شریک سے جسکا حصہ قرض دار کر چکا ہے نہیں کہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا مجھ پر کچھ نہیں ہو کہیونکہ جتنا اوس نے دیا تھا وہ دونوں
 شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الاصل **ص** اور موجودہ شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز لیو
 سے خرید لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشترک سے صلح دین
 کا ضامن لیوے پھر دونوں شریک فی کا مدیون سے مطالبہ کر لیوں اور اگر احد الشریکین نے اپنے حصہ قرض سے مدیون کو
 بری الذمہ کر دیا تو دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا دین تھا پہلے کا اور یہ دین اوس میں سے
 عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثال دیکھو کہ زید کے عمر و پر پچاس روپے تھے تو عمر و اور بکر نے
 ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سودم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پچاس روپے ہونے تو عمر و کے پچاس روپے کے بدلے میں
 وہ پچاس روپے ہو گئے جو زید کے اوس پر اس معاملے سے پیشتر تھے تو اب بکر کو یہ نہیں پہونچتا کہ عمر و سے یوں کہے کہ تو نے
 اپنے پچاس روپے کو یا وصول پائے تو نصف اوسکا مجھے ادا کر دے اس واسطے کہ عمر و نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہ کچھ زید سے وصول
 پایا یا بکر اوس میں شریک ہووے اور اگر احد الشریکین نے اپنے بعض میں مدیون کو بری کیا تو باقی دین اوس کے سهام پر مقسوم ہو گا
 مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو معاف کر دیا یعنی
 ربع کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کیے جاویں گے دو حصے اوس شریک کے ہونگے جس نے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اوسکا

یہ دین مشترک ہے جو ب متحد ہو جیسے ثمن دس چیز کا جو ایک ہی عقد میں جی لگی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی یا قیمت مال مشترک کی یا مورد رشک کی یا قیمت شہر مشترک کی تو اس قسم کے دین میں جتنا مال کوئی وصول کرے دوسرا اوسکا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اوس لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار وصول کیا تو دوسرے میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں

جسے معاف کر دیا اگر وہ مردوں نے عقد مسلم کیا مگر ایک گزین گیسوں کے اور دونوں کا اصل مال سو روپہ تھا اور ہر ایک نے
 پچاس پچاس اپنے حصے کے دیے ہر ایک ربا مسلم نے اپنے نصف کر کے بدلے میں پچاس روپہ پر مسلم ایہ سے صلح کر لی اور
 وہ روپہ اپنے لیے تو یہ صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی جیسے
 دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدا پھر ایک نے اوٹھیں سے اقالہ کر لیا **ف** اور طرفین کی دلیل اصل میں مذکور

فصل تخریج کے بیان میں

تخریج کہتے ہیں اسکو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کریں کچھ مال معین دیکر کذا فی المنہ **ص**
 خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کے سے اور وہ ترکہ اسباب ہر یا عتقار کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا ہوا وارثوں نے چاندی
 دی یا ترکہ چاندی ہوا وارثوں نے سونا یا ترکہ چاندی سونا و نفون میں اور انھوں نے دونوں دیے تو یہ تخریج صحیح ہے سب
 صورتوں میں برابر ہر کہ بدل قلیل ہو یا اکثر جنس کو مخالف جنس کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سونے کو چاندی کا عوض پتھر
 اور چاندی کو سونے کا تاجیاج کے شیعہ سے اتمہ از مہر دے کذا فی الاصل لیکن اس تخریج میں جہاں مبادیہ بطریق عقد صرف کے
 ہو تو وہ ان قبضہ کر یا طرفین کا شرط ہو صحت کی تاکہ سود لازم نہ آوے ورنہ **ص** اور جب ترکہ تنوفی کار و سہا شرفی نقد
 اور اسباب و نفون ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپہ یا صرف اشرفیال دیکر خارج کریں تو یہ تخریج درست نہ ہوگا جب تک
 کہ بدل دس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو ایسی جنس کے حصے سے پونچے **ف** مثلاً وارث مذکور کو میراث میں
 دس درہم اور کچھ اسباب ہو چکا تھا تو صحت تخریج میں ضرور ہو کہ اور وارث دس درہم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس یعنی دس
 کے ہو جو دین اور زائد عوض حصہ اسباب کے ہو ورنہ سود ہو جاوے گا اسلئے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق امر کے کیونکہ ترکہ اعیان
 سے ہوا و برات اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل **ص** اور صلح باطل ہو اگر ایک وارث ترکے سے خارج کیا
 جاوے اور حال آنکہ منجملہ ترکہ دیون میں متوفی کے اوپر دیون کے اس شرط پر کہ وہ دیون باقی و دیون کے ہوں
 کیونکہ یہ مالک کرنا ہو دین کا مدیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہو **ف** جب وارث خارج نے دیون کو باقی
 وارثوں کے لیے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تملیک دین کی سوا دیون
 کے اور کسی شخص کو باطل ہو **ص** مگر اس صلح کے صحیح ہونے کے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہو کہ وارث شرط کریں اس بات
 کی کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کر لے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے میں
 باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہو کہ وارث مصالح کا حق باقی نہ دے دیونوں پر اور یہ نہیں کہ اسکا حصہ دین بقیہ ترکہ کا ہو گیا اور سہا
 حیلہ یہ ہو کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد و اگرین بطریق احسان کے اوکلی جانب سے اور مصالح اپنے حصہ
 دین کا حوالہ کرے مدیونوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ دلاوے مدیونوں سے اور اس حیلے میں ضرور باقی وارث کا کیونکہ وارثوں
 کو نقد یا پتھر اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض ہو تو نقد و
 حصے کے دین سے اور صلح کر لین کے سوا اور ترکے سے اور مصالح اسے کر دے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضہ اردن پر مثلاً
 قرض کریں ہم کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سود و رم ہو اور باقی ترکے میں سے بھی سود و رم اور وارث صلح کرتے ہیں جو حق باقی

توضیح یہ ہے کہ بدل صلح زیادہ ہو سو سے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سو درہم تو وارث اور سکو بطور قرض کے دیوین اور وہ اولیٰ تنکو کو اتار دیوے قرضہ اردن پر اور وارث اور تروالی قبول کر لین بھی صلح کر لین کے سوا اور بیرون سے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی تر کے کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بیجا و نیکیے مثلاً ایک چھری زیادہ کر دینگے تاکہ دس بدلے میں دس کے اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** یہ جملہ حسن اس واسطے ہو کہ جملہ اولیٰ میں مصالح کا ضرر ہو ابراہا کرنے سے اور جملہ ثانیہ میں بقیہ وارث کا جیسا کہ گذرا خطا و سی جسٹس کے کے اعیان معلوم نہیں اور میں صلح صحیح ہونے میں مکمل اور موزون پر اختلاف ہو مصالح کا **ف** اور صحت صلح ہو و مختار و لیلین و نون کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ص** اور اگر ترکہ غیر کیلی اور اور غیر دینی مجبور الایا بقیہ وارث کے پاس ہو دے تو صلح صحیح ہو قبول اصح میں اور باطل ہو صلح اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہو ترکہ کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کی جاوے قبل ادا سے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو فقہانے کہا کہ صلح ہو جاوے گی **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ص** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کردی جاوے گی اور دے استحسان کے اور قیاس یہ ہو کہ کل ترکہ روک جاوے مگر چونکہ دین ضرر تھا وارث کا اسلیحہ استحسان روک کھانے کے کا بقدر دین کافی ہو جیسا کہ مہمہ آیا صحت صلح کے لیے صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہو لیکن قبول صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجبور کا مکان میں اور مدعی غلبہ صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہو جیسا کہ گذرا **بالحقیقۃ** الاستحقاق میں و شک نہیں دعویٰ مجبور کے غیر صحیح ہوے فیہ روزیہ میں بہت مسائل ہیں تاہم کہتے ہیں اسے قول کی العلم

ص کتاب المضاربت

عقد مضاربت شرع میں عبارت ہو اوس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسرے کی **ف** تو جو محنت کرتا ہو اور سکو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہو اوسے رب المال کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سمجھتے ہوئے اور لوگ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے نفع نہ کیا اوس سے اور محتاج بھی اوس پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا ہدایہ **ص** اور مضاربت کے احکام چند طرح ہیں تو مضاربت قبل عمل کے امانت و بیعت ہو **ف** تو بلا اکل سے مضارب پرتاوان نہیں آتا **ص** اور وقت عمل کے توکیل ہو **ف** پھر جب توکیل ہوئی تو جو عمدہ مضارب کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو کذا فی الدرر **ص** اور جب نفع ہو دے تو شرکت ہو اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی **ف** مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اوسکو منع کیا تھا **ص** تو غاصب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بصاحت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب کے قرض ہو اور اجارہ فاسد ہو اگر عقد مضاربت فاسد ہو جاوے تو اب اس وقت میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اوس کے لیے اوسکی محنت کی مزدوری ہو ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا نہ ہو لیکن زیادہ نہ کیا وے مزدوری مقدار شرط سے بظاہر **ف** اور ایسے نفع کے اجارہ فاسد کا یہی حکم ہو کہ اوسکی اجرت مثل شرط سے زیادہ نہیں ہوتی **ص** اور مضاربت فاسد میں بھی ہلاکت مال سے تاوان

نہیں جیسے مضاربت صحیح میں صحیح نہیں ہو مضاربت مگر اوصل میں جہین شرکت صحیح ہوتی ہے **ف** یعنی ماسن لعل
در ایہم باو ناسیر اسو یا جانیدی ہو جیسے اگر کتاب لکھ کر کہ میں گذر **ص** اسٹی طرح ضروری ہے کہ رب المال اوصل کو مضارب
کے سپرد کر دیوے **ف** اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو آوروہ مدون تسلیم کامل کے مستعد رہے تو اگر رب المال
بھی اوصل میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربت فاسد ہوگی طحاوی **ص** اور نفع شائع ہو ورنہ میں **ف** یعنی
مشکا نصف نصف یا تین تہا و یا چار چوتھا و وغیرہ **ص** تو مضاربت فاسد ہوگی اگر مالک کے لیے نفع کے حصے سے
زیادہ مثلاً دس روپے مقرر ہوے **ف** جانتا چاہیے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیوے یا نفع کو مجہول کر دیوے
تو مضاربت فاسد ہوگی اور سوا اسکے اور شرط فاسدہ سے مضاربت فاسد ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے
ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر کذا فی الاصل **ص** جب عقد مضاربت مطلق واقع ہووے **ف** یعنی کسی
اور زمان اور تصرف خاص سے مفید نہ ہو کذا فی الاصل **ص** تو مضارب کو اختیار ہے کہ نقدیے یا قرض سے بچے مگر
اتنی مدت پر جس کا تاجروں میں دستور ہو اور خریدے اور وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے **ف** اور امام
ابو یوسف کے نزدیک دسکو سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہر میں دیا ہو تو اسکو
سفر درست نہیں اور اگر شہر میں ہی یا تو سفر جائز ہو کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہو کذا فی الدر المختار
ص اور مال کو بضاعت دیوے اگرچہ رب المال ہی کو دیوے اور زر کے نزدیک بل مال کو دینے سے مضاربت فاسد ہوگی اور امام
رکھاوے اور اگر دیکرے یا اگر دیوے اور اگر دیکرے یا اگر دیوے اور جو التبول کرے غنی اور تنگ دست پر البتہ مضارب کو نہیں پہنچتا اگر اس
مال کو بطور مضاربت کسی اور کو حوالے کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور نہ کہ
قرض دیوے یا قرض دیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض لینا اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے **ص** اگرچہ رب المال نے وقت مضاربت
کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو درست ہے اگر مضارب
سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اسنے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اسکو پانی سے دھلوا یا یا
لا دیا تو مضارب تنطیع اور تبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی ضروری ہوا اپنے پاس سے خرچ کی ہو مگر
نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اودھار کرے گا مالک نہیں ہو اور اگر اذن کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر خرچ کیا
تو جس قدر رنگ و سمن بڑھا ہو وہ سمن بل مال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال او سمن ملا دیوے **ف** اور یہ رنگ اور
خط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی برخلاف دھلوائی کے کہ او سمن کوئی
چیز بھی نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کاپٹیکر دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی قید اسواسطے لگائی کہ سیاہ
رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل نہ ہو گا اسواسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے
لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من الدر المختار **ص** تو مضارب سرخ
رنگنے سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا میں
نہو گا تو جب یہ کپڑا لیکھا تو مضارب رنگ کے دام گل لے لیکھا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہو گا **ف**

۱۵
مضاربت صحیح میں صحیح نہیں ہو مضاربت مگر اوصل میں جہین شرکت صحیح ہوتی ہے
در ایہم باو ناسیر اسو یا جانیدی ہو جیسے اگر کتاب لکھ کر کہ میں گذر
کے سپرد کر دیوے اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو آوروہ مدون تسلیم کامل کے مستعد رہے تو اگر رب المال
بھی اوصل میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربت فاسد ہوگی طحاوی
مشکا نصف نصف یا تین تہا و یا چار چوتھا و وغیرہ تو مضاربت فاسد ہوگی اگر مالک کے لیے نفع کے حصے سے
زیادہ مثلاً دس روپے مقرر ہوے جانتا چاہیے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیوے یا نفع کو مجہول کر دیوے
تو مضاربت فاسد ہوگی اور سوا اسکے اور شرط فاسدہ سے مضاربت فاسد ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے
ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر کذا فی الاصل جب عقد مضاربت مطلق واقع ہووے
اور زمان اور تصرف خاص سے مفید نہ ہو کذا فی الاصل تو مضارب کو اختیار ہے کہ نقدیے یا قرض سے بچے مگر
اتنی مدت پر جس کا تاجروں میں دستور ہو اور خریدے اور وکیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے
ابو یوسف کے نزدیک دسکو سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہر میں دیا ہو تو اسکو
سفر درست نہیں اور اگر شہر میں ہی یا تو سفر جائز ہو کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہو کذا فی الدر المختار
اور مال کو بضاعت دیوے اگرچہ رب المال ہی کو دیوے اور زر کے نزدیک بل مال کو دینے سے مضاربت فاسد ہوگی اور امام
رکھاوے اور اگر دیکرے یا اگر دیوے اور اگر دیکرے یا اگر دیوے اور جو التبول کرے غنی اور تنگ دست پر البتہ مضارب کو نہیں پہنچتا اگر اس
مال کو بطور مضاربت کسی اور کو حوالے کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور نہ کہ
قرض دیوے یا قرض دیوے یعنی مضارب کو قرض لینا اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے اگرچہ رب المال نے وقت مضاربت
کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو درست ہے اگر مضارب
سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اسنے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اسکو پانی سے دھلوا یا یا
لا دیا تو مضارب تنطیع اور تبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی ضروری ہوا اپنے پاس سے خرچ کی ہو مگر
نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اودھار کرے گا مالک نہیں ہو اور اگر اذن کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر خرچ کیا
تو جس قدر رنگ و سمن بڑھا ہو وہ سمن بل مال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال او سمن ملا دیوے اور یہ رنگ اور
خط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی برخلاف دھلوائی کے کہ او سمن کوئی
چیز بھی نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کاپٹیکر دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی قید اسواسطے لگائی کہ سیاہ
رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل نہ ہو گا اسواسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے
لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من الدر المختار تو مضارب سرخ
رنگنے سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا میں
نہو گا تو جب یہ کپڑا لیکھا تو مضارب رنگ کے دام گل لے لیکھا اور کپڑے کے داموں میں نفع میں شریک ہو گا

گھر والوں کے اور لوگوں سے کرائی تو بھی در صورت ہلاک ضمان دیکر اکتہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیدیوے اور وہ تلف ہو جاوے تو ضمان نہ لگے گا **ف** مگر یہ تو ان عذرات کا بغیر گواہوں کے نہ ہوگا ہر ایہ **ص** تو اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور مؤویع نے باوجود قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے اقرار بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب کیا مال کے تو ضامن ہو جاوے گا برابر ہی کہ پھر اسکا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ یہ بھی حفاظت مال کا طریقہ ہے اور اگر مؤویع نے مرتے وقت بیان نہ کیا امانت کو جب بھی ضامن ہوگا یا مؤویع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہوگا **ف** مثلاً امانت گیسوں تھے اور اس نے اپنے گیسوں میں اوکو ملا دیا اور اگر خلاف جنس میں ملا دیا جیسے جو کو گیسوں میں تو مالک کا حق جاتا رہیگا اور بالاتفاق ضمان لازم آدے گا اسی طرح اگر انی جنس میں ملا دے نزدیک امام صاحب کے اور اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہووے امانت سے ملا دے تو اقل تابع ہوگا اکثر کا نہ جب اقل میں ملا دے کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملا دے یا اکثر میں کذا فی الاصل **ص** یا مؤویع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اس کے کپڑے کو پہنایا امانت کے جانور پر ہوا یا آمانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کیے پھر اس نے اوس میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا مؤویع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں مؤویع ضامن ہوگا اور اگر وہ امانت مؤویع کے مال میں خود بخود مل گئی تو دونوں اوس میں شریک ہو جاوینگے اور اگر مؤویع نے امانت میں زیادتی کی پھر اوس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمان بھی زائل ہو جاوے گا **ف** جیسے امانت کو جس گھر میں مؤویع نے کہا تھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو اوس میں رعیت رہتی تو ہلاک ہو جاتی اور ضمان لازم ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک زائل نہ ہوگا کذا فی الاصل **ص** اگر دو شریکوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب ایک شریک آیا تو مؤویع کو یہ نہیں پہونچتا کہ اسکا حصہ حوالے کرے بغیر دوسرے کے آئے ہوئے **ف** جب یہ ودیعت سوا کلیل اور سوزون کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم اتفاقی ہو اور اگر کلیل و سوزون ہووے تو یہی حکم نزدیک امام اعظم کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ مؤویع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** جب ایک بغیر امانت رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شوقا بل قسمت نہیں ہو تو ہر ایک انکا حفاظت کر سکتا ہو دوسرے کے اذن سے اور جو قابل تقسیم ہو تو ہر ایک کو چاہیے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے **ف** اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہو کذا فی الاصل **ص** باوجود اسکے اگر ایک مؤویع نے نصف حصہ اپنا دوسرے کو دیدیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہو تو یہ دینے والا نصف کا ضامن ہوگا نہ جو قابل

ہر گھل مال پر کیونکہ متوجع المتوجع ضامن نہیں ہوتا امام صاحب کے نزدیک اگر متوجع نے منع کر دیا تو متوجع کو کو اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اسے دینا اس شخص کو کہ اگر اسکو نہ دیتا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو ضامن ہوگا اور اگر اسکو دیا کہ جسکے بغیر دینے کا یہ نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزیں تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دین تو ضامن نہ ہوگا جیسے اگر ایک واریعی احاطہ میں کئی کوٹھریاں ہیں اور متوجع نے ایک کوٹھری خاص میں رکھنے کو کہا تھا اور اسنے دوسری کوٹھری میں رکھا تو ضامن نہ ہوگا کیونکہ ایک دار کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں بخلاف دار کے اسلئے کہ دو دروازے حفاظت میں متفاوت ہوتے ہیں **ف** پس جب دار بدل دیا تو ضامن ہوگا **ص** مگر جب دوسری کوٹھری میں جہین اسنے مال رکھا کوئی غلط ظاہر ہوگا تو ضامن ہوگا **ف** جیسے اسکا دروازہ بودا ہووے یا رہو اور ٹوٹی ہووے **ص** اور اگر متوجع نے امانت کسی اور پاس رکھائی تو ضامن صرف اول پر لازم آدیا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا متوجع سے لے لیا خواہ متوجع المتوجع سے لیکن اگر متوجع المتوجع سے لیا تو وہ متوجع سے پھر لیا کذا فی الاصل **ص** اور اگر غلام نے شرمغوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اسکے وہ شرمغوب اس شخص کے پاس سے تلف ہوگئی تو مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا غاصب سے لے لیا اور چاہے متوجع الغاصب سے اور یہ بالاتفاق ہو **ف** یعنی اس شخص سے جسکے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سو اگر تاوان لے لیا تو وہ غاصب پر رجوع کر لے و مختار **ص** عمرو کے پاس ہزار روپیہ ہیں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور بکر نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمرو دونوں کے دعوے سے منکر ہو تو قاضی عمرو کو حلف دلا دیا ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جسکے حلف سے چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کرے تو قمرہ ڈال لے لے تو اگر ایک کے حلف سے عمرو نے نکل لیا دوسرے کے لیے حلف دلاوے اگر اسکے لیے بھی نکل کرے تو یہ ہزار روپیہ کے ٹھہرنیکے اور عمرو ہزار روپیہ اور لازم آدینگے **ف** دلیل اسکی مع اور تفصیل کے اصل کتاب میں مذکور ہو فقط

ص کے کتاب العارۃ

یہ کتاب جو عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَیَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس چیز سے عبارت ہو جسکی عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو پھر جب عاریت نہ دینا مذموم ٹھہرے تو عاریت دینا خوب ہوا اور ہدایہ میں ہو کہ عاریت جائز ہو اسواسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی زمرہ میں عاریت لی تھیں صفوان سے غزوہ حنین میں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جسکا سندوب نام تھا بطور عاریت لیا تھا **ص** عاریت کہتے ہیں نفع کے مالک کو دینے کو بغیر عوض کے جانتا چاہیے کہ تملیکات چار قسم ہیں ایک تملیک عین بعض تو یہ مع

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی ثواب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاوار ہو
 سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر سیر اور سو جرنے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور
 مستاجر کو اختیار ہو کہ حسب وقت چاہے حسب طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے
 اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہو گا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجار
 کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اس کے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہو گا اور اگر سچا قدر
 کیا تو ضامن ہو گا اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اس جانور کو
 مالک کے اصل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا
 مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور
 مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہو گا **ف** اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجے سے
 ضامن ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں آدر بعض نزدیک اگر غلام اسکا اور سچا نوکر مقرر ہو گا تو
 اسکو تسلیم سے ضامن ہو گا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شو مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت ہو معیر کے گھر میں دے اسکو
 پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو پہنچنے سے پہلے تو ضامن ہو گا اور اگر وہ شو نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے
 آنے سے بری الزم نہ ہو گا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مضمون کو اگر مالک کے گھر پر دے اوگیا تو ضامن ہو گا
ف یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مضمون کو ضامن مالک کو دینا ضروری ہو کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا پڑے
 اشرفی اور یکیل اور سوزون اور معدود کا قرض میں داخل ہو **ف** اسلئے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل نہیں
 ہو سکتا بدون استهلاك عین کے الا اس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ مانگے وغیرہ اور
 کر نیکی لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہو گا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک نہ جائیں
 مستعیر اس قبل نفع لینے کے تو ضامن او سپر لازم آوگیا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہو عاریت دینا زمین کا دے
 مکان بنانے اور درخت ہونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ حسب وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو
 حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہو گا تو مستعیر اسکا ضامن
 ہو گا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو دے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے
 اس کے کھودنے کا حکم کرے تو حسب قدر قیمت اس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اسکا معیر کو
 تاوان دینا ہو گا اور اگر وہ ہو کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ ظانی ہو
 اور وہ حرام ہو **ص** اور اگر زمین کھیتی ہونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں پہنچتا کہ قبل کھیت
 کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اسواسطے کہ کھیتی کی انتہا
 ایک مدت معلوم تک ہو تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہو بخلاف درخت یا مکان کے کہ اسکی کچھ نہایت نہیں
 ہو کذا فی الاصل **ص** شو مستعار اور مستاجر اور مضمون کی رد کی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو تو اگر اول آپ سواری کی ثواب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاوار ہو سوار ہو نہیں سکتا **ص** اور اگر سیر اور سو جرنے انتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستعیر اور مستاجر کو اختیار ہو کہ حسب وقت چاہے حسب طرح کا چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستعیر اور مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو غیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہو گا اور اسی طرح اگر مقید کیا اجار کو ایک قسم یا قدر کے ساتھ پس اگر مستاجر نے موافق اس کے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن ہو گا اور اگر سچا قدر کیا تو ضامن ہو گا اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا بعد فراغت کے اس جانور کو مالک کے اصل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جسکو تنخواہ ماہواری یا سالانہ ملتی ہو بھیج دیا یا مالک کے غلام کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہو گا **ف** اور جو نوکر روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجے سے ضامن ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ مستعیر امانت رکھنے کا مالک نہیں آدر بعض نزدیک اگر غلام اسکا اور سچا نوکر مقرر ہو گا تو اسکو تسلیم سے ضامن ہو گا کذا فی الاصل **ص** جیسے مستعیر شو مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت ہو معیر کے گھر میں دے اسکو پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو پہنچنے سے پہلے تو ضامن ہو گا اور اگر وہ شو نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے آنے سے بری الزم نہ ہو گا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مضمون کو اگر مالک کے گھر پر دے اوگیا تو ضامن ہو گا **ف** یعنی در صورت ہلاک بلکہ امانت اور مضمون کو ضامن مالک کو دینا ضروری ہو کذا فی الاصل **ص** اور عاریت لینا پڑے اشرفی اور یکیل اور سوزون اور معدود کا قرض میں داخل ہو **ف** اسلئے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا بدون استهلاك عین کے الا اس صورت میں جب انتفاع کو معین کر دیوے جیسے روپیہ مانگے وغیرہ اور کر نیکی لیے یا دوکان کی آرائش کے لیے تو عاریت ہو گا اور فائدہ قرض ہونے کا یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں ہلاک نہ جائیں مستعیر اس قبل نفع لینے کے تو ضامن او سپر لازم آوگیا کذا فی الاصل **ص** صحیح ہو عاریت دینا زمین کا دے مکان بنانے اور درخت ہونے کے اور معیر کو پہنچتا ہے کہ حسب وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور مستعیر کو حکم کرے واسطے کھودنے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہو گا تو مستعیر اسکا ضامن ہو گا اگر عاریت کے وقت معیر نے کوئی وقت بیان نہ کیا ہو دے اور اگر وقت مقرر کر دیا ہو اور قبل وقت کے اس کے کھودنے کا حکم کرے تو حسب قدر قیمت اس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جاوے گی اسکا معیر کو تاوان دینا ہو گا اور اگر وہ ہو کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے **ف** کیونکہ یہ وعدہ ظانی ہو اور وہ حرام ہو **ص** اور اگر زمین کھیتی ہونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ نہیں پہنچتا کہ قبل کھیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیوے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو **ف** اسواسطے کہ کھیتی کی انتہا ایک مدت معلوم تک ہو تو اس حکم میں رعایت طرفین کی ہو بخلاف درخت یا مکان کے کہ اسکی کچھ نہایت نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** شو مستعار اور مستاجر اور مضمون کی رد کی اجرت مستعیر اور مستاجر اور غاصب پر واجب ہے

ف مستاجر پر اجرت رو کی واجب نہیں بلکہ اوس پر صرف خالی اور فارغ کر دینا ضرور ہے نہ رو کرنا اس لیے کہ نفع قبضے کا واسطہ ہو جو کہ جو پس ہوگی اجرت رو کر نیکی موجب ہے مستاجر پر کذا فی الاصل **ص** جب ایک شخص زمین واسطے کھیتی کرنے کے عاریت لیوے تو مالک کی دستاویز میں یوں لکھے کہ تو نے مجھ کو زمین کھانے کے لیے دی چونکہ یہ کہ تو نے عاریت دی اس لیے کہ عاریت زمین کی کبھی واسطے مکان تلے اور درخت لگانے ہوتی ہو اور صاحبین کے نزدیک یوں ہی لکھے کہ تو نے زمین مجھے عاریت دی واللہ اعلم

ص کتاب الہبة

ف ہبہ کا جواز اور مستحب ہونا حدیث سے ثابت ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہدیہ دو آپس میں تا محبت زیادہ ہو آپس میں روایت کیا اوسکو بخاری نے ابوسفرد میں ابوہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے اسناد حسن سے اور روایت کیا اوسکو مالک نے مؤطا میں عطار سے مسند اور نسائی نے کتاب الکفای میں اور بیہقی شعب الایمان میں اور روایت کی بزار نے انس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپس میں ہدیہ بھیجو اس لیے کہ ہدیہ دور کرتا ہو کہینے کو اور اسکے جو اند پر اجماع منعقد ہوا **ص** ہبہ کہتے ہیں ذات ایک شے کا مالک کو دنیا غیر کو بغیر عوض کے **ف** اور واجب کہتے ہیں ہبہ کرنے والے کو اور محبوب کہ جسکو ہبہ کیا جاوے اور محبوب وہ شے جسکو ہبہ کرے **ص** صحیح ہر ہبہ ان الفاظ سے واجب ہوتا ہے ہبہ کیا میں نے تجھے عطا کیا میں نے **ف** اس لیے کہ وہ ہبہ صحیح ہر معنی ہبہ میں اور شکل بھی مستعمل ہر ہبہ میں فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شخص کے لیے جس نے اپنے بیٹے کو ایک غلام ہبہ کیا تھا اکل ولدہ و نخلہ مثلاً کذا کیا سب لڑکوں کو دیا تو نے اسی طرح **ص** اعطیت عطا کیا میں نے اعطیتک هذا الطعام کھانے کو دیا میں نے تجھے یہ کھانا **ف** اس واسطے کہ اطعام جب منسوب ہوتا ہو طرف طعام کے تو ہبہ ہوتا ہو اور جب منسوب ہو طرف زمین کے جیسے کہ اعطیتک هذا الامر تو عاریت ہو جیسا کہ گذر اذانی الاصل **ص** جعلتک هذا لک اسکو میں نے تیرے لیے کر دیا اور آخرت لک اور جعلتک عمری میں نے یہ چیز تجھے بطور عمری دی یعنی عمر بھر کو دی **ف** عمری یہ ہے کہ ایک شے کسی کو اپنی مدت العمر اسکی دیدیوے اور کہے کہ جب تو مر جاوے گا تو میں پھر لوں گا سوتلیک صحیح ہو اور پھر لینے کی شرط باطل ہو اس واسطے کہ ہبہ باطل نہیں ہوتا شرط فاسدہ سے بلکہ وہ شرطیں باطل ہیں حاتی ہیں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسی کو عمری دیوے تو وہ چیز عمری کی ہر تاحیات اوسکی کے اور بعدہ اوسکے وارثوں کی روایت کیا اوسکو جماعت نے سوا بخاری کے جابر سے برخلاف اوس صورت کے کہ دادی لک عمری سکتی کہ کیونکہ قول اوس کا سکتی عاریت ہو کذا فی الاصل **ص** جعلتک علی هذه الدابة میں نے تجھ کو سوار کیا اس جانور پر بشرطیکہ نیت ہبہ کی ہو کسوتک هذا الثوب پہنا میں نے تجھ کو کپڑا دیا میں نے لک ہبہ تسکتھا میرا عمر بھر ہو کہ اوس میں رہیگا تو اور قول تسکتھا نیز نہیں بلکہ وہ مشہور ہے اور اگر یوں کہ کہ دادی لک ہبہ سکتی تو عاریت ہو جاوے گا کیونکہ اس صورت میں لفظ سکتی کا تفسیر ہوگا اور تفسیر ہوگا اپنے ماقبل کا

پس عاریت ہو گا یا یوں کہ سکنی حبیۃ اس واسطے کہ ہمیشہ حال ہو گا سکنی سے جب بھی عاریت ہو گا اس طرح غسل
سکنی اور سکنی صدقہ اور صدقہ عاریۃ اور عاریۃ حبیۃ میں بھی عاریت ہو گا **ف** غسل سکنی کے سنی
دیا میں سے جگہ کو یہ گھر دینے کا زر روئے سکونت کے اور سکنی صدقہ یعنی گھر میرا تیرے لیے جو بطریق سکنی کے
حال آگہ وہ سکنی صدقہ ہو اور صدقہ عاریۃ یعنی گھر میرا تیرے لیے صدقہ جو بطریق عاریت کے عاریۃ حبیۃ یعنی
گھر میرا تیرے لیے جو بطور عاریت کے حال آگہ وہی عاریت ہے یہ یعنی ہبہ منافع مراد جو ہبہ عین کذا فی الاصل
او تمام ہوتی جو ہبہ قبض کامل سے **ف** اس واسطے کہ ہدایہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
جائز ہوتی جو ہبہ مگر قبض کے ساتھ کما زلیعی نے تخریج بیان میں کہ یہ حدیث غریب ہو اکتبہ روایت کیا اسکو عبد الرزاق
نے قول سے ابراہیم مخفی کے اور مراد اس سے یہ ہو کہ بدو قبض کے ملک ہو ہو ب لہ کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ
جو از بدو قبض کے بھی ہو جاتا ہو ہدایہ **ص** مراد قبض کامل سے یہ ہو کہ جب قدر ممکن ہو ہو ہو ب لہ ہو ہو ب پر قبضہ
کرے تو منقول میں قبض کامل وہ ہو جو اس کے مناسب ہو اور غیر منقول میں جو اس کے مناسب ہو وہے تو گھر کی تعمیر ہو
قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو غیر لائق قسمت ہو اس میں قبض کامل بعد قسمت کے ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو لائق
قبضہ کرنے سے ہو ہو ب پر بھی قبضہ ہو جاوے گا پس صحیح ہو اگر قبضہ کیا ہو ہو ب لہ نے مجلس ہبہ میں بلا اذن و اہمب کے
اور اگر بعد مجلس ہبہ کے قبضہ کیا تو باذن و اہمب ضرور ہو صحیح ہو ہبہ کرنا اس مشاء کا جو قابل قسمت نہیں **ف** مشاء
اسے ہو کہ کو کتنے میں کہ شریکوں میں مشترک ہو دے اور اس کی قسمت نہ ہوئی ہو دے **ص** اور مراد یہ ہو کہ جب تقسیم
کیا جاوے تو قابل منفعۃ نہ ہے جیسے علی یا حمام یا چھوٹا مکان **ف** کہ بعد تقسیم کے قابل انتفاع کے نہیں رہتا تو اگر
ایسے مشاء کو و اہمب نے ہبہ کیا ہو ہو ب لہ کو اور ہو ہو ب لہ نے اس پر قبضہ کر لیا تو قبل از تقسیم بھی بیکام ہو جاتی ہو **ص**
اور زمین صحیح ہوتی ہو ہبہ و مشاء کی جو قابل تقسیم ہو جو تقسیم کی جائے تو مستغنی اس کی باقی رہے اور شافعی کے نزدیک
صحیح ہو اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہو **ف** یعنی قبل تقسیم کے اگر ہو ہو ب لہ اس پر قبضہ کر لے **ص**
اگرچہ اپنے شریک ہی کو ہبہ کرے یا اجنبی کو جانتا چاہیے کہ مفسد ہبہ وہ شیعوں جو جو مقارن ہو ہو ب لہ کے جو بعد ہبہ کے
طاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان ہبہ کیا پھر اس کے بعض غیر معین میں رجوع کیا یا بعض غیر معین کسی
کا نکلا بر خلاف حدیث میں کہ وہاں شیعوں طاری بھی مفسد ہو تو اگر و اہمب نے اس کی تقسیم کی پھر ہو ہو ب لہ کو
تو ہبہ صحیح ہو جائیگی **ف** یعنی پہلے اسے لکھتے شائع ہبہ کیا پھر تقسیم کر کے تسلیم کر دیا تو ہبہ صحیح ہو جائیگی اس واسطے
کہ تمامی ہبہ قبض سے ہو اور وقت قبض کے شیعی نہ کرنا کذا فی الاصل **ص** اگر ہبہ کیا گھوٹوں کے اندر کا ہا یا تلوں کے
اندر تیل نہیں جائز ہو اگر گھوٹوں میں گھسکا کر ناوید ہوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دید لیجے اواسطیچ ہبہ و غن کی مدو
میں جائز نہیں **ف** اگرچہ وہ دھن میں سے گھی نکال کر دید ہوے اس واسطے کہ یہ چیزیں معدوم تھیں وقت ہبہ کے تو
انہی ہبہ کی طرح جائز ہوگی برخلاف مشائخ کے کذا فی الاصل **ص** اور ہبہ دودھ کی تھن میں اور اون کی بکری کی تھن
پر اور کھیت اور دھنوں کی زمین میں اور کھجور کی درخت میں مثل مشاء کے ہو **ف** یعنی اگر ان چیزوں کو بعد ہبہ

جد اگر کے دید گیا تو ہبہ صحیح ہو جاوے گی مثل شایع کے در نہ نہیں **ص** ہبہ اس میں تیز کی جو موہوب لہ کے پاس ہو
ف اگر ہبہ بطور غصب یا امانت ہو دے در مختار **ص** بغیر قبضہ جدید کے تمام ہو جاوے گی **ف** یعنی
 موہوب لہ کو ضرورت نہیں کہ اوپر دوسری مرتبہ قبضہ جدید کرے **ص** اگر باب **ف** یا جسکو ولایت ہو
 بچہ پر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چاچا بھی اس میں داخل ہیں جب باپ نمونہ طیکہ صغیر اس کے عیال
 میں ہو دے در مختار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے ہبہ کرے تو ہبہ صرف ایجاب سے تمام ہو جاوے گی نہ
 اس میں قبول کی حاجت ہو نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قبضہ مثل قبضہ موہوب لہ کے شمار کیا جاوے گا در مختار
ص اگر اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہو جاوے گی خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ مطلق ہو
ف یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو دے در مختار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے
 سے یا باپ اور دادا کے دمی کے قبضے سے یا مان کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیر مان کے پاس ہو دے **ف**
 یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں ہو دے تو اس کا قبضہ کافی ہوگا **ص** یا اجنبی
 کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ بڑا ہو اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شے ہبہ کی صغیر
 کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند نے موہوب پر قبضہ کیا تو درست ہو بشرطیکہ بعد زفات کے ہو **ف**
 اور قبل زفات کے صحیح نہیں در مختار زفات سے مراد زوجہ کا مانا ہو زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** دو آدمیوں
 نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیعہ نہیں ہو اور اس کا اولیٰ یعنی
 ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو **ف**
 اس واسطے کہ تملیک مستحق ہو تو شیعہ باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ
 ہر ایک کو نصف گھر ہبہ کیا تو شیعہ ثابت ہوا برخلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں کل شے جو جس
 رہیگی کذا فی الاصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا ہبہ کیے دو تو انگوڑوں کو تو درست نہیں اور دو فقیران
 کو اگر تصدق یا ہبہ کیے تو درست ہو **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہو جیسے مکان
 کی ہبہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو انگوڑوں کو جب ہبہ یا تصدق کیا تو موہوب لہ و شخص ہو گئے
 اور وہ موہوب ہو شیعہ کو اور صحیح ہو صدقہ دو غنیوں پر اس لیے کہ مراد صدقہ سے ہبہ ہو مجازاً اور ہبہ جائز ہو برخلاف تصدق
 اور ہبہ کے دو فقیران پر کیونکہ وہ دراصل خدا کو دینا ہو اور خدا واحد ہو فرمایا حضرت علیہ السلام نے صدقہ پڑتا ہو
 اول کہ میں خدا سے تعالیٰ کے قبل اس کے کہ میرے گھر میں فقیر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث اس لفظ سے مجھے نہیں ملی والد اعلم

ص باب ہبہ کر کے پھر لینے کے بیان میں

ہبہ کر کے پھر لینا درست ہو ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہبہ کرنے والا زیادہ
 خدا پر خوش ہو موہوب کا جب تک نہ بدلا پاوے اس کا **ف** روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور
 روایت کیا اسکو حاکم نے اور صحیح کہا ابن عمر سے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کرنا ہبہ میں درست نہیں

مگر جو باب اپنے سے کہہ کر سے اس لیے کہ فرمایا انحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کر سے کہہ کر نے والا یعنی
ہبہ میں مگر باب اس چیز میں جو ہبہ کرنے اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد
اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اور ترمذی نے اور
ابن جہان اور عاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہو کہ دو سرون کو سزاوار نہیں کہ رجوع
کریں البتہ باب کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جاتا ہو **ف** یعنی یہ مانعت جو حدیث
شافعی میں مروی ہو محمول ہو اور پر کراہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھر ہبہ سے ہمارے نزدیک یا
مکروہ تحریمی ہو بر قول اصح یا مکروہ تنزیہی ہو بر قول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے پھر نے والا
اپنی ہبہ میں جیسے گنا کہ تو کرتا ہو پھر آتا ہو اپنی تو کی طرف روایت کیا اور سکو بخاری مسلم نے ابن عباس سے روایت
وخطاوی لیکن رجوع کے سات سوانح میں جو جمع حنفیہ میں مجتمع ہیں سات امر مانع ہیں رجوع فی الہبہ کے امام نسفی
نے تسہیل ضبط کے واسطے ان سوانح کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا جو معنی اس عبارت کے یہ ہیں
کہ آنسو نے زخمی کر ڈالا اور سکو خرق معنی طعن ہو تو گویا آنسو کو بر بھی کے ساتھ مشابہت دی کذا فی الخطاوی
ص منع کرتی ہو رجوع کرنے ہبہ سے زیادتی تو دال سے مراد زیادت ہو **ف** جو نفس شو موہوب میں ہو کہ
اور اس کے سبب سے قیمت شو موہوب کی بڑھ جاوے اور **ص** متصل ہووے شو موہوب سے **ف**
یعنی جدا ہونا اس زیادت کا شو موہوب سے نکلن ہووے زیادت کی قید اس واسطے لگائی کہ نقصان شوہوب
چنانچہ جلد ہونا لوندی کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شو موہوب کی قید سے وہ زیادت نکل
گئی جو صرف رخ میں ہووے مثلاً بعد ہبہ کے شو موہوب کا بیج بڑھ جاوے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادت
قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو جیسے طول فاحش غلام لوندی کے قامت کا
کہ یہ بھی مانع رجوع نہیں **ص** جیسے عمارت بنانا اور درخت کا جانا **ف** کہ ایک شخص نے خالی زمین ہبہ کی
بعد اس کے شوہوب لے لے اس میں عمارت بنائی یا درخت جمائے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب وہ ہبہ کو
رجوع جائز نہ ہو گا تھاوای عالمگیری میں کافی سے منقول ہو کہ اگر خالی زمین ہبہ کی شو موہوب لے لے ایک کنارا پھر
کھجور جمائے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور کھجور جانا زمین کی زیادت ٹھہری تو وہ ہبہ کو ہبہ پھیر لینا جائز
نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض زمین میں اور اگر یہ زیادت میں محدود ہو یا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں تو
اگر دو کان نہایت چھوٹی بناوے تو یہ ہرگز زیادت نہ ہوگی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور
عرض ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادت نہ ہوگی بلکہ اس کے ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو وہ ہبہ کو وہ
قطعہ چھوڑے کہ دوسرے قطعہ میں رجوع جائز ہو گا انتہی غایۃ الاوطار **ص** اور فرمایا یعنی موٹا ہو جانا شوہوب ہو
ف اور اسی طرح خوبصورتی اور روخت اور رنگ اور شوب پڑنا کپڑے پر یعنی وہ دھلائی جس سے قیمت
بڑھ جاوے اور جو ان ہونا صغیر کا تو رشتہ ہبہ کا اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور رعایا ہونا اور کا

اور عفاف ہو جانا جنایت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قرارت کی اور لکھنے اور اب سبھت کی اور نقل متاع
 ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہان اور کسی قیمت زیادہ ہو جاوے درختار **ص** نہ وہ زیادتی جو ہر اہل ہوسے
 شجر ہو بہو سے **ف** کہ وہ مانع رجوع نہیں **ص** جیسے بچہ ہونا شو ہو بہو کا **ف** اور بھل درخت
 کا تو اس دورت میں وہ اہل شجر کو پھیر لیوے نہ زیادت کو درختار **ص** اور سیم سے مراد ہو جانا وہاں کا
 یا ہو بہو کا **ف** بعد قبض کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور جو قبل تسلیم کے کوئی مرگیا تو عقد ہبہ
 باطل ہو جاوے گا درختار **ص** اور میں سے مراد عوض ہر جو ہبہ کے بدلے میں ہو بہو لہ نے وہاں کو دیا ہو
 بشمولیکہ اس عوض کی اضافت طرف ہبہ کے کی ہو **ف** مثلاً ہو بہو لہ نے وہاں سے کہا کہ لے اپنے ہبہ کا
 عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے ہبہ کا مقابل لے یا ماتہ اس کلام کے اور کوئی لفظ بولا جس سے وہاں کو معلوم ہو جاوے
 کہ یہ اس کے ہبہ کا عوض ہو اور وہاں نے اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اس واسطے کہ ہبہ بالعوض
 انتہا رجوع **ص** اور اگر کوئی شخص اجنبی ہو بہو لہ کی طرف سے وہاں کو عوض اس کے ہبہ کا دیوے کہ ہبہ
 کہ لے تو اپنی ہبہ کا عوض اور وہاں اس کو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اور اگر عوض ہبہ کی اضافت
 طرف ہبہ کے نہ کی **ف** یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے وہاں کو معلوم ہو جاتا کہ یہ میری ہبہ کا عوض ہو **ص**
 تو ہر ایک وہاں اور ہو بہو لہ اپنی اپنی چیز کو پھیر سکتا ہے اور نہ سے مراد یہ ہے کہ وہ شو ہو بہو ملک سے ہو بہو لہ
 کی خارج ہو جاوے **ف** مثلاً ہو بہو لہ اس شجر کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو ہبہ کر دیوے تو اگر ہو بہو لہ
 اپنے ہو بہو لہ سے بعد ہبہ کے اس شجر کو پھیر لیوے تو وہاں اول بھی پھیر سکتا ہے اور اس سے اسی طرح اگر ہو بہو لہ
 نے نصف شو ہو بہو فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں وہاں رجوع کر سکتا ہے درختار **ص** اور زائے مجملہ
 سے مراد زوجیت ہر وقت ہبہ کے **ف** یعنی جس وقت ہبہ ہوئی ہو اس وقت وہاں اور ہو بہو لہ میں علاقہ زوجیت
 ہونا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شو ہبہ کرے یا جو رو خاوند کو اور وقت ہبہ کی قید اس واسطے لگائی کہ **ص** اگر ہبہ کیا
 ایک عورت کو اور بعد ہبہ کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے **ف** ایسے کہ وقت ہبہ کے زوجیت تھی **ص**
 اور اگر ہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد ہبہ کے اس عورت کو جدا کر دیا تو پھر لینا شو ہو بہو کا جائز نہیں **ف** ایسے کہ وقت
 ہبہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر جو رو خاوند کو ہبہ کرے اور میں بھی حکم ہو **ص** اور قح
 سے مراد قرابت محرمیت ہو **ف** یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاوے تو اگر فقط قرابت ہو محرمیت نہ ہو
 جیسے چچا یا خالہ یا ماتن کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہیں جیسے محرم رضاعی تو رجوع ہبہ جائز ہو **ص** اور ماہر سے
 مراد ہلاک ہونا شو ہو بہو کا ہو **ف** ہلاک سے تلف ہو جانا اس شجر کی ذات کا یا اس کے عارضہ منافع کا مراد ہو
 باقی رہنے ملک ہو بہو لہ کے تو خروج عن الملك کے کہنے کے بعد یہ مانع زائد نہ ہو گا **ص** اگر عوض دینے کے بعد
 آوہا ہو بہو کسی اور کا نکلا تو ہو بہو لہ نصف عوض ایسا پھیر لیوے اور اگر عوض میں آوہا کسی اور کا نکلا تو آوہا
 یہ نہیں کر سکتا کہ آوہا ہو بہو واپس لے لیوے بلکہ خواہ وہ آوہا عوض جو اس کے پاس باقی ہو ہو بہو لہ کو پھیر کر آوہا

کُل موبوب واپس لے لیوے یا اسی آدمی سے عوض پر قناعت کرے **ف** اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں آدمی موبوب بھیج سکتا ہے باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے **ص** اگر موبوب لے لے آدمی موبوب کا عوض دیا تو دامب نصف موبوب جس کا عوض نہیں ہو چکا پھر لے سکتا ہے اور موبوب لے لے نصف موبوب کو فروخت کر ڈالا تو دامب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اسی طرح دامب کو اختیار ہے کہ نصف موبوب بھیج لیوے اگر یہ موبوب لے لے آدمی سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو ورنہ **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں دامب کو کُل بھیج کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولیٰ بھیج لے سکیگا **ص** اور صحیح نہیں رجوع یعنی مہبہ کا پھر لینا اگر دونوں کی رضا مندی یا قاضی کے حکم سے **ف** اس لیے کہ رجوع فی المہبہ میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضا مندی و دامب اور موبوب لے یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہوگا **ص** پس اگر موبوب کو آزاد کر دیا موبوب لے لے بعد رجوع و دامب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی اور اگر موبوب لے لے موبوب کو روک رکھا و دامب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موبوب تلف ہو گیا موبوب لے لے کے پاس تو موبوب لے مہبہ نہ ہوگا اسی طرح اگر تلف ہو گیا موبوب لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ موبوب لے کا قبضہ ضمان نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی کے موبوب لے موبوب کو روک رکھے یعنی باوصف طلبتہ مہبہ نہ لیوے تو تاوان او سپر لازم ہوگا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر **ص** اور مہبہ میں جب رجوع قضاے قاضی سے ہو جاوے یا بہ تراضی طرفین تو یہ فسخ ہوگا اصل مہبہ کا نہ مہبہ جدید موبوب لے کی طرف سے واسطے و دامب کے اس واسطے قبضہ و دامب کا رجوع میں شرط نہیں **ف** اور اگر موبوب لے و دامب کو مہبہ کرے قبل قضایا رضا کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہوگا بدو قبض کے اور جب قبض کر لے تو مہبہ نہ رجوع کے ہوگا قضایا رضا سے اور موبوب لے کو آدمی رجوع کرنا جائز نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن عبد اللہ بن علی **ص** اور صحیح ہے رجوع مہبہ میں **ف** یعنی مہبہ مشاع اگر صحیح نہیں لیکن رجوع فی المہبہ مشاع میں درست ہے اس لیے کہ رجوع فسخ پر اصل مہبہ کا نہ مہبہ ثانی صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھر و شخصوں کو مہبہ کیا اب ایک حصے میں رجوع کرے **ص** اگر موبوب موبوب لے پاس تلف ہو گیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ وہ موبوب ایک شخص لے کا تھا اور موبوب لے نے اس کا ضمان مالک کو دیا تو موبوب لے و دامب سے وہ تاوان بھر نہیں سکتا اس واسطے کہ مہبہ ائسا کا عقد ہے نہ معاوضے کا تو اس میں سلامت موبوب کا استحقاق نہیں ہے نہ کرنا عوض لینے کی شرط پر **ف** اسکو عربی میں مہبہ بشرط العوض کہتے ہیں مثلاً یوں کہ مہبہ کرتا ہوں تجکو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اسکے بدلے تجکو وہ غلام مہبہ کرے اور شرط ہے اس میں کہ عوض معین ہو ورنہ اور اگر عوض مجہول ہوگا تو یہ مہبہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں **ص** ابتدا میں مہبہ ہی تو شرط ہوگا کہ دامب و موبوب دونوں قابض ہو جاویں بدلیں پر مجلس عقد میں اور باطل ہوگا شیخ سے **ف** جب موبوب قابل قسمت کے ہو ورنہ **ص** اور انتہا میں یہ مہبہ صحیح ہے پس پھر سکتا ہے بسبب عیب کے اور خیال الرویت کے اور ثابت ہوگا آدمی حق شفعہ کو ہمارے نزدیک اور امام زفر اور شافعی کے نزدیک یہ مہبہ صحیح ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں **ف** اور دلیل ہماری و ازانی مہبہ کو جو مہبہ اصل کتاب میں

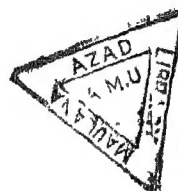
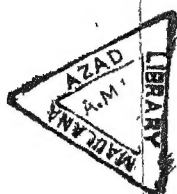
ص فصل مسائل متفرقہ میں مہبہ کے

فہرست جلد شوم نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح قیامہ	
۲	کتاب الاحکام کے بیان میں
۹	۱۱ قصہ خیاریہ کے بیان میں
۲۳	۲۶ قصہ نکاح کے بیان میں
۳۴	۳۹ قصہ نفقہ کے بیان میں
۴۶	۴۹ قصہ طلاق کے بیان میں
۵۲	۵۴ کتاب النکاح کے بیان میں
۶۲	۶۳ کتاب الطلاق کے بیان میں
۶۴	۶۵ کتاب النفقة کے بیان میں
۷۱	۷۲ کتاب الطلاق کے بیان میں
۷۳	۷۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۷۵	۷۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۷۷	۷۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۷۹	۸۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۸۱	۸۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۸۳	۸۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۸۵	۸۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۸۷	۸۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۸۹	۹۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۹۱	۹۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۹۳	۹۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۹۵	۹۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۹۷	۹۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۹۹	۱۰۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۰۱	۱۰۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۰۳	۱۰۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۰۵	۱۰۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۰۷	۱۰۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۰۹	۱۱۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۱۱	۱۱۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۱۳	۱۱۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۱۵	۱۱۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۱۷	۱۱۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۱۹	۱۲۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۲۱	۱۲۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۲۳	۱۲۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۲۵	۱۲۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۲۷	۱۲۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۲۹	۱۳۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۳۱	۱۳۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۳۳	۱۳۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۳۵	۱۳۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۳۷	۱۳۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۳۹	۱۴۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۴۱	۱۴۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۴۳	۱۴۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۴۵	۱۴۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۴۷	۱۴۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۴۹	۱۵۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۵۱	۱۵۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۵۳	۱۵۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۵۵	۱۵۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۵۷	۱۵۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۵۹	۱۶۰ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۶۱	۱۶۲ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۶۳	۱۶۴ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۶۵	۱۶۶ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۶۷	۱۶۸ کتاب النفقة کے بیان میں
۱۶۹	۱۷۰ کتاب النفقة کے بیان میں

0145

۲۹۲۵۳۰

DUE DATE



۱۲۱۸۸



